

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ПРИЕМ 2017 г.
ФОРМА ОБУЧЕНИЯ очная

Философия

Направление подготовки/ специальность	20.03.01 Техносферная безопасность		
Образовательная программа (направленность (профиль))	Техносферная безопасность		
Специализация	Защита в чрезвычайных ситуациях		
Уровень образования	высшее образование - бакалавриат		
Курс	2	семестр	4
Трудоемкость в кредитах (зачетных единицах)	3		

Руководитель ООП
Преподаватель

	С.А. Солодский
	И.С. Соловенко

2020 г.

1. Роль дисциплины «Философия» в формировании компетенций выпускника:

Элемент образовательной программы (дисциплина, практика, ГИА)	Семестр	Код компетенции	Наименование компетенции	Код результата освоения ООП	Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенций)	
					Код	Наименование
Философия	4	УК(У)-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	РЗ	УК(У)-1.В2	Владеет философским категориальным аппаратом и применяет его для аргументации сделанных выводов
					УК(У)-1.В3	Владеет навыками прогнозирования негативных и позитивных последствий принимаемых решений
					УК(У)-1.В4	Владеет способностью предложить различные способы решения этических проблем на основании умения сопоставлять социальные и индивидуальные ценности различных эпох
					УК(У)-1.У2	Умеет сопоставлять различные тексты, используя критерии научного исследования
					УК(У)-1.У3	Умеет сопоставлять различные источники информации для формирования собственного мнения и суждения
					УК(У)-1.У4	Умеет сравнивать способы решения мировоззренческих, нравственных и личностных проблем, представленных в историческом и социально-культурном контексте
					УК(У)-1.32	Знает методы научного исследования
					УК(У)-1.33	Знает критерии определения достоверности информации
					УК(У)-1.34	Знает критерии научного исследования, базовые методы теории аргументации, базовые философские понятия
					УК(У)-1.35	Знает разницу между достоверной информацией и мнением
					УК(У)-1.36	Знает основные философские идеи и категории
		УК(У)-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-	Р5	УК(У)-5.В3	Способен учитывать социокультурные традиции, мировоззренческие основания и этические учения различных социальных групп при социальном и профессиональном взаимодействии

Элемент образовательной программы (дисциплина, практика, ГИА)	Семестр	Код компетенции	Наименование компетенции	Код результата освоения ООП	Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенций)	
					Код	Наименование
			историческом, этическом и философском контекстах		УК(У)-5.B5	Владеет базовыми навыками конструктивного взаимодействия в поликультурном и поликонфессиональном профессиональном коллективе
					УК(У)-5.Y3	Умеет сравнивать мировые религии, философские и этические учения различных социальных групп
					УК(У)-5.Y5	Умеет выделять базовые принципы организации командной и проектной работы у представителей других этносов и (или) конфессий
					УК(У)-5.Y7	Умеет формулировать принципы функционирования различных социальных групп в контексте концепта «недискриминационное взаимодействие»
					УК(У)-5.34	Знает специфику философских и этических учений различных культур
					УК(У)-5.36	Знает основания для сравнения мировоззрения представителей различных этносов и конфессий
					УК(У)-5.38	Знает значение понятия «дискриминация»

2. Показатели и методы оценивания

Планируемые результаты обучения по дисциплине		Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование раздела дисциплины	Методы оценивания (оценочные мероприятия)
Код	Наименование			
РД-1	Знать основные понятия, историю и методологию философии.	УК(У)-1, УК(У)-5	Раздел 1 Философия, её сущность и предназначение Раздел 2. Философия как система идей	• Тестирование • Выполнение контрольной работы • Коллоквиум
РД-2	Уметь определять идеи ключевых философских школ и		Раздел 1 Философия, её сущность и предназначение Раздел 2. Философия как	• Тестирование • Выполнение контрольной работы

	направлений.		система идей	• Коллоквиум
РД -3	Владеть методологическим инструментарием.		Раздел 1 Философия, её сущность и предназначение Раздел 2. Философия как система идей	• Тестирование • Выполнение контрольной работы • Коллоквиум

3. Шкала оценивания

Порядок организации оценивания результатов обучения в университете регламентируется отдельным локальным нормативным актом – «Система оценивания результатов обучения в Томском политехническом университете (Система оценивания)» (в действующей редакции). Используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения. Итоговая оценка (традиционная и литерная) по видам учебной деятельности (изучение дисциплин, УИРС, НИРС, курсовое проектирование, практики) определяется суммой баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации (итоговая рейтинговая оценка - максимум 100 баллов).

Распределение основных и дополнительных баллов за оценочные мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации устанавливается календарным рейтинг-планом дисциплины.

Рекомендуемая шкала для отдельных оценочных мероприятий входного и текущего контроля

% выполнения задания	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

Шкала для оценочных мероприятий зачёта

Баллы	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
55-100	«Зачтено»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
0-54	«Не зачтено»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

4. Перечень типовых заданий

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
1.	Тестирование	Вопрос 1. Представление о «духе законов» Ш. Монтескье положило начало направлению: - Социального фатализма - Духовного монизма - Европейского гуманизма - Географического детерминизма Вопрос 2. Основной рабочий метод Ф. Бэкона - это: - Анализ - Индукция - Синтез - Дедукция Вопрос 3. Субъект познания в современной гносеологии - это: - технические средства (компьютер, научное оборудование и т.д.) - реальный ученый или философ - мыслительный коллектив - абстрактный индивид
2.	Выполнение контрольной работы	По форме контрольная работа представляет собой письменную самостоятельную работу студента, для систематизации, закрепления теоретических знаний и практических навыков при решении конкретных задач, а также умении аналитически оценивать, защищать и обосновывать полученные результаты. Выполнение контрольной работы позволяет студентам: –приобрести навыки поиска достоверной информации по выбранной теме работы и самостоятельной работы с научной и учебно-методической литературой; –совершенствовать аналитические способности посредством критического осмысления различных фактических данных и материалов по изучаемой проблеме; –развивать умение обобщать и систематизировать найденный материал, самостоятельно формулировать и аргументировать выводы; –приобрести навыки оформления текстовых документов в соответствии с требованиями ГОСТ; –освоить принципы научно-исследовательской этики, предполагающей запрет на плагиат и достоверное оформление ссылок на использованные в исследовании материалов. Приобретенные в результате выполнения контрольных работ навыки используются студентами в последующем учебном процессе в вузе для успешной подготовки курсовых работ и выпускной квалификационной работы.
3.	Коллоквиум	Примерные вопросы к коллоквиуму: - Какие основные функции философии выделяли в Средние века? - Какова связь основных функций философии с методологией познания? - Какие основные функции философии выделяли в Новое время?

5. Методические указания по процедуре оценивания

Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания
-----------------------	---

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания																
1.	Тестирование	Тестирование проводится после изучения теоретического материала каждой темы дисциплины. Тестирование проводится в письменной форме. Критерии оценивания тестирования: <table><tr><td>Критерий</td><td>0,3 – 0,5 балла</td><td>0,3 – 0,1 балла</td><td>0 баллов</td><td colspan="2">Итого</td></tr><tr><td>1. Выполнение тестовых заданий</td><td>Правильный ответ на вопрос тестового задания</td><td>Частично правильный ответ на вопрос тестового задания</td><td>Не правильный ответ на вопрос тестового задания</td><td colspan="2">5 баллов</td></tr></table> Максимальный балл за тестирование 5 баллов. Тест считается успешно выполненным при получении студентом 3 баллов. Итоговая оценка за семестр рассчитывается на основе полученной суммы баллов в результате текущего контроля.					Критерий	0,3 – 0,5 балла	0,3 – 0,1 балла	0 баллов	Итого		1. Выполнение тестовых заданий	Правильный ответ на вопрос тестового задания	Частично правильный ответ на вопрос тестового задания	Не правильный ответ на вопрос тестового задания	5 баллов	
Критерий	0,3 – 0,5 балла	0,3 – 0,1 балла	0 баллов	Итого														
1. Выполнение тестовых заданий	Правильный ответ на вопрос тестового задания	Частично правильный ответ на вопрос тестового задания	Не правильный ответ на вопрос тестового задания	5 баллов														
2.	Выполнение контрольной работы	Контрольная работа выполняется в форме реферата по теоретической и практической проблематике дисциплины «Философия». Для эффективного проведения самостоятельного поиска решения предлагаемых задач имеется возможность использовать обширный учебно-методический материал, Интернет-ресурсы, научную и справочную литературу. Одним из существенных условий написания контрольной работы по выбранной теме является умение студентов оперировать статистическими данными и проводить их анализ, а так же представлять аналитическую информацию в виде таблиц, схем, графиков. Работа должна иметь оригинальность не менее 75%. Общие требования к контрольной работе размещены в методических указаниях к контрольной работе (ссылка). Критерии оценивания выполнения контрольной работы: <table><tr><td>Оценка</td><td>Критерии</td></tr><tr><td>30-40 баллов</td><td>1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена в соответствии с требованиями 3) сделана презентация; 4) при защите студент ответил на все вопросы</td></tr><tr><td>20-30 баллов</td><td>1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена в соответствии с требованиями 3) сделана презентация; 4) при защите студент затруднялся отвечать вопросы.</td></tr><tr><td>10 – 20 баллов</td><td>1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена имеет ошибки в оформлении; 3) сделана презентация; 4) при защите студент затруднялся отвечать вопросы.</td></tr><tr><td>0-10 баллов</td><td>1) нераскрытие темы; 2) большое количество существенных ошибок; 3) студент не готов защищать контрольную работу.</td></tr></table> Итоговая оценка за семестр рассчитывается на основе полученной суммы баллов в результате текущего контроля.					Оценка	Критерии	30-40 баллов	1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена в соответствии с требованиями 3) сделана презентация; 4) при защите студент ответил на все вопросы	20-30 баллов	1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена в соответствии с требованиями 3) сделана презентация; 4) при защите студент затруднялся отвечать вопросы.	10 – 20 баллов	1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена имеет ошибки в оформлении; 3) сделана презентация; 4) при защите студент затруднялся отвечать вопросы.	0-10 баллов	1) нераскрытие темы; 2) большое количество существенных ошибок; 3) студент не готов защищать контрольную работу.		
Оценка	Критерии																	
30-40 баллов	1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена в соответствии с требованиями 3) сделана презентация; 4) при защите студент ответил на все вопросы																	
20-30 баллов	1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена в соответствии с требованиями 3) сделана презентация; 4) при защите студент затруднялся отвечать вопросы.																	
10 – 20 баллов	1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена имеет ошибки в оформлении; 3) сделана презентация; 4) при защите студент затруднялся отвечать вопросы.																	
0-10 баллов	1) нераскрытие темы; 2) большое количество существенных ошибок; 3) студент не готов защищать контрольную работу.																	
3.	Коллоквиум	Коллоквиум проводится на конференц-неделе. Студенту выдается бланк с 2 вопросами.																

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания				
		Критерии оценивания:				
		Критерий	1 балл	8 баллов	0 баллов	Итого
		1. Выполнение заданий	Выполнение одного задания не в полном объеме	Правильное выполнение двух заданий в полном объеме	Не правильный ответ на задание	8 баллов
		Максимальный балл за коллоквиум 8 баллов.				
		Итоговая оценка за семестр рассчитывается на основе полученной суммы баллов в результате текущего контроля.				