

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ПРИЕМ 2020 г.
ФОРМА ОБУЧЕНИЯ очная

Система государственного управления земельно-имущественным комплексом

Направление подготовки	21.04.02 Землеустройство и кадастры		
Образовательная программа (направленность (профиль))	Управление земельными ресурсами		
Специализация	Управление земельными ресурсами		
Уровень образования	высшее образование - магистратура		
Курс	1	семестр	1
Трудоемкость в кредитах (зачетных единицах)	3		

Заведующий кафедрой - руководитель отделения геологии на правах кафедры		Гусева Н.В.
Руководитель ООП		Пасечник Е.Ю.
Преподаватель		Козина М.В.

2020 г.

1. Роль дисциплины «Система государственного управления земельно-имущественным комплексом» в формировании компетенций выпускника:

Элемент образовательной программы (дисциплина, практика, ГИА)	Семестр	Код компетенции	Наименование компетенции	Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенций)	
				Код	Наименование
Система государственного управления земельно-имущественным комплексом	1	УК(У)-2	Способность управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК(У)-2.В1	Владеет методиками разработки и управления проектом
				УК(У)-2.В2	Владеет методами оценки потребности в ресурсах и эффективности проекта
				УК(У)-2.У1	Умеет разрабатывать проект с учетом анализа альтернативных вариантов его реализации, определять целевые этапы, основные направления работ
				УК(У)-2.У2	Умеет объяснить цели и сформулировать задачи, связанные с подготовкой и реализацией проекта
				УК(У)-2.З1	Знает этапы разработки и реализации проекта; - методы разработки и управления проектами.
				УК(У)-2.З2	Знает этапы жизненного цикла проекта
		ДОПК(У)-1	Готовность к изучению, анализу и сопоставлению отечественного и зарубежного опыта по разработке и реализации землеустроительных мероприятий, в том числе с применением геоинформационных систем и современных технологий	ДОПК(У)-1.В4	Владеет опытом составления землеустроительной и кадастровой документации
				ДОПК(У)-1.У4	Умеет использовать современные подходы к формированию и эффективному управлению земельно-имущественным комплексом, в том числе с применением зарубежного опыта
				ДОПК(У)-1.З4	Знает методы формирования сведений об объектах земельно-имущественного комплекса с применением геоинформационных систем и современных технологий
		ПК(У)-12	Способность использовать современные достижения науки и передовых информационных технологий в научно-исследовательских работах	ПК(У)-12.В1	Владеет опытом получения и обработки информации современными методами
				ПК(У)-12.У1	Умеет применять теоретические знания и инструментарий для исследования практических проблем земельно-имущественного отношений
				ПК(У)-12.З1	Знает основные результаты новейших исследований в сфере земельно-имущественных отношений
		ПК(У)-13	Способность ставить задачи и выбирать методы исследования, интерпретировать и представлять результаты научных исследований в форме отчетов, рефератов, публикаций и публичных обсуждений;	ПК(У)-13.В2	Владеет опытом интерпретации и представления результатов исследований в форме отчета, реферата, публикации и презентаций.
				ПК(У)-13.У2	Умеет интерпретировать и представлять результаты исследований в форме отчетов, рефератов, публикаций и презентаций
				ПК(У)-13.З2	Знает методы и способы интерпретации и представления результатов научных исследований

Элемент образовательной программы (дисциплина, практика, ГИА)	Семестр	Код компетенции	Наименование компетенции	Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенций)	
				Код	Наименование
		ДПК(У)-1	Способность разрабатывать градостроительные решения (междисциплинарные, концептуальные) по управлению земельными ресурсами и объектами недвижимости на основании установленных критериев и оценки качества территориально-пространственной среды	ДПК(У)-1В2	Владеет опытом разработки альтернативных вариантов решений задач градостроительства и землеустройства с учетом нормативных требований
				ДПК(У)-1.У2	Умеет использовать проектную, нормативную, правовую и нормативно-техническую документацию для получения необходимых сведений в области управления земельно-имущественным комплексом
				ДПК(У)-1.32	Знает методы, способы, приемы и инструменты управления земельными ресурсами и объектами недвижимости на уровне Российской Федерации, субъекта Российской Федерации и муниципального образования

2. Показатели и методы оценивания

Планируемые результаты обучения по дисциплине		Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование раздела дисциплины	Методы оценивания (оценочные мероприятия)
Код	Наименование			
РД-1	Использовать действующие законодательные акты, постановления, нормативно-технические документы всех уровней власти и местного самоуправления, регламентирующие организацию регистрации прав	ДОПК(У)-1 ДПК(У)-1	Раздел 1. Правовая природа государственного регулирования земельными отношениями Раздел 2. Земельно-имущественный комплекс как объекты государственного управления Раздел 3. Система органов государственного и муниципального управления земельными ресурсами и иными объектами недвижимости Раздел 4. Механизмы государственного распоряжения земельными ресурсами и иными объектами недвижимости	Защита практических и лабораторных работ, контрольная работа, презентация, семинар, Тестирование, Выступление на конференции защита курсовой работы, диф.зачет, Экзамен
РД-2	Разрабатывать требования к качеству предоставляемых государственных и муниципальных услуг	ДОПК(У)-1 ПК(У)-13 ДПК(У)-1	Раздел 1. Правовая природа государственного регулирования земельными отношениями Раздел 3. Система органов государственного и муниципального управления земельными ресурсами и иными объектами недвижимости	Защита практических и лабораторных работ, контрольная работа, презентация, семинар, тестирование защита курсовой работы, диф.зачет, Экзамен

			Раздел 4. Механизмы государственного распоряжения земельными ресурсами и иными объектами недвижимости	
РД-3	Использовать положения, инструкции и другие материалы по разработке и оформлению технической инвентаризации и паспортизации	ДОПК(У)-1 ДПК(У)-1 УК(У)-2	Раздел 1. Правовая природа государственного регулирования земельными отношениями Раздел 2. Земельно-имущественный комплекс как объекты государственного управления Раздел 3. Система органов государственного и муниципального управления земельными ресурсами и иными объектами недвижимости Раздел 4. Механизмы государственного распоряжения земельными ресурсами и иными объектами недвижимости	Защита практических и лабораторных работ, контрольная работа, презентация, семинар, тестирование защита курсовой работы, диф.зачет, Экзамен
РД-4	Анализировать действующее законодательство по вопросам государственной регистрации	ПК(У)-13 ДПК(У)-1 УК(У)-2	Раздел 1. Правовая природа государственного регулирования земельными отношениями Раздел 2. Земельно-имущественный комплекс как объекты государственного управления Раздел 3. Система органов государственного и муниципального управления земельными ресурсами и иными объектами недвижимости Раздел 4. Механизмы государственного распоряжения земельными ресурсами и иными объектами недвижимости	Защита практических и лабораторных работ, контрольная работа, презентация, семинар, тестирование защита курсовой работы, диф.зачет, Экзамен
РД-5	Работать с информационными базами с целью подготовки необходимого пакета документов	ПК(У)-12 УК(У)-2	Раздел 1. Правовая природа государственного регулирования земельными отношениями Раздел 3. Система органов государственного и муниципального управления земельными ресурсами и иными объектами недвижимости Раздел 4. Механизмы государственного	Защита практических и лабораторных работ, контрольная работа, презентация, семинар, тестирование защита курсовой работы, диф.зачет, Экзамен

			распоряжения земельными ресурсами и иными объектами недвижимости Раздел 5. Национальные проекты Российской Федерации как инструмент достижения стратегических целей и задач государства	
РД-6	Отечественный и зарубежный опыт реализации программ развития земельно-имущественного комплекса	ДОПК(У)-1 ПК(У)-12 ПК(У)-13	Раздел 5. Национальные проекты Российской Федерации как инструмент достижения стратегических целей и задач государства	Защита практических и лабораторных работ, контрольная работа, презентация, семинар, тестирование защита курсовой работы, диф.зачет, Экзамен

3. Шкала оценивания

Порядок организации оценивания результатов обучения в университете регламентируется отдельным локальным нормативным актом – «Система оценивания результатов обучения в Томском политехническом университете (Система оценивания)» (в действующей редакции). Используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения. Итоговая оценка (традиционная и литерная) по видам учебной деятельности (изучение дисциплин, УИРС, НИРС, курсовое проектирование, практики) определяется суммой баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации (итоговая рейтинговая оценка - максимум 100 баллов).

Распределение основных и дополнительных баллов за оценочные мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации устанавливается календарным рейтинг-планом дисциплины.

Рекомендуемая шкала для отдельных оценочных мероприятий входного и текущего контроля

% выполнения задания	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

Шкала для оценочных мероприятий экзамена

% выполнения заданий экзамена	Экзамен, балл	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
-------------------------------	---------------	----------------------------------	--------------------

90%÷100%	18 ÷ 20	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	14 ÷ 17	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	11 ÷ 13	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	0 ÷ 10	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

4. Перечень типовых заданий

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
1.	Защита лабораторной работы	Вопросы: 1. Назовите виды государственной деятельности по регулированию земельных отношений. 2. Назовите особенности управления недвижимостью на федеральном, региональном и местном уровнях
2.	Презентация (индивидуальное задание)	Тематика презентаций (индивидуальное задание) 3. Государственная регистрация прав на объекты недвижимости и сделки с ними 4. Полномочия государственных органов в сфере приватизации земельных участков и иных объектов недвижимости 5. Государственное регулирование мониторинг земель 6. Резервирование и изъятие земель для государственных нужд
3.	Семинар	Вопросы: 1. Дайте характеристику функций государственного управления и оснований выделения их видов. 2. По каким признакам можно квалифицировать методы государственного управления? 3. В чем отличие государственного управления от менеджмента в сфере бизнеса? 4. Каково современное состояние и тенденции развития государственного управления в России?
4.	Тестирование	Для проведения независимой экспертизы проект административного регламента размещается на официальном сайте: 1) органа государственной власти — разработчика административного регламента; 2) органа государственной власти, которому подчиняется орган — разработчик административного регламента;

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
		3) Правительства РФ ; 4) учреждения, сотрудники которого проводят независимую экспертизу. 2. Показателем достижения целей административной реформы в РФ в 2006–2010 гг. НЕ является: 1) оценка гражданами деятельности органов исполнительной власти по оказанию государственных услуг; 2) уровень издержек бизнеса на преодоление административных барьеров; 3) оценка представителями законодательной власти эффективности работы органов исполнительной власти; 4) место Российской Федерации в международных рейтингах показателей качества государственного управления. 3. Административная реформа «стартовала» с указа Президента РФ «О мерах по проведению административной реформы» в: 1) 2001 году; 2) 2002 году; 3) 2003 году; 4) 2005 году. 4. Формирование и ведение реестра муниципальных услуг осуществляются в порядке, установленном: 1) высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации; 2) законодательным органом государственной власти субъекта Российской Федерации; 3) Правительством Российской Федерации; 4) местной администрацией. 5. Независимая экспертиза может проводиться физическими и юридическими лицами в инициативном порядке за счет: 1) средств федерального бюджета; 2) средств бюджета субъекта Российской Федерации; 3) средств федерального бюджета или бюджета субъекта Российской Федерации; 4) собственных средств.
5.	Контрольная работа	Вопросы: 1. Дайте характеристику функций государственного управления и оснований выделения их

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
		видов. 2. В чем сходство и различие между функциями государственного управления и управленческими функциями государственных органов? 3. Определите правовой статус и место в системе государственного управления федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации.
6.	Выступление на конференции	Выступление: 1. Международный научный симпозиум студентов и молодых ученых имени академика М.А. Усова «Проблемы геологии и освоения недр», НИ ТПУ, г. Томск 2. Международная научно-практическая конференция «Инвестиции, строительство, недвижимость как драйверы социально-экономического развития территории и повышения качества жизни населения», ТГАСУ, г. Томск 3. Международная конференция «Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. Экономика природопользования, землеустройство, лесоустройство, управление недвижимостью», СГУГиТ, г. Новосибирск 4. Международная выставка и научный конгресс «Интерэкспо ГЕО-Сибирь», СГУГиТ, г. Новосибирск
7.	Выполнение курсового проекта	Выполнение курсового проекта По форме курсовой проект должен представлять собой письменную самостоятельную учебно-исследовательскую работу студента, для систематизации, закрепления теоретических знаний и практических навыков при решении конкретных задач, а также умении аналитически оценивать, защищать и обосновывать полученные результаты, применяя принципы управления проектами.
8.	Защита курсового проекта	Примерные вопросы при защите курсового проекта Что входит в понятие «качество» в государственном управлении? 2. Перечислите основные международные индикаторы измерения качества государственного управления. 3. Из каких индексов состоит интегральный показатель государственного управления? Что каждый из них измеряет? 4. Какие компоненты включает индекс конкурентоспособности роста? 5. Какие области, представляющие важность для конкурентоспособности страны исследуются расчете индекса глобальной конкурентоспособности? 6. Какая международная организация разработала Индекс восприятия коррупции? 7. Кто разработал индекс экономической свободы? 8. Какие контрольные показатели используются при расчете индекса экономической свободы?

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
9.	Экзамен	Вопросы на экзамен: 1. Какие компоненты включает индекс конкурентоспособности роста? 2. Какие области, представляющие важность для конкурентоспособности страны исследуются расчете индекса глобальной конкурентоспособности? 3. Какая международная организация разработала Индекс восприятия коррупции CPI? 4. Кто разработал индекс экономической свободы? 5. Какие контрольные показатели используются при расчете индекса экономической свободы? 6. Что является информационной базой интегрального показателя государственного управления, исследования условий ведения бизнеса, индексов: конкурентоспособности роста, восприятия коррупции, индекса экономической свободы?

5. Методические указания по процедуре оценивания

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания
1.	Защита лабораторной работы	Опрос проводится по лабораторным занятиям с целью актуализировать необходимые для изучаемой темы знания. Преподаватель формулирует вопросы. При необходимости, вопросы могут быть разбиты на подвопросы или дополнены наводящими примерами. По каждой лабораторной работе задается 3 основных вопроса (без дополнительных). Критерии оценивания: Развернутый ответ на вопрос – 1 балл; Краткий ответ на вопрос – 0,5 балла. Максимальное количество баллов за одну лабораторную работу – 3 балла.
2.	Защита практической работы	Опрос проводится по практическим занятиям с целью актуализировать необходимые для изучаемой темы знания. Преподаватель формулирует вопросы. При необходимости, вопросы могут быть разбиты на подвопросы или дополнены наводящими примерами. По каждой практической работе задается 3 основных вопроса (без дополнительных). Критерии оценивания: Развернутый ответ на вопрос – 1 балл; Краткий ответ на вопрос – 0,5 балла. Максимальное количество баллов за одну практическую работу – 3 балла.
3.	Презентация (индивидуальное задание)	Тема презентации для представления на практическом занятии согласована с преподавателем. Количество слайдов – не более 10, время выступления – 5-7 минут. Критерии оценивания: Содержание: в презентации раскрыта тема – 2 балла

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания
		Дизайн: оформление слайдов не перегружено текстом, иллюстрации, графики и таблицы соответствуют теме – 2 балла Выступление: выступающий свободно излагает материал (не зачитывает) – 2 балла Выступающий свободно отвечает на вопросы по теме презентации – 4 балла. Максимальное количество баллов за презентацию (индивидуальное задание) – 10 баллов.
4.	Семинар	Обсуждение проводится по практическим занятиям с целью проверки усвоения пройденного материала. Преподаватель формулирует вопросы. При необходимости, вопросы могут быть разбиты на подвопросы или дополнены наводящими примерами. Критерии оценивания: Развернутый ответ на вопрос – 1 балл; Краткий ответ на вопрос – 0,5 балла. Максимальное количество баллов за один семинар – 5 баллов.
5.	Тестирование	Тестовые задания по пройденному материалу. Критерии оценивания: 1 верно выполненное задание – 0,5 балла. Максимальное количество баллов за тест – 12 баллов.
6.	Контрольная работа	Контрольная работа по пройденному материалу. Критерии оценивания: 1 верно выполненное задание – 0,5 балла. Максимальное количество баллов за контрольную работу – 6 баллов.
7.	Выступление на конференции	Выступление на всероссийской и международной конференции (очное или заочное) оценивается в 5 баллов
8.	Выполнение курсового проекта	Состав материалов и содержание курсового проекта: Пояснительная записка с обоснованием оценки эффективности государственного управления региона/населенного пункта по следующим индикаторам уровня жизни населения, как наиболее важным для муниципального уровня управления: • доля в населении граждан, имеющих доходы ниже прожиточного минимума; • средняя продолжительность жизни; • разрыв между доходами 10% самых высокодоходных и 10% самых низкодоходных групп населения; • уровень рождаемости; • уровень смертности и заболеваемости от различных причин; • сопоставление средней заработной платы и пенсии в данном муниципальном образовании с прожиточным минимумом и выплатами в соседних муниципальных образованиях; • уровень безработицы; • уровень обеспеченности различными товарами длительного пользования;

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания															
		• уровень преступности» Выявить основные преимущества и недостатки российской системы государственного управления ЗИК на примере выбранного населенного пункта и заполнить следующую таблицу: Оценить эффективность системы управления ЗИК объекта исследования. Разработать рекомендации. Полученные результаты представить в графической форме и в пояснительной записке. 1. Общие требования размещены в задании к курсовому проекту Критерии оценивания выполнения курсового проекта <table><tr><th>Критерий</th><th>6 - 10 баллов</th><th>2 - 5 баллов</th><th>0 - 1 балл</th></tr><tr><td>1. Степень теоретической обоснованности исследования</td><td>В работе представлен достаточный для освещения темы теоретический анализ проблемы, рассмотрены современные (не старше 10 лет) источники, обзор литературы снабжён ссылками и выводами</td><td>В работе проведен теоретический анализ с опорой только на работы, относящиеся преимущественно к одному узкому теоретическому/исследовательскому подходу без соотнесения с другими теориями, с современными подходами</td><td>В работе теоретический анализ как таковой не проводился, теоретический обзор производит ощущение недостаточного</td></tr><tr><td>2. Качество расчетов, интерпретация данных и обоснованность выводов</td><td>При вычислении расчетных разделов курсового проекта прописан алгоритм вычисления, полученные результаты описаны и проинтерпретированы, выводы обоснованы. Расчеты выполнены верно.</td><td>При вычислении расчетных разделов курсового проекта не прописан алгоритм вычисления, полученные результаты описаны не полностью, выводы обоснованы. Расчеты выполнены частично верно.</td><td>При вычислении расчетных разделов курсового проекта не прописан алгоритм вычисления, полученные результаты не интерпретированы, отсутствуют выводы. В</td></tr></table>				Критерий	6 - 10 баллов	2 - 5 баллов	0 - 1 балл	1. Степень теоретической обоснованности исследования	В работе представлен достаточный для освещения темы теоретический анализ проблемы, рассмотрены современные (не старше 10 лет) источники, обзор литературы снабжён ссылками и выводами	В работе проведен теоретический анализ с опорой только на работы, относящиеся преимущественно к одному узкому теоретическому/исследовательскому подходу без соотнесения с другими теориями, с современными подходами	В работе теоретический анализ как таковой не проводился, теоретический обзор производит ощущение недостаточного	2. Качество расчетов, интерпретация данных и обоснованность выводов	При вычислении расчетных разделов курсового проекта прописан алгоритм вычисления, полученные результаты описаны и проинтерпретированы, выводы обоснованы. Расчеты выполнены верно.	При вычислении расчетных разделов курсового проекта не прописан алгоритм вычисления, полученные результаты описаны не полностью, выводы обоснованы. Расчеты выполнены частично верно.	При вычислении расчетных разделов курсового проекта не прописан алгоритм вычисления, полученные результаты не интерпретированы, отсутствуют выводы. В
Критерий	6 - 10 баллов	2 - 5 баллов	0 - 1 балл														
1. Степень теоретической обоснованности исследования	В работе представлен достаточный для освещения темы теоретический анализ проблемы, рассмотрены современные (не старше 10 лет) источники, обзор литературы снабжён ссылками и выводами	В работе проведен теоретический анализ с опорой только на работы, относящиеся преимущественно к одному узкому теоретическому/исследовательскому подходу без соотнесения с другими теориями, с современными подходами	В работе теоретический анализ как таковой не проводился, теоретический обзор производит ощущение недостаточного														
2. Качество расчетов, интерпретация данных и обоснованность выводов	При вычислении расчетных разделов курсового проекта прописан алгоритм вычисления, полученные результаты описаны и проинтерпретированы, выводы обоснованы. Расчеты выполнены верно.	При вычислении расчетных разделов курсового проекта не прописан алгоритм вычисления, полученные результаты описаны не полностью, выводы обоснованы. Расчеты выполнены частично верно.	При вычислении расчетных разделов курсового проекта не прописан алгоритм вычисления, полученные результаты не интерпретированы, отсутствуют выводы. В														

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания			
					расчетах есть ошибки.
		3. Последовательность и логичность изложения материала, применения принципов управления проектом	Текст работы изложен понятно и логично, существует связь между расчетными разделами курсовой работы. Продемонстрированы принципы управления проектом.	В тексте работы встречаются нарушения логических последовательностей	Расчетные разделы работы представляют собой несвязанные части работы
		4. Оценка оформления и грамотности	Работа распечатана на принтере и соответствует требованиям по оформлению курсовых проектов ТПУ, оформлены ссылки на используемые источники и цитаты, формулировки корректны с точки зрения русского языка	Работа распечатана на принтере и соответствует требованиям по оформлению курсовых проектов ТПУ, частично оформлены ссылки на используемые источники, отсутствуют орфографические и стилистические ошибки	Работа распечатана на принтере с нарушением требований к оформлению курсовых проектов ТПУ, отсутствуют ссылки на используемые источники, в работе много орфографических и стилистических ошибок.
		Подготовленный курсовой проект подписывается студентом и представляется преподавателю на проверку в установленные календарным рейтингом планом курсового проекта сроки. Курсовой проект преподавателем осуществляется в течение трех дней после сдачи. Преподаватель оценивает выполнение курсового проекта и соответствие календарному рейтинговому плану по 40-балльной системе. Курсовой проект считается выполненной, а студент получает допуск к защите при получении 22 баллов, на титульном листе преподаватель делает отметку «К защите», проставляет набранное количество баллов и ставит подпись. Если в результате проверки студент получает меньшую сумму баллов, то работа возвращается студенту для доработки или переделки. Замечания			

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания																			
		преподаватель в письменном виде представляет студенту. На титульном листе делается отметка «Доработать» или «Переделать».																			
9.	Защита курсового проекта	Формой текущего контроля является защита курсового проекта, что позволяет выявить степень сформированности профессионального мышления студентов и освоенности программного материала в процессе самостоятельной работы над курсовым проектом. Защита курсового проекта состоит из двух этапов: краткое сообщение (2-3 минуты) о сущности и результатах работы, которое проходит на основе заранее подготовленного доклада и предполагает свободное владение темой исследования и ответы на вопросы. Преподаватель может задавать по три вопроса по каждому разделу курсового проекта работы. Также преподаватель может задавать уточняющие и дополнительные вопросы. Критерии оценивания защиты курсового проекта <table><tr><th>Критерий</th><th>11 - 20 баллов</th><th>4 - 10 баллов</th><th>0 - 3 баллов</th></tr><tr><td>1. Соответствие содержания доклада и степень владения заявленной темой исследования</td><td>Содержание доклада соответствует заявленной теме и в полной мере её раскрывает, студент демонстрирует свободное владение темой</td><td>Содержание доклада, не в полной мере раскрывает заявленную тему, студент испытывает затруднения при докладе</td><td>Содержание доклада не соответствует заявленной теме, студент не способен передать основные этапы при написании работы</td></tr><tr><td>2. Навыки проведения расчетов и оценка полученных результатов</td><td>Студент может рассказать алгоритм вычисления, демонстрирует формулы для вычисления и расчеты, может интерпретировать полученные результаты, понимает и демонстрирует взаимосвязь рассчитанных показателей.</td><td>Студент может рассказать алгоритм вычисления, испытывает затруднения при демонстрации формул для вычисления и расчетов, может интерпретировать полученные результаты, испытывает затруднения при демонстрации взаимосвязи рассчитанных показателей.</td><td>Студент испытывает затруднения или не может рассказать алгоритм вычисления, испытывает затруднения при демонстрации формул для вычисления и расчетов, не может интерпретировать полученные результаты, не понимает взаимосвязи рассчитанных показателей</td></tr><tr><td>3. Ответы на вопросы преподавателя</td><td>Студент свободно отвечает на все вопросы, демонстрирует свободной владение по каждому разделу курсового проекта и понимает взаимосвязь этих разделов.</td><td>Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, дает полные ответы с помощью наводящих вопросов, демонстрирует свободной владение по каждому разделу курсового проекта и понимает взаимосвязь этих разделов.</td><td>Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, не может дать ответ наводящих вопросов, не понимает взаимосвязи полученных показателей.</td></tr></table>				Критерий	11 - 20 баллов	4 - 10 баллов	0 - 3 баллов	1. Соответствие содержания доклада и степень владения заявленной темой исследования	Содержание доклада соответствует заявленной теме и в полной мере её раскрывает, студент демонстрирует свободное владение темой	Содержание доклада, не в полной мере раскрывает заявленную тему, студент испытывает затруднения при докладе	Содержание доклада не соответствует заявленной теме, студент не способен передать основные этапы при написании работы	2. Навыки проведения расчетов и оценка полученных результатов	Студент может рассказать алгоритм вычисления, демонстрирует формулы для вычисления и расчеты, может интерпретировать полученные результаты, понимает и демонстрирует взаимосвязь рассчитанных показателей.	Студент может рассказать алгоритм вычисления, испытывает затруднения при демонстрации формул для вычисления и расчетов, может интерпретировать полученные результаты, испытывает затруднения при демонстрации взаимосвязи рассчитанных показателей.	Студент испытывает затруднения или не может рассказать алгоритм вычисления, испытывает затруднения при демонстрации формул для вычисления и расчетов, не может интерпретировать полученные результаты, не понимает взаимосвязи рассчитанных показателей	3. Ответы на вопросы преподавателя	Студент свободно отвечает на все вопросы, демонстрирует свободной владение по каждому разделу курсового проекта и понимает взаимосвязь этих разделов.	Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, дает полные ответы с помощью наводящих вопросов, демонстрирует свободной владение по каждому разделу курсового проекта и понимает взаимосвязь этих разделов.	Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, не может дать ответ наводящих вопросов, не понимает взаимосвязи полученных показателей.
Критерий	11 - 20 баллов	4 - 10 баллов	0 - 3 баллов																		
1. Соответствие содержания доклада и степень владения заявленной темой исследования	Содержание доклада соответствует заявленной теме и в полной мере её раскрывает, студент демонстрирует свободное владение темой	Содержание доклада, не в полной мере раскрывает заявленную тему, студент испытывает затруднения при докладе	Содержание доклада не соответствует заявленной теме, студент не способен передать основные этапы при написании работы																		
2. Навыки проведения расчетов и оценка полученных результатов	Студент может рассказать алгоритм вычисления, демонстрирует формулы для вычисления и расчеты, может интерпретировать полученные результаты, понимает и демонстрирует взаимосвязь рассчитанных показателей.	Студент может рассказать алгоритм вычисления, испытывает затруднения при демонстрации формул для вычисления и расчетов, может интерпретировать полученные результаты, испытывает затруднения при демонстрации взаимосвязи рассчитанных показателей.	Студент испытывает затруднения или не может рассказать алгоритм вычисления, испытывает затруднения при демонстрации формул для вычисления и расчетов, не может интерпретировать полученные результаты, не понимает взаимосвязи рассчитанных показателей																		
3. Ответы на вопросы преподавателя	Студент свободно отвечает на все вопросы, демонстрирует свободной владение по каждому разделу курсового проекта и понимает взаимосвязь этих разделов.	Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, дает полные ответы с помощью наводящих вопросов, демонстрирует свободной владение по каждому разделу курсового проекта и понимает взаимосвязь этих разделов.	Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, не может дать ответ наводящих вопросов, не понимает взаимосвязи полученных показателей.																		

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания
		Преподаватель оценивает защиту курсового проекта и соответствие календарному рейтинг плану по 60-балльной системе. Защита курсового проекта считается выполненной, а студент получает итоговую оценку по курсовому проекту при получении 33 баллов, на титульном листе преподаватель ставит баллы за защиту, а также сумму баллов (выполнение работы+защита). Если в результате защиты студент получает меньшую сумму баллов, то студент приходит на защиту повторно в часы консультаций преподавателя. Итоговая оценка за курсовой проект рассчитывается на основе полученной суммы баллов за выполнение курсового проекта и баллов, набранных при защите согласно календарному рейтинг плану дисциплины.
10.	Экзамен	Экзамен осуществляется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля и промежуточной аттестации ТПУ Критерии оценки ответа на экзамене: Ответ оценивается от 15 до 20 баллов, в том случае, если ответ соответствует следующим критериям: студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в необходимой последовательности; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, отвечал самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов. Ответ оценивается от 10 до 15 баллов в том случае, если ответ в основном соответствует требованиям на отличную отметку, но при этом существует один из недостатков: допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора; допущена ошибка или более двух недочетов при ответе на второстепенные вопросы. Ответ оценивается от 5 до 10 баллов в том случае, если в процессе ответа неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; студент не смог привести примеры для прояснения теории; при изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных компетенций. Ответ оценивается как неудовлетворительный в том случае, если студент не смог раскрыть теоретическое содержание материала в минимальном объеме, предусмотренном программой; отсутствует последовательность изложение и употребление необходимой терминологии; Все ответы сопровождаются наводящими вопросами преподавателя. При устном ответе преподаватель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им заданий.

