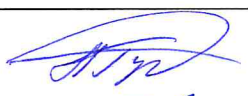


ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ПРИЕМ 2020 г.
ФОРМА ОБУЧЕНИЯ очная

Оценка эффективности инвестиционных проектов

Направление подготовки	21.04.02 Землеустройство и кадастры		
Образовательная программа (направленность (профиль))	Управление земельными ресурсами		
Специализация	Управление земельными ресурсами		
Уровень образования	высшее образование - магистратура		
Курс	2	семестр	3
Трудоемкость в кредитах (зачетных единицах)	6		

Заведующий кафедрой - руководитель отделения геологии на правах кафедры		Гусева Н.В.
Руководитель ООП		Пасечник Е.Ю.
Преподаватель		Пасечник Е.Ю.

2020 г.

1. Роль дисциплины «Оценка эффективности инвестиционных проектов» в формировании компетенций выпускника:

Элемент образовательной программы (дисциплина, практика, ГИА)	Семестр	Код компетенции	Наименование компетенции	Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенций)	
				Код	Наименование
Оценка эффективности инвестиционных проектов	3	УК(У)-2	Способность управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК(У)-2.В1	Владеет методиками разработки и управления проектом
				УК(У)-2.В2	Владеет методами оценки потребности в ресурсах и эффективности проекта
				УК(У)-2.У1	Умеет разрабатывать проект с учетом анализа альтернативных вариантов его реализации, определять целевые этапы, основные направления работ
				УК(У)-2.У2	Умеет объяснить цели и сформулировать задачи, связанные с подготовкой и реализацией проекта
				УК(У)-2.31	Знает этапы разработки и реализации проекта; - методы разработки и управления проектами.
				УК(У)-2.32	Знает этапы жизненного цикла проекта
		УК(У)-3	Способность организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	УК(У)-3.В1	Владеет методами анализа, проектирования и организации межличностных, групповых и организационных коммуникаций в команде для достижения поставленной цели
				УК(У)-3.В2	Владеет методами организации и управления коллективом.
				УК(У)-3.У1	Умеет разрабатывать план групповых и организационных коммуникаций при подготовке и выполнении проекта
				УК(У)-3.У2	Умеет формулировать задачи членам команды для достижения поставленной цели и применять эффективные стили руководства командой для достижения поставленной цели
				УК(У)-3.31	Знает методики формирования команд и методы эффективного руководства коллективами
		ПК(У)-6	Способность разрабатывать и осуществлять технико-экономическое обоснование планов, проектов и схем использования земельных ресурсов и территориального планирования	ПК(У)-6.В2	Владеет опытом подготовки методических и нормативных документов, технической документации, а также предложений и мероприятий по разработке и реализации планов, проектов и схем
				ПК(У)-6.У2	Умеет проводить технико-экономический и социально-экологический анализ эффективности планов, проектов и схем
				ПК(У)-6.32	Знает принципы разработки технико-экономического обоснования планов, проектов и схем
		ПК(У)-8	Способность применять методы анализа вариантов, разработки и поиска	ПК(У)-8.В1	Владеет опытом проведения анализа эколого-экономической эффективности при проектировании и реализации проектов
				ПК(У)-8.В2	Владеет опытом проектирования и реализации проектов при проведении землеустроительных и кадастровых работ

Элемент образовательной программы (дисциплина, практика, ГИА)	Семестр	Код компетенции	Наименование компетенции	Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенций)	
				Код	Наименование
			компромиссных решений, анализа эколого-экономической эффективности при проектировании и реализации проектов	ПК(У)-8.У1	Умеет формулировать, разрабатывать и находить решения при проектировании и реализации проектов на основании анализа эколого-экономической эффективности
				ПК(У)-8.У2	Умеет осуществлять поиск оптимальных решений при реализации проектов с учетом экономических, социальных, экологических условий
				ПК(У)-8.31	Знает современные компьютерные технологии, используемые при проектировании и реализации проектов
				ПК(У)-8.32	Знает основные инструменты и методы организации и планирования землеустроительных и кадастровых работ

2. Показатели и методы оценивания

Планируемые результаты обучения по дисциплине		Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование раздела дисциплины	Методы оценивания (оценочные мероприятия)
Код	Наименование			
РД-1	Оценивать экономическую эффективность инвестиционных проектов	УК(У)-2 УК(У)-3 ПК(У)-6 ПК(У)-8	Раздел 1. Инвестиции и инвестиционный процесс Раздел 2. Основы и особенности ценообразования	Защита отчета по лабораторной работе, контрольная работа, тестирование, презентация (индивидуальное задание), тестирование Защита курсовой работы, экзамен
РД-2	Применять знания по особенностям и проблемам функционирования инвестиционного рынка и регулирования инвестиционной деятельности	УК(У)-2 УК(У)-3 ПК(У)-6 ПК(У)-8	Раздел 1. Инвестиции и инвестиционный процесс	Защита отчета по лабораторной работе, контрольная работа, тестирование, презентация (индивидуальное задание), тестирование Защита курсовой работы, экзамен
РД-3	Знать основы экономического обоснования инвестиционных проектов и разработки бизнес-планов по инвестициям в объекты недвижимости и землеустройства	УК(У)-2 УК(У)-3 ПК(У)-6 ПК(У)-8	Раздел 1. Инвестиции и инвестиционный процесс Раздел 2. Основы и особенности ценообразования Раздел 3. Бизнес-планирование и обоснование инвестиционного проекта, эффективность инвестиций	Защита отчета по лабораторной работе, контрольная работа, тестирование, презентация (индивидуальное задание), тестирование Защита курсовой работы, экзамен

РД -4	Знать методы, этапы разработки и реализации, управления проектом и владеть методикой разработки проекта и оценки необходимых ресурсов	УК(У)-2	Раздел 1. Инвестиции и инвестиционный процесс	Защита отчета по лабораторной работе, контрольная работа, тестирование, презентация (индивидуальное задание), тестирование Защита курсовой работы, экзамен
РД-5	Уметь организовывать работу команды, ставить задачи, распределять ресурсы и представлять результаты исследований	УК(У)-3	Раздел 1. Инвестиции и инвестиционный процесс	Публичная защита презентации по результатам групповой работы

3. Шкала оценивания

Порядок организации оценивания результатов обучения в университете регламентируется отдельным локальным нормативным актом – «Система оценивания результатов обучения в Томском политехническом университете (Система оценивания)» (в действующей редакции). Используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения. Итоговая оценка (традиционная и литерная) по видам учебной деятельности (изучение дисциплин, УИРС, НИРС, курсовое проектирование, практики) определяется суммой баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации (итоговая рейтинговая оценка - максимум 100 баллов).

Распределение основных и дополнительных баллов за оценочные мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации устанавливается календарным рейтинг-планом дисциплины.

Рекомендуемая шкала для отдельных оценочных мероприятий входного и текущего контроля

% выполнения задания	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

Шкала для оценочных мероприятий экзамена

% выполнения заданий экзамена	Экзамен, балл	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	18 ÷ 20	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	14 ÷ 17	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов

55% - 69%	11 ÷ 13	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	0 ÷ 10	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

4. Перечень типовых заданий

Оценочные мероприятия		Примеры типовых контрольных заданий
1.	Защита лабораторной работы	Вопросы: 1. Какие факторы ценообразования вы знаете? 2. Как оценивается эффективность инвестиционного проекта? 3. Как формируется цена на землю в зависимости от категории?
2.	Тестирование	Как изменятся все показатели эффективности инвестиционного проекта (ЧДД, ИДД, То, ВНД) при изменении не-которых параметров инвестирования: а) увеличится сумма инвестиций; б) снизятся затраты на производство продукции; в) возрастут цены на производимую продукцию; г) уменьшится норма дисконта? Как называются затраты строительной организации, определяемые на стадии планирования и подготовки строительного производства с учетом возможной экономии затрат? а) плановая себестоимость б) фактическая себестоимость в) сметная себестоимость
3.	Контрольная работа	Вопросы: 1. Что такое дисконтированные капитальные вложения 2. Что такое амортизационные отчисления? 3. Что такое финансовый профиль проекта?
4.	Выступление на конференции	Выступление: 1. Международный научный симпозиум студентов и молодых ученых имени академика М.А. Усова «Проблемы геологии и освоения недр», НИ ТПУ, г. Томск 2. Международная научно-практическая конференция «Инвестиции, строительство, недвижимость как драйверы социально-экономического развития территории и повышения

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
		качества жизни населения», ТГАСУ, г. Томск 3. Международная конференция «Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. Экономика природопользования, землеустройство, лесоустройство, управление недвижимостью», СГУГиТ, г. Новосибирск
5.	Экзамен	Вопросы на экзамен: 1. Постановка на государственный кадастровый учёт жилых домов блокированного типа, в том числе образованных из ранее учтенных объектов недвижимости. 2. Анализ типовых ошибок допускаемых кадастровым инженером при подготовке технических планов, актов обследования 3. Анализ типовых ошибок допускаемых кадастровым инженером при подготовке межевых планов.
6.	Выполнение курсовой работы	Выполнение курсовой работы По форме курсовая работа должен представлять собой письменную самостоятельную учебно-исследовательскую работу студента для систематизации, закрепления теоретических знаний и практических навыков при решении конкретных задач, а также умении аналитически оценивать, защищать и обосновывать полученные результаты. Тематика работ: 1. Оценка эффективности инвестиций в реконструкцию торгово-офисного здания с открытой автостоянкой (по вариантам) 2. Оценка эффективности инвестиций в строительство офисного здания с подземной парковкой (по вариантам) 3. Оценка эффективности инвестиций в реконструкцию торгового центра с открытой автостоянкой (по вариантам) 4. Оценка эффективности инвестиций в реконструкцию торгово-офисного здания с подземной парковкой (по вариантам) 5. Оценка эффективности инвестиций в строительство торгово-логистического комплекса с парковкой для большегрузных автомобилей (по вариантам)
7.	Защита курсовой работы	Примерные вопросы при защите курсовой работы: 1. Охарактеризуйте ваш проект на основании экономических показателей и сделайте вывод об его экономической эффективности? 2. Расскажите с какого времени ваш проект начинает окупаться, подкрепите свой рассказ графическим материалом? 3. Охарактеризуйте финансовые вложения в ваш проект?

5. Методические указания по процедуре оценивания

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания
1.	Защита лабораторной работы	Опрос проводится по лабораторным занятиям с целью актуализировать необходимые для изучаемой темы знания. Преподаватель формулирует вопросы. При необходимости, вопросы могут быть разбиты на подвопросы или дополнены наводящими примерами. По каждой лабораторной работе задается 3 основных вопроса (без дополнительных). Критерии оценивания: Развернутый ответ на вопрос – 1,5 балла; Краткий ответ на вопрос – 1 балл. Максимальное количество баллов за одну лабораторную работу – 6 баллов.
2.	Тестирование	Тестовые задания по пройденному разделу. Критерии оценивания: 1 верно выполненное задание – 0,5 балла. Максимальное количество баллов за раздел – 8 баллов.
3.	Контрольная работа	Контрольная работа по пройденному разделу. Критерии оценивания: 1 верно выполненное задание – 1 балл. Максимальное количество баллов за раздел – 6 баллов.
4.	Выступление на конференции	Выступление на всероссийской и международной конференции (очное или заочное) оценивается в 5 баллов
5.	Экзамен	Экзамен осуществляется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля и промежуточной аттестации ТПУ Критерии оценки ответа на экзамене: Ответ оценивается от 15 до 20 баллов, в том случае, если ответ соответствует следующим критериям: студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в необходимой последовательности; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, отвечал самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов. Ответ оценивается от 10 до 15 баллов в том случае, если ответ в основном соответствует требованиям на отличную отметку, но при этом существует один из недостатков: допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора; допущена ошибка или более двух недочетов при ответе на второстепенные вопросы. Ответ оценивается от 5 до 10 баллов в том случае, если в процессе ответа неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания																							
		студент не смог привести примеры для прояснения теории; при изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных компетенций. Ответ оценивается как неудовлетворительный в том случае, если студент не смог раскрыть теоретическое содержание материала в минимальном объеме, предусмотренном программой; отсутствует последовательность изложение и употребление необходимой терминологии; Все ответы сопровождаются наводящими вопросами преподавателя. При устном ответе преподаватель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им заданий.																							
6.	Выполнение курсовой работы	Общие требования к курсовой работе размещены в методических указаниях к курсовой работе (ссылка) Критерии оценивания выполнения курсовой работы <table><tr><th>Критерий</th><th>6 - 10 баллов</th><th>2 - 5 баллов</th><th>0 - 1 балл</th></tr><tr><td>1. Степень теоретической обоснованности исследования</td><td>В работе представлен достаточный для освещения темы теоретический анализ проблемы, рассмотрены современные (не старше 10 лет) источники, обзор литературы снабжён ссылками и выводами</td><td>В работе проведен теоретический анализ с опорой только на работы, относящиеся преимущественно к одному узкому теоретическому/исследовательскому подходу без соотнесения с другими теориями, с современными подходами</td><td>В работе теоретический анализ как таковой не проводился, теоретический обзор производит ощущение недостаточного</td></tr><tr><td>2. Качество расчетов, интерпретация данных и обоснованность выводов</td><td>При вычислении расчетных разделов курсовой работы прописан алгоритм вычисления, полученные результаты описаны и проинтерпретированы, выводы обоснованы. Расчеты выполнены верно.</td><td>При вычислении расчетных разделов курсовой работы не прописан алгоритм вычисления, полученные результаты описаны не полностью, выводы обоснованы. Расчеты выполнены частично верно.</td><td>При вычислении расчетных разделов курсовой работы не прописан алгоритм вычисления, полученные результаты не интерпретированы, отсутствуют выводы. В расчетах есть ошибки.</td></tr><tr><td>3. Последовательность и логичность изложения материала</td><td>Текст работы изложен понятно и логично, существует связь между расчетными разделами курсовой работы</td><td>В тексте работы встречаются нарушения логических последовательностей</td><td>Расчетные разделы работы представляют собой несвязанные части работы</td></tr><tr><td>4. Оценка оформления и грамотности</td><td>Работа распечатана на принтере и соответствует</td><td>Работа распечатана на принтере и соответствует требованиям по</td><td>Работа распечатана на принтере с нарушением</td></tr></table>				Критерий	6 - 10 баллов	2 - 5 баллов	0 - 1 балл	1. Степень теоретической обоснованности исследования	В работе представлен достаточный для освещения темы теоретический анализ проблемы, рассмотрены современные (не старше 10 лет) источники, обзор литературы снабжён ссылками и выводами	В работе проведен теоретический анализ с опорой только на работы, относящиеся преимущественно к одному узкому теоретическому/исследовательскому подходу без соотнесения с другими теориями, с современными подходами	В работе теоретический анализ как таковой не проводился, теоретический обзор производит ощущение недостаточного	2. Качество расчетов, интерпретация данных и обоснованность выводов	При вычислении расчетных разделов курсовой работы прописан алгоритм вычисления, полученные результаты описаны и проинтерпретированы, выводы обоснованы. Расчеты выполнены верно.	При вычислении расчетных разделов курсовой работы не прописан алгоритм вычисления, полученные результаты описаны не полностью, выводы обоснованы. Расчеты выполнены частично верно.	При вычислении расчетных разделов курсовой работы не прописан алгоритм вычисления, полученные результаты не интерпретированы, отсутствуют выводы. В расчетах есть ошибки.	3. Последовательность и логичность изложения материала	Текст работы изложен понятно и логично, существует связь между расчетными разделами курсовой работы	В тексте работы встречаются нарушения логических последовательностей	Расчетные разделы работы представляют собой несвязанные части работы	4. Оценка оформления и грамотности	Работа распечатана на принтере и соответствует	Работа распечатана на принтере и соответствует требованиям по	Работа распечатана на принтере с нарушением
Критерий	6 - 10 баллов	2 - 5 баллов	0 - 1 балл																						
1. Степень теоретической обоснованности исследования	В работе представлен достаточный для освещения темы теоретический анализ проблемы, рассмотрены современные (не старше 10 лет) источники, обзор литературы снабжён ссылками и выводами	В работе проведен теоретический анализ с опорой только на работы, относящиеся преимущественно к одному узкому теоретическому/исследовательскому подходу без соотнесения с другими теориями, с современными подходами	В работе теоретический анализ как таковой не проводился, теоретический обзор производит ощущение недостаточного																						
2. Качество расчетов, интерпретация данных и обоснованность выводов	При вычислении расчетных разделов курсовой работы прописан алгоритм вычисления, полученные результаты описаны и проинтерпретированы, выводы обоснованы. Расчеты выполнены верно.	При вычислении расчетных разделов курсовой работы не прописан алгоритм вычисления, полученные результаты описаны не полностью, выводы обоснованы. Расчеты выполнены частично верно.	При вычислении расчетных разделов курсовой работы не прописан алгоритм вычисления, полученные результаты не интерпретированы, отсутствуют выводы. В расчетах есть ошибки.																						
3. Последовательность и логичность изложения материала	Текст работы изложен понятно и логично, существует связь между расчетными разделами курсовой работы	В тексте работы встречаются нарушения логических последовательностей	Расчетные разделы работы представляют собой несвязанные части работы																						
4. Оценка оформления и грамотности	Работа распечатана на принтере и соответствует	Работа распечатана на принтере и соответствует требованиям по	Работа распечатана на принтере с нарушением																						

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания															
		требованиям по оформлению курсовых работ ТПУ, оформлены ссылки на используемые источники и цитаты, формулировки корректны с точки зрения русского языка	оформлению курсовых работ ТПУ, частично оформлены ссылки на используемые источники, отсутствуют орфографические и стилистические ошибки	требований к оформлению курсовых работ ТПУ, отсутствуют ссылки на используемые источники, в работе много орфографических и стилистических ошибок.													
		Подготовленный курсовая работа подписывается студентом и представляется преподавателю на проверку в установленные календарным рейтинг планом курсовой работы сроки. Проверка курсовой работы преподавателем осуществляется в течение трех дней после сдачи. Преподаватель оценивает выполнение курсовой работы и соответствие календарному рейтинг плану по 40-балльной системе. Курсовая работа считается выполненной, а студент получает допуск к защите при получении 22 баллов, на титульном листе преподаватель делает отметку «К защите», проставляет набранное количество баллов и ставит подпись. Если в результате проверки студент получает меньшую сумму баллов, то работа возвращается студенту для доработки или переделки. Замечания преподаватель в письменном виде представляет студенту. На титульном листе делается отметка «Доработать» или «Переделать».															
7.	Защита курсовой работы	Формой текущего контроля является защита курсовой работы, что позволяет выявить степень сформированности профессионального мышления студентов и освоенности программного материала в процессе самостоятельной работы над курсовой работой. Защита курсовой работы состоит из двух этапов: краткое сообщение (2-3 минуты) о сущности и результатах работы, которое проходит на основе заранее подготовленного доклада и предполагает свободное владение темой исследования и ответы на вопросы. Преподаватель может задавать по три вопроса по каждому разделу курсовой работы. Также преподаватель может задавать уточняющие и дополнительные вопросы. Критерии оценивания защиты курсовой работы <table><tr><th>Критерий</th><th>11 - 20 баллов</th><th>4 - 10 баллов</th><th>0 - 3 баллов</th></tr><tr><td>1. Соответствие содержания доклада и степень владения заявленной темой исследования</td><td>Содержание доклада соответствует заявленной теме и в полной мере её раскрывает, студент демонстрирует свободное владение темой</td><td>Содержание доклада, не в полной мере раскрывает заявленную тему, студент испытывает затруднения при докладе</td><td>Содержание доклада не соответствует заявленной теме, студент не способен передать основные этапы при написании работы</td></tr><tr><td>2. Навыки проведения расчетов и оценка</td><td>Студент может рассказать алгоритм вычисления,</td><td>Студент может рассказать алгоритм вычисления, испытывает</td><td>Студент испытывает затруднения или не может</td></tr></table>				Критерий	11 - 20 баллов	4 - 10 баллов	0 - 3 баллов	1. Соответствие содержания доклада и степень владения заявленной темой исследования	Содержание доклада соответствует заявленной теме и в полной мере её раскрывает, студент демонстрирует свободное владение темой	Содержание доклада, не в полной мере раскрывает заявленную тему, студент испытывает затруднения при докладе	Содержание доклада не соответствует заявленной теме, студент не способен передать основные этапы при написании работы	2. Навыки проведения расчетов и оценка	Студент может рассказать алгоритм вычисления,	Студент может рассказать алгоритм вычисления, испытывает	Студент испытывает затруднения или не может
Критерий	11 - 20 баллов	4 - 10 баллов	0 - 3 баллов														
1. Соответствие содержания доклада и степень владения заявленной темой исследования	Содержание доклада соответствует заявленной теме и в полной мере её раскрывает, студент демонстрирует свободное владение темой	Содержание доклада, не в полной мере раскрывает заявленную тему, студент испытывает затруднения при докладе	Содержание доклада не соответствует заявленной теме, студент не способен передать основные этапы при написании работы														
2. Навыки проведения расчетов и оценка	Студент может рассказать алгоритм вычисления,	Студент может рассказать алгоритм вычисления, испытывает	Студент испытывает затруднения или не может														

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания			
		полученных результатов	демонстрирует формулы для вычисления и расчеты, может интерпретировать полученные результаты, понимает и демонстрирует взаимосвязь рассчитанных показателей.	затруднения при демонстрации формул для вычисления и расчетов, может интерпретировать полученные результаты, испытывает затруднения при демонстрации взаимосвязи рассчитанных показателей.	рассказать алгоритм вычисления, испытывает затруднения при демонстрации формул для вычисления и расчетов, не может интерпретировать полученные результаты, не понимает взаимосвязи рассчитанных показателей
		3. Ответы на вопросы преподавателя	Студент свободно отвечает на все вопросы, демонстрирует свободной владение по каждому разделу курсовой работы и понимает взаимосвязь этих разделов.	Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, дает полные ответы с помощью наводящих вопросов, демонстрирует свободной владение по каждому разделу курсовой работы и понимает взаимосвязь этих разделов.	Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, не может дать ответ наводящих вопросов, не понимает взаимосвязи полученных показателей.
		Преподаватель оценивает защиту курсовой работы и соответствие календарному рейтинг плану по 60-балльной системе. Защита курсовой работы считается выполненной, а студент получает итоговую оценку по курсовой работе при получении 33 баллов, на титульном листе преподаватель ставит баллы за защиту, а также сумму баллов (выполнение работы + защита). Если в результате защиты студент получает меньшую сумму баллов, то студент приходит на защиту повторно в часы консультаций преподавателя. Итоговая оценка за курсовую работу рассчитывается на основе полученной суммы баллов за выполнение курсовой работы и баллов, набранных при защите согласно календарному рейтинг плану дисциплины.			