ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ПРИЕМ 2017 г.
ФОРМА ОБУЧЕНИЯ очная

Технико-экономическое обоснование проектов землеустройства

Направление подготовки	**21.03.02 Землеустройство и кадастры**		
Образовательная программа (направленность (профиль))	**Землеустройство и кадастры**		
Специализация	**Землеустройство**		
Уровень образования	высшее образование - бакалавриат		
Курс	**4**	семестр	**8**
Трудоемкость в кредитах (зачетных единицах)	**3**		

Заведующий кафедрой - руководитель отделения геологии на правах кафедры		**Гусева Н.В.**
Руководитель ООП		**Козина М.В.**
Преподаватель		**Чилингер Л.Н.**

2020 г.

1. Роль дисциплины «Технико-экономическое обоснование проектов землеустройства» в формировании компетенций выпускника:

Элемент образовательной программы (дисциплина, практика, ГИА)	Семестр	Код компетенции	Наименование компетенции	Код освоения результата ООП	Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенций)	
					Код	Наименование
Технико-экономическое обоснование проектов землеустройства	8	ОПК(У)-3	способность использовать знания современных технологий проектных, кадастровых и других работ, связанных с землеустройством и кадастрами	*Р5, Р6, Р7*	ОПК(У)-3.В10	Владеет методами технико-экономического обоснования проектных решений
					ОПК(У)-3.У10	Умеет проводить технико-экономическую оценку и анализ качества сформированной землеустроительной документации
					ОПК(У)-3.З10	Знает нормативные, производственно-отраслевые, нормативно-технические, правовые акты в области производства землеустроительных работ
		ПК(У)-11	способность использовать знания современных методик и технологий мониторинга земель и недвижимости	Р11, Р12	ПК(У)-11.В1	Владеет опытом анализа полученных результатов с использованием современных методик и технологий
					ПК(У)-11.У1	Умеет представлять информацию в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных технологий
					ПК(У)-11.З1	Знает современные методы производства землеустроительных работ

2. Показатели и методы оценивания

Планируемые результаты обучения по дисциплине		Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование раздела дисциплины	Методы оценивания (оценочные мероприятия)
Код	Наименование			
РД1	Разрабатывать технико-экономическое обоснование новых проектов, схем, инвестиционных программ использования земель	ОПК(У)-3	Раздел 1. Технико-экономическое обоснование проектов Раздел 2. Виды технико-экономического обоснования Раздел 6. Организация управления проектами Раздел 7. Управление программами и портфелем проектов	Защита практических и лабораторных работ, контрольная работа, презентация, семинар, Выступление на конференции защита курсового проекта, экзамен
РД2	Применять основы экономических знаний функционирования землеустроительных организаций	ОПК(У)-3 ПК(У)-11	Раздел 2. Виды технико-экономического обоснования Раздел 3. Основные технико-экономические показатели проектов Раздел 4. Состав и требования к расчету и оформлению технико-экономического обоснования	Защита практических и лабораторных работ, презентация, семинар, защита курсового проекта, экзамен

			Раздел 5. Проектный цикл производственного процесса землеустройства Раздел 6. Организация управления проектами Раздел 7. Управление программами и портфелем проектов.	
РД3	Определять общественную (экономическую), бюджетную и коммерческую эффективность землеустроительных работ с целью отбора проектов с учетом их экономической эффективности	ОПК(У)-3 ПК(У)-11	Раздел 3. Основные технико-экономические показатели проектов Раздел 4. Состав и требования к расчету и оформлению технико-экономического обоснования Раздел 5. Проектный цикл производственного процесса землеустройства Раздел 6. Организация управления проектами Раздел 7. Управление программами и портфелем проектов.	Защита практических и лабораторных работ, презентация, семинар, защита курсового проекта, Экзамен

3. Шкала оценивания

Порядок организации оценивания результатов обучения в университете регламентируется отдельным локальным нормативным актом – «Система оценивания результатов обучения в Томском политехническом университете (Система оценивания)» (в действующей редакции). Используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения. Итоговая оценка (традиционная и литерная) по видам учебной деятельности (изучение дисциплин, УИРС, НИРС, курсовое проектирование, практики) определяется суммой баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации (итоговая рейтинговая оценка - максимум 100 баллов).

Распределение основных и дополнительных баллов за оценочные мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации устанавливается календарным рейтинг-планом дисциплины.

Рекомендуемая шкала для отдельных оценочных мероприятий входного и текущего контроля

% выполнения задания	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов

55% - 69%	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

Шкала для оценочных мероприятий экзамена

% выполнения заданий экзамена	Экзамен, балл	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	18 ÷ 20	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	14 ÷ 17	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	11 ÷ 13	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	0 ÷ 10	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

4. Перечень типовых заданий

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
1.	Защита лабораторной работы	Вопросы: 1. Назовите экономические показатели, применяемые в ходе осуществления проектов (потери и затраты, упущенная выгода и т.д.). 2. Какие сметные укрупненные расценки на топографо-геодезические работы используются 3. Назовите общие трудозатраты по видам работ.
2.	Презентация (практическое задание)	Тематика презентаций (практических заданий): 1. Технико-экономическое обоснование проекта по вариантам. Расчет инвестиционных затрат 2. Площади объектов землеустройства и (или) их частей, ограниченных в использовании. 3. Экономические и качественные характеристики земель, используемые для исчисления земельного налога, арендной платы за землю. 4. Внесения в различные реестры, правоустанавливающие и правоопределяющие документы.
3.	Семинар	Вопросы: 1. Обоснование целесообразности разработки проекта. 2. Оценка уровня качества разрабатываемого проекта. 3. Организация и планирование работ по разработке проекта
4.	Выступление на	Выступление:

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
	конференции	1. Международный научный симпозиум студентов и молодых ученых имени академика М.А. Усова «Проблемы геологии и освоения недр», НИ ТПУ, г. Томск 2. Международная научно-практическая конференция «Инвестиции, строительство, недвижимость как драйверы социально-экономического развития территории и повышения качества жизни населения», ТГАСУ, г. Томск 3. Международная конференция «Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. Экономика природопользования, землеустройство, лесоустройство, управление недвижимостью», СГУГиТ, г. Новосибирск 4. Международная выставка и научный конгресс «Интерэкспо ГЕО-Сибирь», СГУГиТ, г. Новосибирск
5.	Экзамен	Вопросы на экзамен: 1. Технико-экономическое обоснование проекта по вариантам. Резюме проекта 2. Технико-экономическое обоснование проекта по вариантам. Обзор рынка недвижимости. 3. Основные технико-экономические показатели проектов планировки территории, 4. Основные технико-экономические показатели проекта межевания территории. 5. Основные технико-экономические показатели схемы территориального планирования муниципального района

5. Методические указания по процедуре оценивания

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания
1.	Защита лабораторной работы	Опрос проводится по лабораторным занятиям с целью актуализировать необходимые для изучаемой темы знания. Преподаватель формулирует вопросы. При необходимости, вопросы могут быть разбиты на подвопросы или дополнены наводящими примерами. По каждой лабораторной работе задается 3 основных вопроса (без дополнительных). Критерии оценивания: Развернутый ответ на вопрос – 1 балл; Краткий ответ на вопрос – 0,5 балла. Максимальное количество баллов за одну лабораторную работу – 3 балла.
2.	Защита практической работы	Опрос проводится по практическим занятиям с целью актуализировать необходимые для изучаемой темы знания. Преподаватель формулирует вопросы. При необходимости, вопросы могут быть разбиты на подвопросы или дополнены наводящими примерами. По каждой лабораторной работе задается 3 основных вопроса (без дополнительных). Критерии оценивания: Развернутый ответ на вопрос – 1 балл; Краткий ответ на вопрос – 0,5 балла. Максимальное количество баллов за одну лабораторную работу – 3 балла.
3.	Презентация (индивидуальное задание)	Тема презентации для представления на практическом занятии согласована с преподавателем. Количество слайдов – не более 10, время выступления – 5-7 минут. Критерии оценивания: Содержание: в презентации раскрыта тема – 2 балла Дизайн: оформление слайдов не перегружено текстом, иллюстрации, графики и таблицы соответствуют теме – 2 балла Выступление: выступающий свободно излагает материал (не зачитывает) – 2 балла Выступающий свободно отвечает на вопросы по теме презентации – 4 балла. Максимальное количество баллов за презентацию (индивидуальное задание) – 10 баллов.
4.	Семинар	Обсуждение проводится по практическим занятиям с целью проверки усвоения пройденного материала. Преподаватель формулирует вопросы. При необходимости, вопросы могут быть разбиты на подвопросы или дополнены наводящими примерами. Критерии оценивания: Развернутый ответ на вопрос – 1 балл; Краткий ответ на вопрос – 0,5 балла. Максимальное количество баллов за один семинар – 5 баллов.
5.	Выступление на	Выступление на всероссийской и международной конференции (очное или заочное) оценивается

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания
	конференции	в 5 баллов
6.	Экзамен	Экзамен осуществляется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля и промежуточной аттестации ТПУ Критерии оценки ответа на экзамене: Ответ оценивается от 15 до 20 баллов, в том случае, если ответ соответствует следующим критериям: студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в необходимой последовательности; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, отвечал самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов. Ответ оценивается от 10 до 15 баллов в том случае, если ответ в основном соответствует требованиям на отличную отметку, но при этом существует один из недостатков: допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора; допущена ошибка или более двух недочетов при ответе на второстепенные вопросы. Ответ оценивается от 5 до 10 баллов в том случае, если в процессе ответа неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; студент не смог привести примеры для прояснения теории; при изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных компетенций. Ответ оценивается как неудовлетворительный в том случае, если студент не смог раскрыть теоретическое содержание материала в минимальном объеме, предусмотренном программой; отсутствует последовательность изложение и употребление необходимой терминологии; Все ответы сопровождаются наводящими вопросами преподавателя. При устном ответе преподаватель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им заданий.