ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ПРИЕМ 2018 г.
ФОРМА ОБУЧЕНИЯ очная

Информационные системы градостроительной деятельности

Направление подготовки	**21.03.02 Землеустройство и кадастры**		
Образовательная программа (направленность (профиль))	**Землеустройство**		
Специализация	**Землеустройство**		
Уровень образования	высшее образование - бакалавриат		
Курс	**4**	семестр	**7**
Трудоемкость в кредитах (зачетных единицах)	**3**		

Заведующий кафедрой - руководитель отделения геологии на правах кафедры		**Гусева Н.В.**
Руководитель ООП		**Козина М.В.**
Преподаватель		**Чилингер Л.Н.**

2020 г.

1. Роль дисциплины «Информационные системы градостроительной деятельности» в формировании компетенций выпускника:

Элемент образовательной программы (дисциплина, практика, ГИА)	Семестр	Код компетенции	Наименование компетенции	Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенций)	
				Код	Наименование
Информационные системы градостроительной деятельности	7	ОПК(У)-1	способностью осуществлять поиск, хранение, обработку и анализ информации из различных источников и баз данных, представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий	ОПК(У)-1.В4	Владеет опытом работы с современными отраслевыми геоинформационными системами
				ОПК(У)-1.У4	Умеет использовать современные земельно-информационные системы при проведении землеустроительных и кадастровых работ
				ОПК(У)-1.З4	Знает порядок проведения мероприятий по защите информации
		ПК(У)-10	способностью использовать знания современных технологий при проведении землеустроительных и кадастровых работ	ПК(У)-10.В1	Владеет опытом сбора и подготовки материалов, необходимых для составления заключения о градостроительной ценности территориального образования
				ПК(У)-10.У1	Умеет проводить инвентаризацию имеющихся сведений об объектах градостроительной деятельности на части территориального образования
				ПК(У)-10.З1	Знает состав сведений информационных систем обеспечения градостроительной деятельности

2. Показатели и методы оценивания

Планируемые результаты обучения по дисциплине		Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование раздела дисциплины	Методы оценивания (оценочные мероприятия)
Код	Наименование			
РД-1	Осваивать новые информационные технологии в сфере автоматизированного градостроительного проектирования и знать их состав	ПК(У)-10	Раздел 2. Принципы организации, технология централизованного учета земельных участков и объектов недвижимости в градостроительной деятельности. Раздел 3. Информационное обеспечение градостроительной, землеустроительной и	Защита практической работы, презентация (индивидуальное задание)

			кадастровой деятельности	
РД-2	Собирать, хранить, анализировать, реструктурировать и представлять информацию из различных источников средствами современного специализированного программного обеспечения	ОПК(У)-1	Раздел 1. Введение. Понятие и содержание информационного обеспечения государственного реестра недвижимости	Защита практической работы, презентация (индивидуальное задание)
РД-3	Применять современные земельно-информационные системы при проведении землеустроительных и кадастровых работ, в том числе с целью инвентаризации имеющихся сведений об объектах градостроительной деятельности на части территориального образования	ПК(У)-10	Раздел 2. Принципы организации, технология централизованного учета земельных участков и объектов недвижимости в градостроительной деятельности. Раздел 3. Информационное обеспечение градостроительной, землеустроительной и кадастровой деятельности	Защита практической работы, презентация (индивидуальное задание)

3. Шкала оценивания

Порядок организации оценивания результатов обучения в университете регламентируется отдельным локальным нормативным актом – «Система оценивания результатов обучения в Томском политехническом университете (Система оценивания)» (в действующей редакции). Используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения. Итоговая оценка (традиционная и литерная) по видам учебной деятельности (изучение дисциплин, УИРС, НИРС, курсовое проектирование, практики) определяется суммой баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации (итоговая рейтинговая оценка - максимум 100 баллов).

Распределение основных и дополнительных баллов за оценочные мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации устанавливается календарным рейтинг-планом дисциплины.

Рекомендуемая шкала для отдельных оценочных мероприятий входного и текущего контроля

% выполнения задания	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов

55% - 69%	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

Шкала для оценочных мероприятий и дифференцированного зачета / зачета

Степень сформированности результатов обучения	Балл	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90% ÷ 100%	90 ÷ 100	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% ÷ 89%	70 ÷ 89	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% ÷ 69%	55 ÷ 69	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
55% ÷ 100%	55 ÷ 100	«Зачтено»	Результаты обучения соответствуют минимально достаточным требованиям
0% ÷ 54%	0 ÷ 54	«Неудовл.»/ «Не зачтено»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

4. Перечень типовых заданий

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
1.	Защита практической работы	Вопросы: 1. В чем отличие ведения ИСОГД: Томской и Новосибирской области? 2. Из каких разделов состоит реестр документов в области инженерных изысканий, проектирования, строительства и сноса? 3. Перечислите основные характеристики земельных информационных систем.
2.	Презентация (индивидуальное задание)	Тематика презентаций: 1. Сравнительный анализ Qgis и ArcGIS 2. Отличительные особенности программных комплексов AutoCAD и ArcGIS 3. Особенности использования Федеральных геоинформационных систем: ФГИС ЕГРН
3.	Выполнение курсового проекта	Выполнение курсового проекта По форме курсового проекта должна представлять собой письменную самостоятельную учебно-исследовательскую работу студента, для систематизации, закрепления теоретических знаний и практических навыков при решении конкретных задач, а также умении аналитически оценивать, защищать и обосновывать полученные результаты.

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
		Примерная тематика курсовых проектов: 1. Анализ и сравнение геоинформационных систем для выполнения кадастровых работ 2. Анализ и сравнение систем автоматизированного проектирования для выполнения кадастровых работ 3. Анализ и сравнение геоинформационных систем для выполнения землеустроительных работ 4. Анализ и сравнение автоматизированного проектирования для выполнения землеустроительных работ
4.	Защита курсового проекта	Примерные вопросы при защите курсового проекта 1. Какие нормативные документы вы использовали при выполнении курсового проекта? 2. С какими трудностями вы столкнулись при использовании геоинформационных систем? 3. Какие особенности выполнения кадастровых работ с использованием систем автоматизированного проектирования вы обнаружили?

5. Методические указания по процедуре оценивания

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания
1.	Защита практической работы	Опрос проводится по практическим занятиям с целью актуализировать необходимые для изучаемой темы знания. Преподаватель формулирует вопросы. При необходимости, вопросы могут быть разбиты на подвопросы или дополнены наводящими примерами. По каждой практической работе задается 5 основных вопроса (без дополнительных). Критерии оценивания: Развернутый ответ на вопрос – 1 балла; Краткий ответ на вопрос – 0,5 балл. Максимальное количество баллов за одну практическую работу – 5.
2.	Презентация (индивидуальное задание)	Тема презентации для представления на практическом занятии согласована с преподавателем. Количество слайдов – не более 10, время выступления – 5-7 минут. Критерии оценивания: Содержание: в презентации раскрыта тема – 2 балла Дизайн: оформление слайдов не перегружено текстом, иллюстрации, графики и таблицы соответствуют теме – 2 балла Выступление: выступающий свободно излагает материал (не зачитывает) – 2 балла Выступающий свободно отвечает на вопросы по теме презентации – 4 балла. Максимальное количество баллов за презентацию (индивидуальное задание) – 10 баллов.
3.	Выполнение курсового	Общие требования к курсовому проекту размещены в методических указаниях к курсовому

<table>
<tr><th></th><th>Оценочные мероприятия</th><th>Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания</th></tr>
<tr><td></td><td>проекта</td><td>проекту (ссылка)
Критерии оценивания выполнения курсового проекта
<table>
<tr><th>Критерий</th><th>6 - 10 баллов</th><th>2 - 5 баллов</th><th>0 - 1 балл</th></tr>
<tr><td>1. Степень теоретической обоснованности исследования</td><td>В работе представлен достаточный для освещения темы теоретический анализ проблемы, рассмотрены современные (не старше 10 лет) источники, обзор литературы снабжён ссылками и выводами</td><td>В работе проведен теоретический анализ с опорой только на работы, относящиеся преимущественно к одному узкому теоретическому/исследовательскому подходу без соотнесения с другими теориями, с современными подходами</td><td>В работе теоретический анализ как таковой не проводился, теоретический обзор производит ощущение недостаточного</td></tr>
<tr><td>2. Качество расчетов, интерпретация данных и обоснованность выводов</td><td>При вычислении расчетных разделов курсового проекта прописан алгоритм вычисления, полученные результаты описаны и проинтерпретированы, выводы обоснованы. Расчеты выполнены верно.</td><td>При вычислении расчетных разделов курсового проекта не прописан алгоритм вычисления, полученные результаты описаны не полностью, выводы обоснованы. Расчеты выполнены частично верно.</td><td>При вычислении расчетных разделов курсового проекта не прописан алгоритм вычисления, полученные результаты не интерпретированы, отсутствуют выводы. В расчетах есть ошибки.</td></tr>
<tr><td>3. Последовательность и логичность изложения материала</td><td>Текст работы изложен понятно и логично, существует связь между расчетными разделами курсовым проектом</td><td>В тексте работы встречаются нарушения логических последовательностей</td><td>Расчетные разделы работы представляют собой несвязанные части работы</td></tr>
<tr><td>4. Оценка оформления и грамотности</td><td>Работа распечатана на принтере и соответствует требованиям по оформлению курсовых проектов ТПУ, оформлены ссылки на используемые источники и цитаты, формулировки корректны с точки зрения русского языка</td><td>Работа распечатана на принтере и соответствует требованиям по оформлению курсовых проектов ТПУ, частично оформлены ссылки на используемые источники, отсутствуют орфографические и стилистические ошибки</td><td>Работа распечатана на принтере с нарушением требований к оформлению курсовых проектов ТПУ, отсутствуют ссылки на используемые источники, в работе много орфографических и стилистических ошибок.</td></tr>
</table>
Подготовленный курсовой проект подписывается студентом и представляется преподавателю на проверку в установленные календарным рейтинг планом курсового проекта сроки. Проверка курсового проекта преподавателем осуществляется в течение трех дней после сдачи.</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th></th><th>Оценочные мероприятия</th><th>Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>Преподаватель оценивает выполнение курсового проекта и соответствие календарному рейтинг плану по 40-балльной системе. Курсовой проект считается выполненной, а студент получает допуск к защите при получении 22 баллов, на титульном листе преподаватель делает отметку «К защите», проставляет набранное количество баллов и ставит подпись. Если в результате проверки студент получает меньшую сумму баллов, то работа возвращается студенту для доработки или переделки. Замечания преподаватель в письменном виде представляет студенту. На титульном листе делается отметка «Доработать» или «Переделать».</td></tr>
<tr><td>4.</td><td>Защита курсового проекта</td><td>Формой текущего контроля является защита курсового проекта, что позволяет выявить степень сформированности профессионального мышления студентов и освоенности программного материала в процессе самостоятельной работы над курсовым проектом.
Защита курсового проекта состоит из двух этапов: краткое сообщение (2-3 минуты) о сущности и результатах работы, которое проходит на основе заранее подготовленного доклада и предполагает свободное владение темой исследования и ответы на вопросы. Преподаватель может задавать по три вопроса по каждому разделу курсового проекта работы. Также преподаватель может задавать уточняющие и дополнительные вопросы.
Критерии оценивания защиты курсового проекта
<table>
<tr><td>Критерий</td><td>11 - 20 баллов</td><td>4 - 10 баллов</td><td>0 - 3 баллов</td></tr>
<tr><td>1. Соответствие содержания доклада и степень владения заявленной темой исследования</td><td>Содержание доклада соответствует заявленной теме и в полной мере её раскрывает, студент демонстрирует свободное владение темой</td><td>Содержание доклада, не в полной мере раскрывает заявленную тему, студент испытывает затруднения при докладе</td><td>Содержание доклада не соответствует заявленной теме, студент не способен передать основные этапы при написании работы</td></tr>
<tr><td>2. Навыки проведения расчетов и оценка полученных результатов</td><td>Студент может рассказать алгоритм вычисления, демонстрирует формулы для вычисления и расчеты, может интерпретировать полученные результаты, понимает и демонстрирует взаимосвязь рассчитанных показателей.</td><td>Студент может рассказать алгоритм вычисления, испытывает затруднения при демонстрации формул для вычисления и расчетов, может интерпретировать полученные результаты, испытывает затруднения при демонстрации взаимосвязи рассчитанных показателей.</td><td>Студент испытывает затруднения или не может рассказать алгоритм вычисления, испытывает затруднения при демонстрации формул для вычисления и расчетов, не может интерпретировать полученные результаты, не понимает взаимосвязи рассчитанных показателей</td></tr>
<tr><td>3. Ответы на вопросы преподавателя</td><td>Студент свободно отвечает на все вопросы, демонстрирует свободной</td><td>Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, дает полные ответы с помощью</td><td>Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, не может дать</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th></th><th>Оценочные мероприятия</th><th colspan="4">Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>владение по каждому разделу курсового проекта и понимает взаимосвязь этих разделов.</td><td>наводящих вопросов, демонстрирует свободной владение по каждому разделу курсового проекта и понимает взаимосвязь этих разделов.</td><td>ответ наводящих вопросов, не понимает взаимосвязи полученных показателей.</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td colspan="4">Преподаватель оценивает защиту курсовой проект и соответствие календарному рейтинг плану по 60-балльной системе. Защита курсового проекта считается выполненной, а студент получает итоговую оценку по курсовому проекту при получении 33 баллов, на титульном листе преподаватель ставит баллы за защиту, а также сумму баллов (выполнение работы+защита). Если в результате защиты студент получает меньшую сумму баллов, то студент приходит на защиту повторно в часы консультаций преподавателя.
Итоговая оценка за курсовой проект рассчитывается на основе полученной суммы баллов за выполнение курсового проекта и баллов, набранных при защите согласно календарному рейтинг плану дисциплины.</td></tr>
</table>