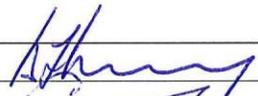
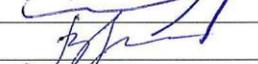


**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**  
**ПРИЕМ 2017 г.**  
**ФОРМА ОБУЧЕНИЯ очная**

<b>Учебно-исследовательская работа студентов</b>
--

Направление подготовки/ специальность	<b>12.03.02 Оптотехника</b>		
Образовательная программа (направленность (профиль))	<b>Оптотехника</b>		
Специализация	<b>Оптико-электронные приборы и системы</b>		
Уровень образования	<b>высшее образование - бакалавриат</b>		
Курс	<b>3,4</b>	семестр	<b>5,6,7,8</b>
Трудоемкость в кредитах (зачетных единицах)	<b>8</b>		

Руководитель ОМ  
 Руководитель ООП  
 Преподаватель

	Клименов В. А.
	Степанов С. А.
	Вильчинская С.С.

2020г.

## 1. Роль дисциплины «Профессиональная подготовка на английском языке» в формировании компетенций выпускника:

Элемент образовательной программы (дисциплина, практика, ГИА)	Семестр	Код компетенции	Наименование компетенции	Результаты освоения ООП	Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенций)	
					Код	Наименование
Учебно-исследовательская работа студентов	5-8	ПК(У)-3	Готовность формировать презентации, научно-технические отчеты по результатам выполненной работы, оформлять результаты исследований в виде статей и докладов на научно-технических конференциях	Р6	ПК(У)-3.В1	Владеет опытом критического подхода при анализе экспериментальных и технологических данных
					ПК(У)-3.В2	Владеет опытом абстрактного мышления и оригинального подхода при оценке инженерных решений
					ПК(У)-3.У1	Умеет формулировать научно-технические задачи
					ПК(У)-3.У2	Умеет самостоятельно решать технологические задачи на основе анализа существующих знаний и методик
					ПК(У)-3.З1	Знание методов научно-технического творчества
					ПК(У)-3.З2	Знание основ современного высокоинтеллектуального производства

## 2. Показатели и методы оценивания

Планируемые результаты обучения по дисциплине		Код индикатора достижения контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование раздела дисциплины	Методы оценивания (оценочные мероприятия)
Код	Наименование			
РД1	Работать с литературными источниками и Internet-сайтами с использованием специализированных баз знаний	ПК(У)-3.У1 ПК(У)-3.З1	Подготовительный этап	Экспертная оценка руководителя УИРС; Защита отчета
РД2	Использовать критический подход при анализе экспериментальных и технологических данных, систематизировать данные	ПК(У)-3.В1 ПК(У)-3.У2	Экспериментальный этап	Экспертная оценка руководителя УИРС; Защита отчета
РД3	Умение самостоятельно решать поставленные задачи на основе анализа существующих знаний и методик	ПК(У)-3.У2 ПК(У)-3.В2 ПК(У)-3.З2	Этап выполнения работы	Экспертная оценка руководителя УИРС; Защита отчета

### 3. Шкала оценивания

Порядок организации оценивания результатов обучения в университете регламентируется отдельным локальным нормативным актом – «Система оценивания результатов обучения в Томском политехническом университете (Система оценивания)» (в действующей редакции). Используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения. Итоговая оценка (традиционная и литерная) по видам учебной деятельности (изучение дисциплин, УИРС, НИРС, курсовое проектирование, практики) определяется суммой баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации (итоговая рейтинговая оценка - максимум 100 баллов).

Распределение основных и дополнительных баллов за оценочные мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации устанавливается календарным рейтинг-планом дисциплины.

#### Рекомендуемая шкала для отдельных оценочных мероприятий входного и текущего контроля

% выполнения задания	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

#### Шкала для оценочных мероприятий экзамена

% выполнения заданий экзамена	Экзамен, балл	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	18 ÷ 20	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	14 ÷ 17	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	11 ÷ 13	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	0 ÷ 10	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

#### 4. Перечень типовых заданий

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
1.	Экспертная оценка руководителя УИРС	1. Ознакомление с тематикой исследования 2. Изучение методов исследования
2.	Защита отчета	1. Цель работы 2. Оформление отчета 3. Понимание основных терминов в области исследования

#### 5. Методические указания по процедуре оценивания

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания
1.	Экспертная оценка руководителя УИРС	Оценка производится на основе самостоятельной работы, выполненной студентом за семестр.
2.	Защита отчета	Проводится в устной форме в виде защиты презентации по выбранной теме исследования. Студент, используя коммуникативные навыки демонстрирует степень проработки обозначенной тематики. Студент отвечает на вопросы после доклада, оценка доклада осуществляется по содержанию презентационного материала, по умению использовать технической информации, способностью ответить на заданные вопросы.