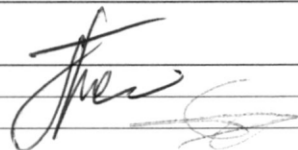


ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ПРИЕМ 2019 г.
ФОРМА ОБУЧЕНИЯ очная

Философия

Направление подготовки/ специальность	35.03.06 Агроинженерия		
Образовательная программа (направленность (профиль))	Технический сервис в агропромышленном комплексе		
Специализация	Технический сервис в агропромышленном комплексе		
Уровень образования	высшее образование - бакалавриат		
Курс	3	семестр	5
Трудоемкость в кредитах (зачетных единицах)	3		

Руководитель ООП
 Преподаватель



А.В. Проскоков
 И.С. Соловенок

2020 г.

1. Роль дисциплины «Философия» в формировании компетенций выпускника:

Элемент образовательной программы (дисциплина, практика, ГИА)	Семестр	Код компетенции	Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций		Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенций)	
				Код индикатора	Наименование индикатора достижения	Код	Наименование
Философия	5	УК(У)-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	И.УК(У)-1.1	Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие	УК(У)-1.132	Знает методы научного исследования
				И.УК(У)-1.2	Определяет и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи; осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов	УК(У)-1.233	Знает критерии определения достоверности информации
				И.УК(У)-1.3	Работает с научными текстами, отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и обосновывает свои выводы с применением философского понятийного аппарата	УК(У)-1.3B2	Владеет философским категориальным аппаратом и применяет его для аргументации сделанных выводов
						УК(У)-1.3У2	Умеет сопоставлять различные тексты, используя критерии научного исследования
						УК(У)-1.334	Знает критерии научного исследования, базовые методы теории аргументации, базовые философские понятия
				И.УК(У)-1.4	Анализирует и контекстно обрабатывает информацию для решения поставленных задач с формированием собственных мнений и суждений; предлагает варианты решения задачи, анализирует возможные последствия их использования	УК(У)-1.4B3	Владеет навыками прогнозирования негативных и позитивных последствий принимаемых решений
						УК(У)-1.4У3	Умеет сопоставлять различные источники информации для формирования собственного мнения и суждения
						УК(У)-1.435	Знает разницу между достоверной информацией и мнением
				И.УК(У)-1.5	Анализирует пути решения проблем мировоззренческого, нравственного и личного	УК(У)-1.5B4	Владеет способностью предложить различные способы решения этических

					характер на основе использования основных философских идей и категорий в их историческом развитии и социально-культурном контексте		проблем на основании умения сопоставлять социальные и индивидуальные ценности различных эпох
						УК(У)-1.5У4	Умеет сравнивать способы решения мировоззренческих, нравственных и личностных проблем, представленных в историческом и социально-культурном контексте
						УК(У)-1.536	Знает основные философские идеи и категории
		УК(У)-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	И.УК(У)-5.3	Учитывает при социальном и профессиональном общении по заданной теме культурно-историческое наследие и социокультурные традиции различных социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские и этические учения	УК(У)-5.3В3	Способен учитывать социокультурные традиции, мировоззренческие основания и этические учения различных социальных групп при социальном и профессиональном взаимодействии
						УК(У)-5.3У3	Умеет сравнивать мировые религии, философские и этические учения различных социальных групп
						УК(У)-5.334	Знает специфику философских и этических учений различных культур
				И.УК(У)-5.4	Осуществляет сбор информации по заданной теме с учетом этносов и конфессий, наиболее широко представленных в точках проведения исследования; обосновывает особенности проектной и командной деятельности с представителями других этносов и (или) конфессий	УК(У)-5.4У5	Умеет выделять базовые принципы организации командной и проектной работы у представителей других этносов и (или) конфессий
						УК(У)-5.436	Знает основания для сравнения мировоззрения представителей различных этносов и конфессий
				И.УК(У)5.5	Придерживается принципов недискриминационного взаимодействия при личном и массовом общении в целях выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции	УК(У)-5.5В5	Владеет базовыми навыками конструктивного взаимодействия в поликультурном и поликонфессиональном профессиональном коллективе
						УК(У)-5.5У7	Умеет формулировать принципы функционирования

							различных социальных групп в контексте концепта «недискриминационное взаимодействие»
						УК(У)-5.538	Знает значение понятия «дискриминация»

2. Показатели и методы оценивания

Планируемые результаты обучения по дисциплине		Код индикатора достижения контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование раздела дисциплины	Методы оценивания (оценочные мероприятия)
Код	Наименование			
РД-1	Знать основные понятия, историю и методологию философии.	И.УК(У)-1.1	Раздел 1 Философия, её сущность и предназначение Раздел 2. Философия как система идей	• Тестирование • Устный опрос • Выполнение контрольной работы
РД-2	Уметь определять идеи ключевых философских школ и направлений.	И.УК(У)-1.2 И.УК(У)-1.3 И.УК(У)-1.4 И.УК(У)-1.5 И.УК(У)-5.3 И.УК(У)-5.4 И.УК(У)5.5	Раздел 1 Философия, её сущность и предназначение Раздел 2. Философия как система идей	• Тестирование • Устный опрос • Выполнение контрольной работы
РД -3	Владеть методологическим инструментарием.		Раздел 1 Философия, её сущность и предназначение Раздел 2. Философия как система идей	• Тестирование • Устный опрос • Выполнение контрольной работы

3. Шкала оценивания

Порядок организации оценивания результатов обучения в университете регламентируется отдельным локальным нормативным актом – «Система оценивания результатов обучения в Томском политехническом университете (Система оценивания)» (в действующей редакции). Используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения. Итоговая оценка (традиционная и литерная) по видам учебной деятельности (изучение дисциплин, УИРС, НИРС, курсовое проектирование, практики) определяется суммой баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации (итоговая рейтинговая оценка - максимум 100 баллов).

Распределение основных и дополнительных баллов за оценочные мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации устанавливается календарным рейтинг-планом дисциплины.

Рекомендуемая шкала для отдельных оценочных мероприятий входного и текущего контроля

% выполнения задания	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному

70% - 89%	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

Шкала для оценочных мероприятий и зачета

Степень сформированности результатов обучения	Балл	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
55% ÷ 100%	55 ÷ 100	«Зачтено»	Результаты обучения соответствуют минимально достаточным требованиям
0% ÷ 54%	0 ÷ 54	«Не зачтено»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

4. Перечень типовых заданий

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
	Тестирование	Вопрос 1. Представление о «духе законов» Ш. Монтескье положило начало направлению: Социального фатализма Духовного монизма Европейского гуманизма Географического детерминизма Вопрос 2. Основной рабочий метод Ф. Бэкона - это: Анализ Индукция Синтез Дедукция Вопрос 3. Субъект познания в современной гносеологии - это: технические средства (компьютер, научное оборудование и т.д.) реальный ученый или философ мыслительный коллектив абстрактный индивид
	Выполнение контрольной работы	Выполнение контрольной работы По форме контрольная работа представляет собой письменную самостоятельную учебно-исследовательскую работу студента, для систематизации, закрепления теоретических знаний и практических навыков при решении конкретных задач, а также умения аналитически оценивать, защищать и обосновывать полученные результаты. Выполнение контрольной работы позволяет студентам: –приобрести навыки поиска достоверной информации по выбранной теме работы и самостоятельной работы с научной

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
		и учебно-методической литературой; –совершенствовать аналитические способности посредством критического осмысления различных фактических данных и материалов по изучаемой проблеме; –развивать умение обобщать и систематизировать найденный материал, самостоятельно формулировать и аргументировать выводы; –приобрести навыки оформления научных работ в соответствии с требованиями ГОСТ; –освоить принципы научно-исследовательской этики, предполагающей запрет на плагиат и достоверное оформление ссылок на использованные в исследовании материалы. Приобретенные в результате выполнения контрольных работ навыки используются студентами в последующем учебном процессе в вузе для успешной подготовки курсовых работ и выпускной квалификационной работы.
	Защита контрольной работы	Примерные вопросы при защите контрольной работы по теме «Основные функции философии»: 1. Какие основные функции философии выделяли в Средние века? 2. Какова связь основных функций философии с методологией познания? 3. Какие основные функции философии выделяли в Новое время?

5. Методические указания по процедуре оценивания

3. Методические указания по процедуре оценивания						
Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания				
1.	Тестирование	Тестирование проводится после изучения теоретического материала каждой темы дисциплины. Тестирование проводится в компьютерной или письменной форме. Критерии оценивания тестирования:				
		Критерий	0,6 - 1 балла	0,5 – 0,1 балла	0 баллов	Итого
		1. Выполнение тестовых заданий	Правильный ответ на вопрос тестового задания	Частично правильный ответ на вопрос тестового задания	Не правильный ответ на вопрос тестового задания	5 баллов
		Максимальный балл за тестирование 5 баллов. Тест считается успешно выполненным при получении студентом 3 баллов. Итоговая оценка за семестр рассчитывается на основе полученной суммы баллов в результате текущего контроля, и баллов, набранных при заключительном контроле знаний на экзамене.				
2.	Выполнение контрольной работы	Контрольная работа выполняется в форме реферата по теоретической и практической проблематике дисциплины «Философия». Для эффективного проведения самостоятельного поиска решения предлагаемых задач имеется возможность использовать обширный учебно-методический материал, Интернет-ресурсы, научную и справочную литературу. Одним из существенных условий написания контрольной работы по выбранной теме является умение студентов оперировать статистическими данными и проводить их анализ, а так же представлять аналитическую информацию в виде таблиц, схем, графиков. Работа должна иметь оригинальность не менее 75%. Общие требования к контрольной работе размещены в методических указаниях к контрольной работе (ссылка). Критерии оценивания выполнения контрольной работы:				
		Оценка	Критерии			

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания	
		Отлично (30-40 баллов)	1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена в соответствии с требованиями 3) сделана презентация; 4) при защите студент ответил на все вопросы
		Хорошо (20-30 баллов)	1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена в соответствии с требованиями 3) сделана презентация; 4) при защите студент затруднялся отвечать вопросы.
		Удовлетворительно (10 – 20 баллов)	1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена имеет ошибки в оформлении; 3) сделана презентация; 4) при защите студент затруднялся отвечать вопросы.
		Неудовлетворительно (0-10 баллов)	1) нераскрытие темы; 2) большое количество существенных ошибок; 3) студент не готов защищать контрольную работу.