

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ПРИЕМ 2017 г.

ФОРМА ОБУЧЕНИЯ заочная

ИСТОРИЯ

Направление подготовки/ специальность	13.03.02 Электроэнергетика и электротехника		
Специализация	Электротехника		
Уровень образования	Электрооборудование и электрохозяйство предприятий, организаций и учреждений		
	высшее образование - бакалавриат		
Курс	1	семестр	1
Трудоемкость в кредитах (зачетных единицах)	3		
Заведующий кафедрой - руководитель отделения на правах кафедры ОСГН ШБИП			Лукьянова Н.А.
Руководитель ООП			Воронина Н.А.
Преподаватель			Бабута М.Н.

2020г.

1. Роль дисциплины «История» в формировании компетенций выпускника:

Элемент образовательной программы (дисциплина, практика, ГИА)	Семестр	Код компетенции	Наименование компетенции	Код результата освоения ООП	Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенций)	
					Код	Наименование
История	1	УК(У)-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Р1, Р8	УК(У)-1.В1	Владеет способностью составлять аннотации по результатам поиска информации из документальных источников и исследовательской литературы
					УК(У)-1.В2	Владеет способностью выделять актуальную и практически значимую информацию из анализируемых источников
					УК(У)-1.В3	Использует исторический подход, категории исторического познания для анализа процессов, фактов и явлений в прошлом и настоящем
					УК(У)-1.У1	Умеет выделять необходимый круг источников и исследовательской литературы по заданной теме, определяет релевантные методы поиска информации
					УК(У)-1.У2	Умеет подкреплять полученную информацию примерами из профессиональной предметной сферы, из социальной действительности, из исторического прошлого
					УК(У)-1.У3	Умеет проводить сравнительно-сопоставительный анализ исторического прошлого и актуальных проблем современности
					УК(У)-1.У4	Умеет давать оценку актуальным проблемам современности, выделяет признаки и проявления экстремистской идеологии
					УК(У)-1.31	Знает различные типы исторических источников, способы поиска, отбора и аннотирования информации
					УК(У)-1.32	Знает методы компаративного анализа информации, полученной из различных источников (не менее 3-х источников)
					УК(У)-1.33	Знает категории, принципы, методы исторического анализа
					УК(У)-1.34	Знает исторические корни экстремизма и терроризма
		УК(У)-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Р5	УК(У)-5.В1	Владеет навыками историко-компаративного анализа различных культурных особенностей и традиций
					УК(У)-5.В2	Осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ национальной (отечественной) истории и культуры, в сравнении с культурами других стран, в качестве основы для межкультурного диалога
					УК(У)-5.В3	Владеет базовыми навыками конструктивного взаимодействия при выполнении профессиональных задач в поликультурном и поликонфессиональном коллективе
					УК(У)-5.У1	Умеет объяснять основы межкультурного синтеза при взаимодействии отечественной и иных культур
					УК(У)-5.У2	Умеет адаптироваться в профессиональную среду, с учетом социокультурных особенностей
					УК(У)-5.31	Знает специальные методы для описания культурных особенностей и традиций различных национальных и социальных групп

Элемент образовательной программы (дисциплина, практика, ГИА)	Семестр	Код компетенции	Наименование компетенции	Код результата освоения ООП	Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенций)	
					Код	Наименование
					УК(У)-5.32	Знает отечественное национальное историческое наследие, социокультурные традиции, этапы исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей, в контексте мировой истории и культурных традиций); значение понятия «патриотизм», исторические корни патриотизма в России
					УК(У)-5.33	Знает особенности поведения людей с учетом различных социальных, региональных, культурных, конфессиональных особенностей
					УК(У)-5.34	Знает основы межкультурного взаимодействия в профессиональной среде, проекте, организации

2. Показатели и методы оценивания

Планируемые результаты обучения по дисциплине		Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование раздела дисциплины	Методы оценивания (оценочные мероприятия)
Код	Наименование			
РД-1	Способность применять основы исторических знаний для формирования гражданской позиции, при анализе социально-значимых и профессиональных проблем.	УК(У)-1 УК(У)-5	Раздел 1. История в системе социально-гуманитарных наук. Основы методологии исторической науки Раздел 2. Мир и Россия в древности и Средние века. Раздел 3. Россия в XVI-XVII вв. в контексте развития европейской цивилизации Раздел 4. Россия и мир в XVIII-XIX вв. Раздел 5. Россия и мир в XX - начале XXI вв.	Опрос, задание, форум, семинар, тестирование, контрольная работа, экзамен.
РД-2	Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества, осуществлять сравнительно-исторический анализ исторических явлений, процессов и культур.	УК(У)-1 УК(У)-5	Раздел 1. История в системе социально-гуманитарных наук. Основы методологии исторической науки Раздел 2. Мир и Россия в древности и Средние века. Раздел 3. Россия в XVI-XVII вв. в контексте развития европейской цивилизации Раздел 4. Россия и мир в XVIII-XIX вв. Раздел 5.	Опрос, , задание, форум, семинар, тестирование, контрольная работа, экзамен.

			Россия и мир в XX - начале XXI вв.	
РД -3	Способность уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям, толерантно воспринимать социальные, конфессиональные, этнокультурные различия	УК(У)-1 УК(У)-5	Раздел 1. История в системе социально-гуманитарных наук. Основы методологии исторической науки Раздел 2. Мир и Россия в древности и Средние века. Раздел 3. Россия в XVI-XVII вв. в контексте развития европейской цивилизации Раздел 4. Россия и мир в XVIII-XIX вв. Раздел 5. Россия и мир в XX - начале XXI вв.	Опрос, задание, форум, семинар, тестирование, контрольная работа, экзамен.
РД-4	Способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	УК(У)-1 УК(У)-5	Раздел 1. История в системе социально-гуманитарных наук. Основы методологии исторической науки Раздел 2. Мир и Россия в древности и Средние века. Раздел 3. Россия в XVI-XVII вв. в контексте развития европейской цивилизации Раздел 4. Россия и мир в XVIII-XIX вв. Раздел 5. Россия и мир в XX - начале XXI вв.	Опрос, задание, форум, семинар, тестирование, контрольная работа, экзамен.

3. Шкала оценивания

Порядок организации оценивания результатов обучения в университете регламентируется отдельным локальным нормативным актом – «Система оценивания результатов обучения в Томском политехническом университете (Система оценивания)» (в действующей редакции). Используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения. Итоговая оценка (традиционная и литерная) по видам учебной деятельности (изучение дисциплин, УИРС, НИРС, курсовое проектирование, практики) определяется суммой баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации (итоговая рейтинговая оценка - максимум 100 баллов).

Распределение основных и дополнительных баллов за оценочные мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации устанавливается календарным рейтинг-планом дисциплины.

Рекомендуемая шкала для отдельных оценочных мероприятий входного и текущего контроля

% выполнения задания	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности,

		необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

Шкала для оценочных мероприятий экзамена

% выполнения заданий экзамена	Экзамен, балл	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90% ÷ 100%	36 ÷ 40	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности
70% ÷ 89%	28 ÷ 35	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности
55% ÷ 69%	22 ÷ 27	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности
0% ÷ 54%	0 ÷ 21	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

4. Перечень типовых заданий

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
1.	Опрос (семинар)	Вопросы: 1. Этапы формирования Древнерусского государства и их краткая характеристика 2. Причины возвышения Москвы 3. Становление абсолютизма в России 4. Причины и особенности отмены крепостного права (ср. с отменой рабства в Америке) 5. Социально-экономическое развитие Российской Империи на рубеже XIX-XX. 6. Дайте сравнительную характеристику политике Военного коммунизма и Новой экономической политике.
2.	Тестирование	(Выполняется в электронном курсе: stud.lms.tpu.ru) Вопросы: Задание 1. Одним из опровержений норманнской теории о появлении государственности на Руси может служить следующий факт: 1. У скандинавов в IX в. еще не было государственности 2. Рюрик по своему этническому происхождению был славянином 3. По всем имеющимся источникам славяне уже имели централизованное государство в VIII–IX в. 4. Этноним «Русь» неоспоримо является славянским по своему происхождению и связан с притоком Днепра – Рось. Ответ: 1. Задание 2. Впишите имя монарха. По мнению В.О.Ключевского, «чтобы защитить отечество от врагов, _____ опустошил его больше

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
		всякого врага...После [него] государство стало сильнее, а народ беднее». Ответ: Петр I. Задание 3. В соответствии с судебной реформой 1864 года судебный процесс стал более открытым. В нем появляются новые участники. Укажите, на каких основаниях привлекались к судебному процессу различные его участники. 1.Окружные судьи 2.Присяжные заседатели 3.Мировые судьи 4.Присяжные поверенные (адвокаты) А. Этих участников выбирали по жребию Б. Этих участников выбирали свободным голосованием В. Этих участников назначал император Г. Этих участников нанимали за деньги Ответ: 1-В 2-А 3-Б 4-Г
3.	Семинар	Тематика семинаров: Российские реформы второй половины 19-начала 20вв: успехи и неудачи. Россия в революционных преобразованиях XX в. Распад СССР и становление Российской государственности.

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
4.	Задание (эссе)	(Выполняется в электронном курсе: stud.lms.tpu.ru) Темы заданий: Задание 1. Выберите одну из предложенных тем и покажите на её примере проявление исторической закономерности, исторической случайности, исторической необходимости. Принятие христианства на Руси в X веке 2. Политика Александра Невского по отношению к Орде 3. Москва как основа централизации русских земель 4. Воцарение династии Романовых в 1613 г. 5. Создание Священного Синода при Петре I 6. Восстание декабристов 1825 г. 7. Отмена крепостного права в феврале 1861 г. 8. Отречение Николая II от престола 9. Нападение Германии на СССР 22 июня 1941 г. 10. События 3 - 4 октября 1993 г. В России Задание 2. Прочтите и проанализируйте выдержки из двух исторических источников: • Дневник Владимира Александровича Молодцова • Письмо немецкого монтера из Сталинграда II. На основе полученных в 7-ом Модуле знаний (Политика "Большого скачка": индустриализация страны и коллективизация сельского хозяйства) напишите эссе. Эссе должно выражать ответы на следующие вопросы: • Какие стороны советской действительности 1930-х гг. отражают эти источники? • Чем можно объяснить энтузиазм молодого В. А. Молодцова? • Почему так по-разному оценивали ситуацию авторы двух источников? Задание 3. I. Посмотрите художественный фильм «Курьер» К. Шахназарова (Мосфильм, 1986). II. Подготовьте эссе о представленном в фильме историческом периоде. Эссе должно осветить Вашу позицию в отношении следующих вопросов: 1. На фоне какого исторического периода развивается сюжет фильма? 2. Какие социальные, бытовые, ценностные реалии, представленные в фильме, позволяют сделать Вам такой вывод (не менее трех характеристик)? 3. Почему заявление главного героя, Ивана Мирошникова, о целях его жизни шокирует старшее поколение семьи профессора Кузнецова? Как это связано с советской идеологией? 4. Что нового Вы узнали из фильма относительно этого периода?
5.	Форум	(Выполняется в электронном курсе: stud.lms.tpu.ru)

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
		Прочитайте одно из заданий (эссе), выполненных вашими коллегами (см. выше). Напишите рецензии на 2 работы. Свою работу разместите на форуме.
6.	Контрольная работа	Вопросы: Вопрос 1. 1. Организации декабристов - Северное и Южное общество – представляли два различных спектра оппозиционной идеологии – либеральное и революционно-демократическое. Определите, какое из приведенных ниже положений относилось к программе Северного общества, а какое – Южного. 1. Государственный строй: республика 2. Государственный строй: конституционная монархия 3. Частичное отчуждение помещичьих земель 4. Собственность помещиков на землю сохраняется. 5. Крестьяне получают землю из общественного фонда «для пропитания» 6. Крестьяне получают по 2 десятины земли на двор Ответ: Северное общество: 2,4,6. Южное общество: 1,3,5. Вопрос 2. При анализе исторической реальности историки выявляют действие исторических категорий – закономерности, необходимости и случайности. Укажите, какое из приведенных ниже утверждений, отражает проявление: А. исторической закономерности Б. исторической необходимости В. исторической случайности. 1. События 3-4.10.1993 приобрели дополнительную остроту из-за глубокой личной неприязни президента Б.Н.Ельцина и председателя Верховного совета Р.И.Хасбулатова 2. Нападение Германии на СССР в 1941 г. было обусловлено геополитическими противоречиями, не нашедшими своего решения в ходе I Мировой войны. 3. После военной кампании 1812 года именно молодые офицеры, прошедшие войну и знакомые с передовой мыслью Европы, были настроены на проведение либеральных преобразований в Российской Империи. Ответ: А-2 Б - 3 В -1 Вопрос 3 Определите, какие из указанных ниже мероприятий относились к политике «Перестройки» М.С. Горбачева, а какие – к реформам Б.Н.Ельцина и «младореформаторов»:

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
		1. Развитие кооперации и разрешение индивидуальной трудовой деятельности 2. Предоставление самостоятельности предприятиям и перевод их на хозрасчет 3. Приватизация государственной собственности 4. Либерализация цен, свобода торговли 5. Проведение 1-го Съезда народных депутатов, с выборами на альтернативной основе 6. Принятие новой Конституции, заменившей Верховный Совет Государственной Думой и Советом Федерации «Перестройка»: 1,2,5. Реформы Б.Н.Ельцина и «младореформаторов»: 3,4,6.
7.	Экзамен	Вопросы на экзамен: 1. Выявите черты сходства и различия в цивилизационных концепциях Н.Данилевского, О.Шпенглера, А.Тойнби, Л.Гумилева. 2. Как происходило образование Древнерусского государства? Какие точки зрения по этому вопросу вам известны? Почему Русь приняла христианство? Какое значение имело принятие христианства для развития страны? Реформы Петра I. Каково соотношение модернизационных и традиционных начал в политике Петра? 3. Февральская революция и падение монархии. В чем сущность новой власти, возникшей в России после Февраля? 4. Подготовка и осуществление коренного перелома в ВОВ. Путь к победе. Какие события позволяют судить о решающем вкладе СССР в победу над Германией? 5. Социально-политические аспекты становления Российской государственности в конце XX - начале XXI вв.

5. Методические указания по процедуре оценивания

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания
1.	Опрос	Опрос проводится письменно в конце лекционного занятия, с целью актуализировать вопросы, изученные в процессе работы над определенной темой. Преподаватель формулирует вопросы. При необходимости, вопросы могут быть разбиты на подвопросы или дополнены наводящими примерами. Критерии оценивания: Развернутый ответ на вопрос – 5 баллов;

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания
		Краткий ответ на вопрос – 2 балла.
2.	Тестирование	Зайдите в курс «История» на сайте Stud.lms.tpu.ru. Выберите необходимый модуль в соответствии с рейтинг-планом. Пройдите тестовые задания по модулю. Критерии оценивания: 1 верно выполненное задание – 0,1 балл. Максимальное количество баллов за модуль - 1
3.	Семинар	Проводится по плану семинарских занятий. Вопросы студенты получают заранее. В рамках семинарского занятия проводится опрос и дискуссия по заявленной теме. Опрос по теме семинарского занятия: (0-2 балла) Участие в дискуссии: (0-4 балла)
4.	Задание (эссе)	Зайдите в курс «История» на сайте Stud.lms.tpu.ru. Выберите необходимый модуль в соответствии с рейтинг-планом. Ознакомьтесь с критериями оценивания. Составьте ответ на задание (эссе) в соответствии с критериями оценивания. Прикрепите в соответствующий раздел электронного курса. В течение 5 дней будет представлен комментарий и оценка работы.
5.	Форум	Зайдите в курс «История» на сайте Stud.lms.tpu.ru. Выберите необходимый модуль в соответствии с рейтинг-планом. Прочитайте одно из заданий (эссе), выполненных вашими коллегами (см. выше). Напишите рецензии на 2 работы. Свою работу разместите на форуме.
6.	Контрольная работа	Контрольная работа проводится во время второй конференц-недели. Работа нацелена на актуализацию учебного материала, изученного в течение семестра. Оценивается умение устанавливать соответствие между историческими процессами, фактами и явлениями, выявлять причинно-следственные связи и закономерности. Работа состоит из 10 заданий. Каждое оценивается в 0,5 баллов. Максимальная оценка - 5 баллов.
7.	Экзамен	Экзамен осуществляется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля и промежуточной аттестации ТПУ Вопросы к экзамену: 1.Выявите черты сходства и различия в цивилизационных концепциях Н.Данилевского, О.Шпенглера, А.Тойнби, Л.Гумилева. 2. Как происходило образование Древнерусского государства? Какие точки зрения по этому вопросу вам известны? Почему Русь приняла христианство? Какое значение имело принятие христианства для развития страны? Реформы Петра I. Каково соотношение модернизационных и традиционных начал в политике Петра? 3.Февральская революция и падение монархии. В чем сущность новой власти, возникшей в России после Февраля? 4. Подготовка и осуществление коренного перелома в ВОВ. Путь к победе. Какие события позволяют судить о решающем вкладе СССР в победу над Германией? 5. Социально-политические аспекты становления Российской государственности в конце XX - начале XXI вв.

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания
		Критерии оценки ответа на экзамене: Ответ оценивается от 15 до 20 баллов, в том случае, если ответ соответствует следующим критериям: студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в необходимой последовательности; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, отвечал самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов. Ответ оценивается от 10 до 15 баллов в том случае, если ответ в основном соответствует требованиям на отличную отметку, но при этом существует один из недостатков: допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора; допущена ошибка или более двух недочетов при ответе на второстепенные вопросы. Ответ оценивается от 5 до 10 баллов в том случае, если в процессе ответа неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; студент не смог привести примеры для пояснения теории; при изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных компетенций. Ответ оценивается как неудовлетворительный в том случае, если студент не смог раскрыть теоретическое содержание материала в минимальном объеме, предусмотренном программой; отсутствует последовательность изложение и употребление необходимой терминологии; Все ответы сопровождаются наводящими вопросами преподавателя. При устном ответе преподаватель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им заданий.