

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ПРИЕМ 2019 г.

ФОРМА ОБУЧЕНИЯ очная

Профессиональная подготовка на английском языке

Направление подготовки/специальность	21.04.01 Нефтегазовое дело	
Образовательная программа (направленность (профиль))	Petroleum Engineering /Нефтегазовый инжиниринг	
Специализация	Petroleum Engineering /Нефтегазовый инжиниринг	
Уровень образования	высшее образование - магистратура	
Курс	1	семестр 1, 2
Трудоемкость в кредитах (зачетных единицах)	6 (3/3)	

И.о. заведующего кафедрой – руководителя ОНД на правах кафедры		Мельник И.А.
Руководитель ООП		Чернова О.С.
Преподаватель		Максютин К.Ю.

2020 г.

1. Роль дисциплины «Профессиональная подготовка на английском языке» в формировании компетенций выпускника:

Элемент образовательной программы (дисциплина, практика, ГИА)	Семестр	Код компетенции	Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций		Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенции)	
				Код индикатора	Наименование индикатора достижения	Код	Наименование
Профессиональная подготовка на английском языке	1, 2	УК(У)-4	Способен принимать современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (-ых) языке (-ах), для академического и профессионального взаимодействия	И.УК(У)-4.1	Решает конкретные задачи профессиональной деятельности на основе академического и профессионального взаимодействия с учетом анализа мнений, предложений, идей отечественных и зарубежных коллег	УК(У)-4.131	Знает методологию решения профессиональных задач с учетом анализа мнений, предложений, идей отечественных и зарубежных коллег
						УК(У)-4.1У1	Умеет осуществлять поиск необходимой информации, проводить ее анализ и отбор для решения поставленных задач
						УК(У)-4.1В1	Владеет современными коммуникативными технологиями
				И.УК(У)-4.2	Составляет, переводит и редактирует различные академические тексты (рефераты, эссе, обзоры, статьи и т.д.)	УК(У)-4.232	Знает морфологические, синтаксические, орфографические особенности современного иностранного языка
						УК(У)-4.2У2	Умеет составлять, переводить и редактировать академические тексты, в том числе на иностранном языке
						УК(У)-4.2В2	Владеет навыками применения профессиональных языковых форм
				И.УК(У)-4.4	Планирует и организует совещания, деловые беседы, дискуссии по заданной теме; аргументированно и конструктивно отстаивает свою точку зрения, позицию, идею в академических и профессиональных дискуссиях на государственном и иностранном языках	УК(У)-4.434	Знает особенности и этапы деловой беседы
						УК(У)-4.4У4	Умеет использовать коммуникативные стратегии, адекватные ситуациям общения
						УК(У)-4.4В4	Владеет навыками ведения корректной устной коммуникации, в том числе на иностранном языке в академических и профессиональных дискуссиях

2. Показатели и методы оценивания

Планируемые результаты обучения по дисциплине		Код индикатора достижения компетенции (или ее части)	Наименование раздела дисциплины	Методы оценивания (оценочные мероприятия)
Код	Наименование			
РД 1	Выполняет поиск необходимой информации на английском языке, проводит ее анализ и отбор для решения междисциплинарных инженерных задач нефтегазовой отрасли	И.УК(У)-4.1, И.УК(У)-4.2 И.УК(У)-4.4	Раздел 1. Развитие навыков чтения и письма профессиональных текстов по тематике Petroleum Engineering (Нефтегазовое дело)	➤ Практическое занятие (ответы на вопросы и выполнение заданий) ➤ Опрос ➤ Аудирование ➤ Индивидуальное домашнее задание ➤ Зачет
РД 2	Самостоятельно учиться и непрерывно повышает языковую подготовку в течение всего периода профессиональной деятельности; приращивая знания о современных коммуникативных технологиях для ведения академического и профессионального взаимодействия на английском языке	И.УК(У)-4.1, И.УК(У)-4.2 И.УК(У)-4.4	Раздел 2. Развитие навыков обсуждения профессиональных тематик в группе: Short progress report «S-field study: geology study & reserves estimation».	➤ Практическое занятие (ответы на вопросы и выполнение заданий) ➤ Опрос ➤ Аудирование ➤ Индивидуальное домашнее задание ➤ Зачет
РД 3	Владеет иностранным (английским) языком как средством профессионального общения, на уровне, позволяющем работать в интернациональной среде, разрабатывать документацию и защищать результаты инженерной деятельности	И.УК(У)-4.1, И.УК(У)-4.2 И.УК(У)-4.4	Раздел 3. Развитие навыков профессионального общения на английском языке, на уровне, позволяющем работать в интернациональной среде	➤ Практическое занятие (ответы на вопросы и выполнение заданий) ➤ Опрос ➤ Аудирование ➤ Индивидуальное домашнее задание ➤ Зачет

3. Шкала оценивания

Порядок организации оценивания результатов обучения в университете регламентируется отдельным локальным нормативным актом – «Система оценивания результатов обучения в Томском политехническом университете (Система оценивания)» (в действующей редакции). Используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения. Итоговая оценка (традиционная и литерная) по видам учебной деятельности (изучение дисциплин, УИРС, НИРС, курсовое проектирование, практики) определяется суммой баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации (итоговая рейтинговая оценка - максимум 100 баллов).

Распределение основных и дополнительных баллов за оценочные мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации устанавливается календарным рейтингом-планом дисциплины.

Рекомендуемая шкала для отдельных оценочных мероприятий входного и текущего контроля

% выполнения задания	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

Шкала для оценочных мероприятий экзамена

% выполнения заданий экзамена	Экзамен, балл	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	18 ÷ 20	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	14 ÷ 17	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	11 ÷ 13	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	0 ÷ 10	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

4. Перечень типовых заданий

№п/п	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
1.	Практическое занятие (выполнение заданий)	<i>Проведение практического занятия предусматривает рассмотрение темы и устный опрос преподавателем. Вопросы направлены на поиски взаимосвязей и умение формировать студентом выводы:</i> 1. Petroleum is a _____ (<i>crude oil</i> and <i>natural gas</i>), trapped in _____. 2. Crude oil and natural gas are also referred to as _____. 3. Upstream is usually understood as _____, _____ and _____, whereas downstream is <i>refining</i>, marketing and distribution. 4. _____ is the process of discovering oil & gas accumulations. 5. Once the preliminaries are completed, the land needs to be cleared and leveled, and _____ built, if required. 6. A rectangular pit, called a _____, is dug around the location of the actual drilling hole. 7. A _____ is a platform with a rotating device through which the drill string is passed into the hole. 8. The _____ is the frame structure from which the drill string is suspended on the rotary table.
2.	Опрос (ответы на вопросы преподавателя по пройденной теме)	1. What information should be presented in the introductory part of the presentation? 2. What is organizational information? Give examples in English. Prepare an intro for your presentation on a chosen topic. 3. Can you name ten more oil-producing countries? 4. Do you know the words to describe the nationalities for those countries? 5. There is a big oil and gas industry in the Russia? 6. How many oil and gas fields in Russia? 7. How has the toolbox of the petroleum engineer improved? 8. Can you say that petroleum engineers are held to a high it? 9. What are the types of petroleum engineers? 10. What do reservoir engineers specialize in? 11. What fields are drilling engineers involved in? 12. What processes are drilling engineers responsible for? Then listen the text and answer them.... 1. Why does he like his job? 2. Is he inside or outside today? 3. How many technicians are in his team? 4. How many men are outside with him?
3.	Аудирование / Проведение дискуссии (командная работа в группах по 2 человека)	

		5. Where are they from? 6. How do they speak to the control room? 7. What nationalities are there in the company? Task. Discuss the following questions in English: 1. Is it necessary to adhere to polite forms of communication during the presentation? 2. What is your behavior in the presence of noisy or interrupting listeners? 3. Are you preparing for possible audience questions? 4. You are dealing with unexpected questions? 5. Provide several arguments to defend your position.
4.	Выполнение индивидуального домашнего задания	Для более глубокой проработки материала дисциплины необходимо выполнение индивидуальных домашних заданий, которые помогут студенту приобрести необходимые практические навыки. Индивидуальные домашние задания являются обязательными для выполнения, и невыполнение хотя бы одного из них, является основанием для не допуска студента к итоговой аттестации по дисциплине. Индивидуальные задания способствуют углубленному изучению теоретических вопросов организации и нормирования труда и являются основой для проверки степени усвоения приобретенных знаний и достижения результатов по дисциплине. Для равномерного планирования самостоятельной работы студента, студент получает методические указания к курсовой работе и календарный план дисциплины, с указанием дат для сдачи индивидуальных заданий. Выполненное индивидуальное домашнее задание обязательно проверяется на наличие в работе плагиата.
		Plagiarism

Guidance on the treatment of copying, plagiarism and collusion in assessed work

From time to time the Discipline Committee receives intimation of alleged offences of cheating in assessed work. The offences are variously described as copying, plagiarism and collusion. Such practices are deemed to be breaches of discipline to be dealt with under the procedures of Ordinance 9.

Ordinance 9 states, at para 2.4 (c):

2.4 A student may be deemed to be in breach of discipline if he should:

(c) during an examination or other test copy from or communicate with another person or be found in possession of books or any printed or written papers or any other material containing information relevant to the subject of the examination other than those allowed in the examination or use any other unfair means.

The words highlighted in this extract refer to 'other test' and 'other unfair means'.

The purpose of this note is to draw the attention of students to the importance of avoiding inadvertent use of what might be regarded as unfair means, and to draw the attention of academic staff to the importance of informing students as to the nature of fair and unfair means in relation to tests other than formal examination.

'Other test' is construed in the widest possible sense of any assessed work which contributes to an award of a degree or other qualification of the university.

'Unfair means' is construed in the widest possible sense of any practice which is intended to gain a dishonest advantage.

The particular unfair means noted in this paper are copying, plagiarism and collusion. However, this should not be regarded as an exhaustive list.

Copying the work of others, including that of other students in the class or group, is an indication of unfair means whereby one person gains credit for work undertaken by another. Where an element of reproduction is a desirable element of an assessment, as it might be in the case of a group project, it is essential that the instructions for the assessed work specify the extent to which such reproduction is permissible. It is also essential that the extent of legitimate reproduction is acknowledged by the student in the work.

Recommendation to academic staff: Include in the instructions for the assessed work a clear statement of the extent of permitted reproduction of the work of another person. Be aware that students may legitimately work together in informal study groups to solve problems or plan an approach to an assignment, so that similarity of answers is not necessarily sufficient evidence of reliance on the work of another person. Be aware also that students who have previously been educated in other

countries may have experienced an approach to drawing on the work of others which is legitimate for that culture. Where similarity of answers might lead to suspicion of unfair means, consider incorporating an element of oral assessment. Make a clear statement in advance, of how marks will be allocated if there is found to be a sharing of effort. Where you find evidence of copying, you should report the matter to the Head of Department or Dean in the first instance, so that advice can be given on the appropriate course of action.

Recommendation to students: Make clear in your submission any permitted reproduction which you have carried out. Check the rest of the work to ensure that it is your own. Working with other students in informal study groups is a desirable part of the academic experience but be sure that the work you eventually submit in yours and not that of others. Keep copies of material such as working notes, or sketches of diagrams, or drafts of essays which show that the work is your own effort.

Plagiarism is the act of stealing from the writings or ideas of another. This is regarded as a very serious offence in academic works. It is generally accepted that such 'stealing' occurs where there is no acknowledgement that the writings or ideas belong to someone else. Most academic scholarship involves building on the work of others while acknowledging their contribution. There are accepted conventions for making that acknowledgement, although the conventions may vary marginally from one subject to another.

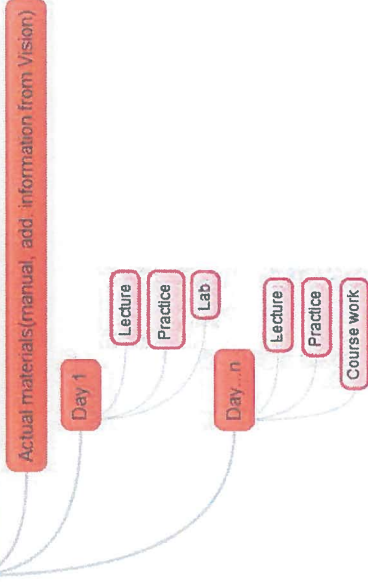
Recommendation to academic staff: It is the responsibility of academic staff to emphasise to students the importance of acknowledging their sources and to show how to do this. Plagiarism is a serious offence in the field of study.

An accusation of plagiarism against a student is a serious matter and must be supported by specific documentation comparing the submitted work with the unacknowledged sources. The Department of Study must be able to show that clear written guidance on acknowledgement of sources has been given to the student in the course of instruction. Where you find evidence of plagiarism, or you suspect plagiarism but can not detect the source, you should report the matter to the Head of Department or Dean in the first instance, so that advice can be given on the appropriate course of action.

Recommendation to students: When you undertake an assessed work which involves drawing on the writings or ideas of others, make sure that you acknowledge each contribution. Use a style of acknowledgement which is good practice in the academic discipline. If you are not sure what is good practice, read the guidance provided by your Department of Study or seek advice from academic staff. When the work is completed, check carefully that you have not overlooked acknowledgement of any source used.

Collusion involves a secret agreement to deceive. This means that more than one person is involved in the deception. Where an accusation of collusion is added to an accusation of, say, copying, there must be clear evidence of the involvement of each party. One person may copy the work of another without the knowledge or approval of that other person.

Geomodelling and Management



Составление отчета по краткому научному сообщению по тематике индивидуального домашнего задания: Short progress report «S-field study stage 4: geology study & reserves estimation» определяется следующим содержанием:

Contents

Introduction

Geological model

Production history

Material balance analysis

Decline curve analysis

Problems experienced

Planned work

	Защита отчета по краткому научному сообщению: Short progress report «S-field study stage 4: geology study & reserves estimation» Contents Summary 1 Notes for Guidance 2 Assessment Criteria 3 Submission Guidelines Appendix 1 – Project Summary Sheet Appendix 2 – Submission of Electronic Files Appendix 3 – Submission of SPE papers Appendix 4 – Assignment of Intellectual Property Rights Appendix 5 – Plagiarism	Assessment Criteria for Individual Projects - Short progress report «S-field study stage 4: geology study & reserves estimation» The individual projects are marked on the following content: 1 Motivation of Student - <i>the degree to which the student performed the tasks of the project</i> 2 Presentation/style of Thesis - <i>was the objective clearly stated has the project been written up in an organised manner have tables and figures been used appropriately were the arguments presented in a clear and logical manner</i> 3 Oral Presentation (including answering questions) - <i>was there a clear and concise account of the work were visual aids used effectively was the student well prepared were questions answered competently</i> 4 Originality of Work - <i>has the student investigated any new areas of the topic were any new techniques used in the analysis</i> 5 Analytical/Scientific Methods - <i>were the methods chosen justified in the thesis were the methods appropriate to the problem in question did the student recognize and consider all the factors involved</i> 6 Breadth and Depth of Understanding of the Subject - <i>was the problem placed in context did the student relate the problem to other published work</i> 7 Interpretation of Results - <i>did the analysis produce satisfactory results were any unusual or unexpected results adequately explained were further areas of research identified which should be pursued</i> 8 Sense of Economic Worth - <i>did the student appreciate the relevance of the results to the Petroleum Engineering community how significant were the conclusions in terms of practical applications</i>
--	--	---

Презентация (индивидуальное задание с последующей дискуссией)	Главной задачей является подготовка презентации по выбранной научной теме в области нефтегазовой тематике (<i>Task - Prepare a presentation on your scientific work</i>). Предусматривается короткое сообщение по теме, ответы на вопросы и ведение короткой дискуссии по теме : (<i>Requirements. The structure and design of the presentation must comply with the basic norms. Report time 5-7 minutes. It is imperative that there is relevance, goals and objectives of the work, descriptions of methods, graphic and numerical material, conclusions, transient phrases between sections. At the end of the report, it is necessary to answer the questions of the audience.</i>).
Зачет	<i>Offset questions:</i> 1. What is the structure of a scientific presentation? 2. What are the basic requirements for slide design? 3. What information should be presented in the introductory part of the presentation? 4. Give ways of expressing position. Polite forms of communication with the audience.

5. Методические указания по процедуре оценивания

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания
1.	Практическое занятие (выполнение заданий)	Практическая работа направлена на закрепление теоретических знаний и применение на практике общепринятых методик и приемов исследований; выполняется по теме, определенной преподавателем с использованием рекомендованной литературы. Главной целью является выработка у студента практических умений, связанных с обобщением и интерпретацией тех или иных научных материалов. Практическая работа предполагает проведение определенного инструктажа, состоящего из следующих элементов: – определение цели работы; – основных инструментов и /или оборудования; – ключевые вопросы; – ход выполнения работы; – методические рекомендации. Критериями оценки выполненной практической работы являются правильность выполнения работы и аккуратность построений и описаний. Итоги проведения практического занятия не влияют на оценку студента на экзамене, преследуя задачу, отслеживания текущего уровня знаний обучающихся и последующей их корректировки. <i>Тематика практических занятий</i> связана с анализом истории геолого-геофизической изученности и истории разработки конкретного месторождения Западной Сибири. Заполнение в табличной форме

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания
		геолого-геофизические и нефтегазовые характеристики по продуктивным пластам, с указанием возраста, особенностей стратиграфии и характерных геологических черт строения и особенностей нефтегазовости.
2.	Опрос (ответы на вопросы преподавателя по пройденной теме)	Защита практических работ проводится с использованием выданных преподавателем заданий и теоретического материала во время аудиторной и самостоятельной работы студентов. Студенты выполняют задание, оформляют в соответствии с требованиями, предъявляемыми к отчетным работам в НИ ТПУ и отвечают на вопросы преподавателя. При выполнении задания ГР и полном ответе на вопросы преподавателя студент получает 1 балл. Студенту предлагается ответить на короткие вопросы или выполнить задание, связанное со знанием специальной терминологии. <i>Отличное понимание предмета:</i> студент правильно отвечает на вопрос, формирует предложение в соответствии с грамматическими особенностями английского языка, не делает ошибок в словах и произношении их правильно. <i>Достаточно полное понимание предмета,</i> хорошие знания: студент правильно отвечает на вопрос, формирует предложение в соответствии с грамматическими особенностями английского языка, но делает до трех ошибок в словах и их произношении. <i>Приемлемое понимание предмета,</i> удовлетворительные знания: студент правильно отвечает на вопрос, но делает ошибки в построении предложения, в словах и их произношении. Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям, если студент не может ответить на вопрос.
3.	Аудирование / Проведение дискуссии (командная работа в группах по 2 человека)	Студент прослушивает короткие аудиозаписи и после прослушивания вставляет услышанные слова или словосочетания в предложение. Отличное понимание предмета: студент воспринимает на слух все слова, которые требуется вставить в предложение Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания: студент воспринимает на слух все слова, которые требуется вставить в предложение, но делает грамматические ошибки в их написании. Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания: студент не успевает понять отдельные слова, которые требуется вставить в предложение, и делает грамматические ошибки в их написании. Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям, если студент не способен на слух понять ни одного слова.
4.	Выполнение индивидуального задания: Составление и защита	Индивидуальное домашнее задание (ИДЗ) выполняет студент самостоятельно по выбранной научной тематике. Всего заданий 20. При полном ответе студентов на все вопросы и решение задачи перевода

Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания												
отчета по краткому научному сообщению: Short progress report «S-field study stage 4: geology study & reserves estimation»	студент получает 10 баллов (итого 20 баллов). Свои научные отчеты студенты готовят на материале, предоставленном нефтегазодобывающими компаниями по месторождениям Западной Сибири. Индивидуальные задания выполняются самостоятельно и оформляются в отчет. В даты сдачи заданий, преподаватель собирает индивидуальные задания, проверяет их и ставит роспись, если работа зачтена, не законченные работы не зачитываются, дорабатываются и сдаются заново. Индивидуальные домашние задания выполняются студентом по каждой теме дисциплины и соответствуют календарному рейтингу плану дисциплины. <i>Критерии оценивания заданий:</i> <table><tr><th>Критерий</th><th>3-4 балла</th><th>1-2 балла</th><th>0 баллов</th></tr><tr><td>1. Выполнение заданий</td><td>Задание выполнено верно, в полном объеме, прописан алгоритм выполнения задания, содержит анализ и выводы</td><td>Задание выполнено верно, в полном объеме, частично прописан алгоритм выполнения задания, частично содержит анализ и выводы</td><td>Задание выполнено верно, в полном объеме, не прописан алгоритм выполнения задания, частично содержит анализ и выводы</td></tr><tr><td>2. Качество и сроки выполнения работы</td><td>Отчет оформлен по требованиям и сдан в срок</td><td>Отчет оформлен по требованиям и сдан с опозданием не более чем на 2 недели</td><td>Работа сдана с опозданием более чем на две недели</td></tr></table> Преподаватель оценивает данный вид работы по 8-балльной системе. Полученные баллы за выполнение индивидуальных домашних заданий отражаются в накопленных баллах студента согласно календарного рейтинга плана дисциплины. <i>Assessment Criteria for Individual Projects:</i> The individual projects are marked on the following content: 1 Motivation of Student - the degree to which the student performed the tasks of the project did he/she show interest and initiative	Критерий	3-4 балла	1-2 балла	0 баллов	1. Выполнение заданий	Задание выполнено верно, в полном объеме, прописан алгоритм выполнения задания, содержит анализ и выводы	Задание выполнено верно, в полном объеме, частично прописан алгоритм выполнения задания, частично содержит анализ и выводы	Задание выполнено верно, в полном объеме, не прописан алгоритм выполнения задания, частично содержит анализ и выводы	2. Качество и сроки выполнения работы	Отчет оформлен по требованиям и сдан в срок	Отчет оформлен по требованиям и сдан с опозданием не более чем на 2 недели	Работа сдана с опозданием более чем на две недели
Критерий	3-4 балла	1-2 балла	0 баллов										
1. Выполнение заданий	Задание выполнено верно, в полном объеме, прописан алгоритм выполнения задания, содержит анализ и выводы	Задание выполнено верно, в полном объеме, частично прописан алгоритм выполнения задания, частично содержит анализ и выводы	Задание выполнено верно, в полном объеме, не прописан алгоритм выполнения задания, частично содержит анализ и выводы										
2. Качество и сроки выполнения работы	Отчет оформлен по требованиям и сдан в срок	Отчет оформлен по требованиям и сдан с опозданием не более чем на 2 недели	Работа сдана с опозданием более чем на две недели										

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания 2 Presentation/style of Thesis - was the objective clearly stated has the project been written up in an organised manner have tables and figures been used appropriately 3 Oral Presentation (including answering questions) - was there a clear and concise account of the work were visual aids used effectively was the student well prepared were questions answered competently 4 Originality of Work - has the student investigated any new areas of the topic were any new techniques used in the analysis 5 Analytical/Scientific Methods - were the methods chosen justified in the thesis were the methods appropriate to the problem in question did the student recognise and consider all the factors involved 6 Breadth and Depth of Understanding of the Subject - was the problem placed in context did the student relate the problem to other published work 7 Interpretation of Results - did the analysis produce satisfactory results were any unusual or unexpected results adequately explained were further areas of research identified which should be pursued. Instructions: This is the format of the electronic submission of your Thesis. You are required to submit the paper versions of your thesis as well as the electronic versions of all of the files used to create it. It is your responsibility to copy the files to the O Drive! If you are not based within the Institute during your project please ensure that you arrange to return before the submission date. It is imperative that the files are submitted in the following structure: Directory Structure to be created on the O: drive <pre> graph TD Root["Students Full Name O Drive Containing Only The Directories Listed Below & File called 'Oreadme'"] Thesis["Thesis Containing Word Files eg. summary, introduction, chapter1, chapter2, file 'Oreadme' listing files & what they are"] Presentation["Presentation Containing Your PowerPoint File & diagram directory"] Data["Data Main Input & Output Files Used In The Project File 'Oreadme' lists all files used If large number then selected sample"] Root --- Thesis Root --- Presentation Root --- Data Thesis --- ThesisDiagram["diagram Any diagrams or scans used & file 'Oreadme' listing files & what they are"] Presentation --- PresentationDiagram["diagram Any diagrams or scans used & file 'Oreadme' listing files & what they are"] Data --- DataDiagram["diagram Any diagrams or scans used & file 'Oreadme' listing files & what they are"] ThesisDiagram --- ThesisInput["input Any relevant input files & file 'Oreadme' listing files & what they are"] ThesisDiagram --- ThesisOutput["output Any relevant output files & file 'Oreadme' listing files & what they are"] PresentationDiagram --- PresentationInput["input Any relevant input files & file 'Oreadme' listing files & what they are"] PresentationDiagram --- PresentationOutput["output Any relevant output files & file 'Oreadme' listing files & what they are"] DataDiagram --- DataInput["input Any relevant input files & file 'Oreadme' listing files & what they are"] DataDiagram --- DataOutput["output Any relevant output files & file 'Oreadme' listing files & what they are"] </pre>
5.	Зачет	Проводится по итогам защиты индивидуального задания, при условии выполненных студентом всех учебных мероприятий, предусмотренных учебным планом.