

*Информационно-аналитическая записка
по результатам социологического исследования*

**«МНЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ ТПУ О КАЧЕСТВЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА И ПЕРСПЕКТИВАХ
ДАЛЬНЕЙШЕГО ТРУДОУСТРОЙСТВА»**

Основной целью Национального исследовательского Томского политехнического университета является необходимость формирования высшего профессионального образования, соответствующего современным требованиям государства. В последние годы в образовательную деятельность ТПУ привнесено много инноваций, направленных на повышение качества организации учебного процесса, которые призваны обеспечить максимальное развитие профессиональных компетенций обучающихся в университете. В связи с этим мнение выпускников, практически уже заканчивающих обучение в университете и способных дать вполне адекватную оценку различных составляющих образовательного процесса, становится ключевым индикатором эффективности проводимых изменений. В 2014 году Центром мониторинга и рейтинговых исследований УПР ТПУ было проведено социологическое исследование, цель которого заключалась в выяснении мнения выпускников ТПУ о качестве образовательного процесса и перспективах их трудоустройства. В ходе исследования респондентам были заданы вопросы, позволившие выявить:

1. Оценку выпускников организации учебного процесса в ТПУ;
2. Оценку уровня профессионализма преподавателей;
3. Самооценку выпускников уровня знаний и навыков, приобретенных за время обучения в ТПУ;
4. Оценку прохождения преддипломной производственной практики;
5. Представления выпускников о характере, содержании и условиях будущей профессиональной деятельности;
6. Наличие у выпускников места распределения;
7. Уровень заработной платы, на который выпускники рассчитывают в начале трудовой деятельности;
8. Степень удовлетворенности деятельностью администрации института по содействию в трудоустройстве;
9. Оценку выпускников социально-бытовых условий студенческой жизни в ТПУ
10. Готовность выпускников рекомендовать ТПУ своим родственникам, друзьям для обучения;
11. Предложения и пожелания по организации образовательного процесса и дальнейшему трудоустройству выпускников;

Мониторинговый аспект данного исследования предполагает сравнение полученных данных с результатами аналогичных опросов 2012-2013г. Всего в опросе приняли участие 964 выпускника всех учебных институтов ТПУ:

Институты	Количество анкет
ИПР	274
ФТИ	117
ИНК	68
ИФВТ	47
ИК	143
ЭНИН	181
ИМОЯК	28
ИСГТ	106
Итого по ТПУ	964

Одной из основных задач исследования являлось выяснение оценки выпускников ТПУ отдельных сторон организации учебного процесса в университете (рис.1).

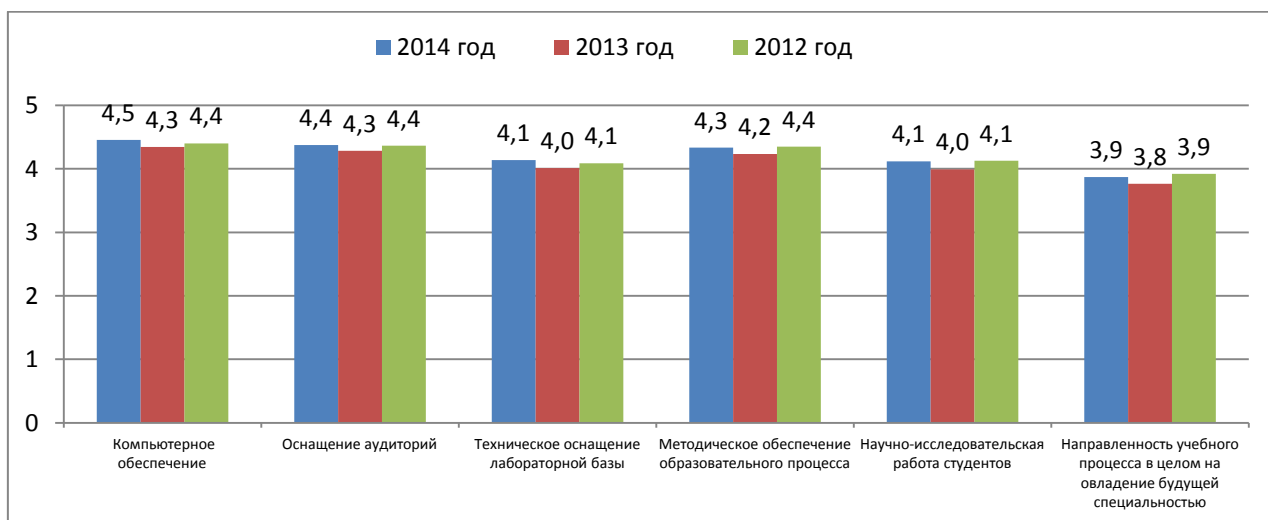


Рис. 1. Оценка выпускников отдельных сторон организации учебного процесса в ТПУ (в целом по выборке, 2012, 2013 и 2014 гг., средний балл).

Как показали результаты исследования, в целом опрошенные выпускники в этом году довольно высоко оценили организацию образовательного процесса в ТПУ: диапазон средних значений оценок составляет от 3,9 балла (*направленность учебного процесса на овладение будущей специальностью*) до 4,5 балла (*компьютерное обеспечение*).

Отметим, что сравнение полученных результатов с данными прошлого учебного года выявило небольшую положительную динамику, однако позитивных сдвигов по сравнению с 2012 годом в оценках респондентов организации учебного процесса этого года не произошло. Следует также обратить внимание, что мониторинг последних трех лет указывает на то, что проблема *направленности учебного процесса на овладение специальностью*, судя по полученным данным, по-прежнему сохраняет свою актуальность для опрошенных выпускников.

Распределение ответов респондентов разных институтов представлено в таблице 1.

Таблица 1

Оценка выпускников отдельных сторон организации учебного процесса в ТПУ (по институтам, средний балл)

Институт	Компьютерное обеспечение	Оснащение аудиторий	Техническое оснащение лабораторной базы	Методическое обеспечение образовательного процесса	Научно-исследовательская работа студентов	Направленность учебного процесса в целом на овладение будущей специальностью
ИПР	4,5	4,5	4,2	4,4	4,2	4,0
ФТИ	4,5	4,3	4,1	4,4	4,2	4,1
ИНК	4,5	4,3	4,0	4,3	4,3	3,9
ИФВТ	4,6	4,3	4,0	4,3	4,3	4,0
ИК	4,6	4,4	4,1	4,3	4,0	3,8
ЭНИН	4,5	4,5	4,3	4,3	4,0	3,8
ИМОЯК	3,4	3,8	3,6	4,1	3,8	3,8
ИСГТ	4,2	4,2	4,1	4,2	3,9	3,4
Итог по ТПУ	4,5	4,4	4,1	4,3	4,1	3,9

Как видно из таблицы, выявлены довольно значительные отклонения в оценках отдельных сторон организации учебного процесса в ТПУ в зависимости от института обучения. Однозначного лидера оценок опрос не выявил, тогда, как на общем фоне довольно высоких оценок, выделяются своим более критичным мнением практически по всем оцениваемым параметрам - респонденты ИМОЯК, а опрошенные выпускники ИСГТ ниже всех оценили *направленность учебного процесса на овладение будущей специальностью* (3,4 балла).

Уровень профессионализма преподавательского состава является наиболее значительным фактором, влияющим на качество подготовки специалистов в университете. В связи с этим в ходе анкетирования выпускникам ТПУ предлагалось оценить методику преподавания, знание предмета, владение современными средствами обучения и умение установить контакт с аудиторией преподавателей различных блоков дисциплин (таблица 2).

Таблица 2

Оценка выпускников уровня профессионализма преподавателей различных блоков дисциплин
(в целом по ТПУ, 2012, 2013 и 2014 гг., средний балл)

Наименование блока дисциплин	Знание предмета			Методика преподавания			Владение современными средствами обучения			Умение установить контакт с аудиторией		
	2012 год	2013 год	2014 год	2012 год	2013 год	2014 год	2012 год	2013 год	2014 год	2012 год	2013 год	2014 год
Естественно-научные	4,6	4,6	4,7	4,4	4,2	4,3	4,3	4,2	4,3	4,4	4,2	4,4
Гуманитарные	4,6	4,5	4,6	4,4	4,2	4,3	4,3	4,2	4,3	4,4	4,2	4,4
Общепрофессиональные	4,7	4,7	4,7	4,6	4,5	4,5	4,6	4,4	4,5	4,5	4,4	4,5
Специальные	4,8	4,7	4,8	4,7	4,6	4,6	4,7	4,5	4,6	4,6	4,6	4,6
Иностранный язык	4,6	4,6	4,6	4,4	4,3	4,4	4,5	4,4	4,5	4,5	4,4	4,5

Полученные данные позволяют констатировать весьма отрядный факт: выпускники университета и в этом году традиционно высоко оценили *уровень профессионализма профессорско-преподавательского состава* ТПУ (средние значения оценок в целом по выборке колеблются от 4,3 балла до 4,8 балла). При этом сопоставление результатов нынешнего года с материалами аналогичного опроса прошлых лет выявило небольшую положительную динамику оценок выпускников по всем дисциплинам.

Ниже представлены полученные результаты в зависимости от института обучения (рис. 2-6).

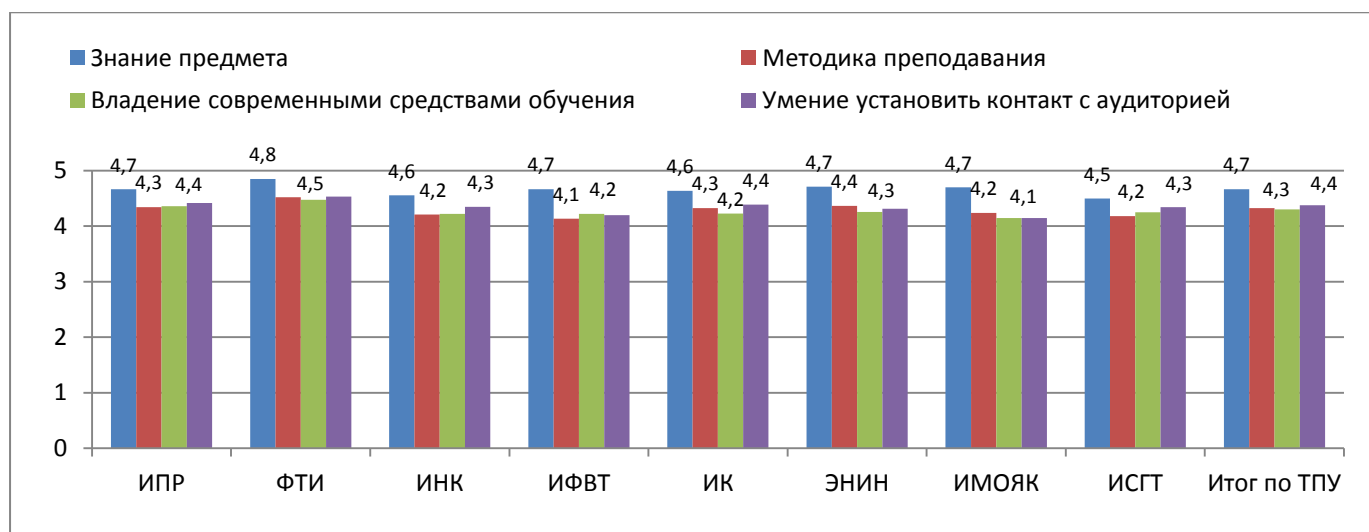


Рис.2. Оценка уровня профессионализма преподавателей естественнонаучных дисциплин (по институтам, 2014г., средний балл).

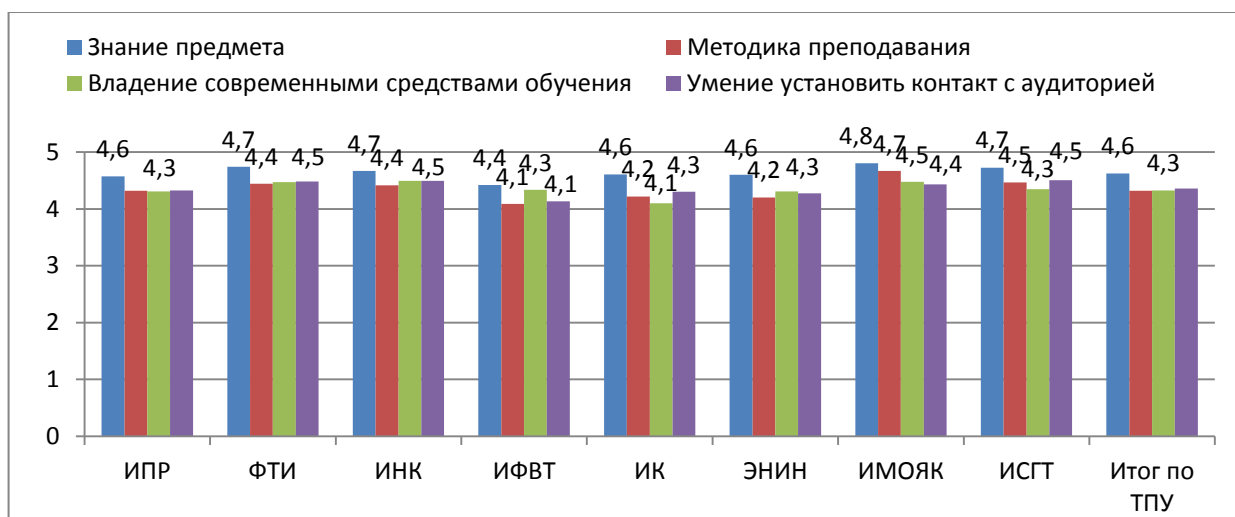


Рис.3. Оценка уровня профессионализма преподавателей гуманитарных дисциплин (по институтам, 2014г., средний балл).

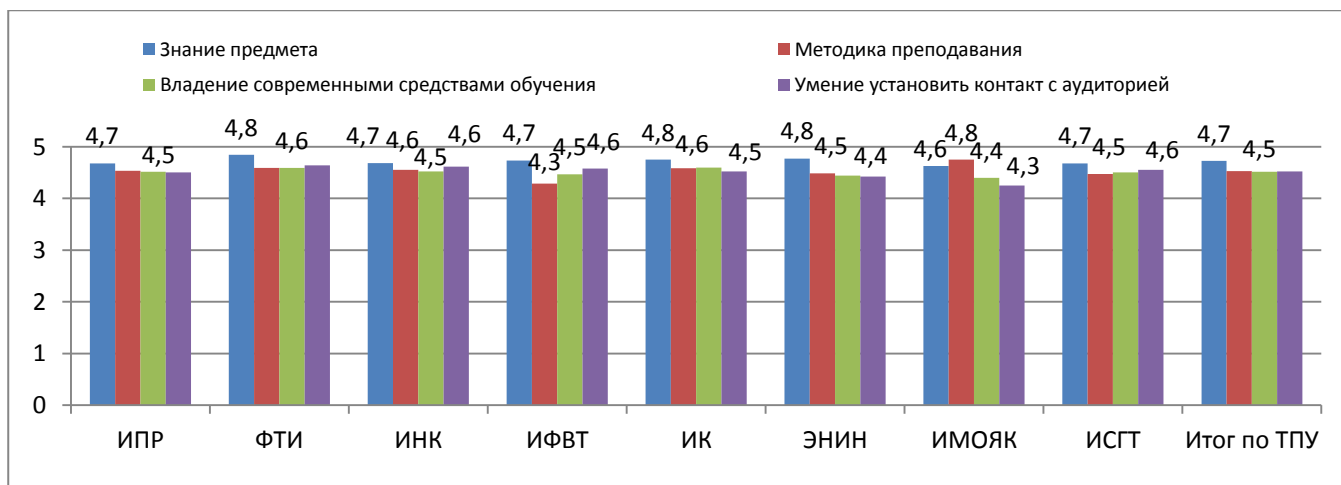


Рис.4. Оценка уровня профессионализма преподавателей общепрофессиональных дисциплин (по институтам, 2014г., средний балл).

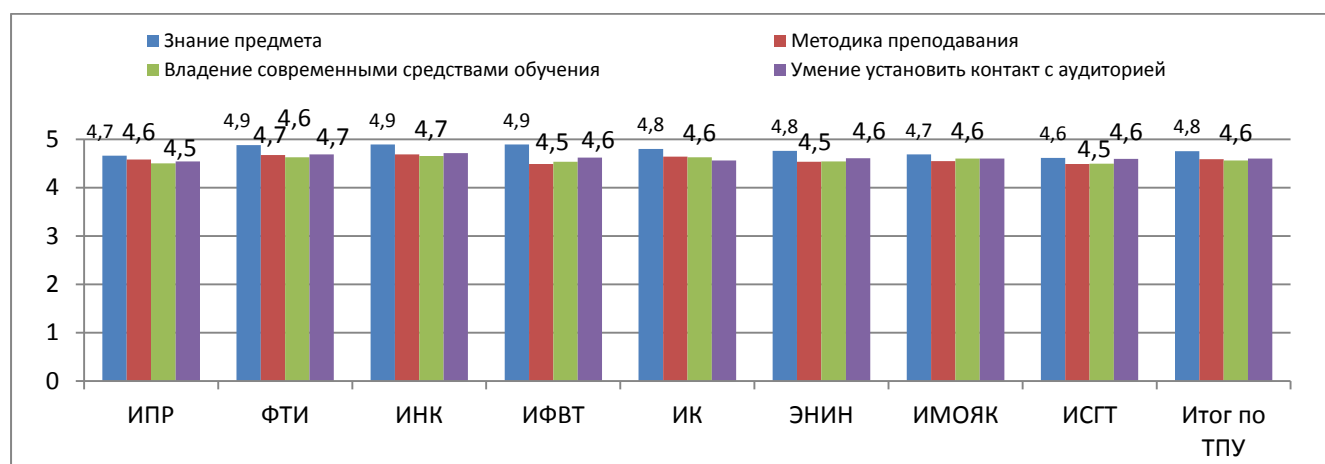


Рис.5. Оценка уровня профессионализма преподавателей специальных дисциплин (по институтам, 2014г., средний балл).

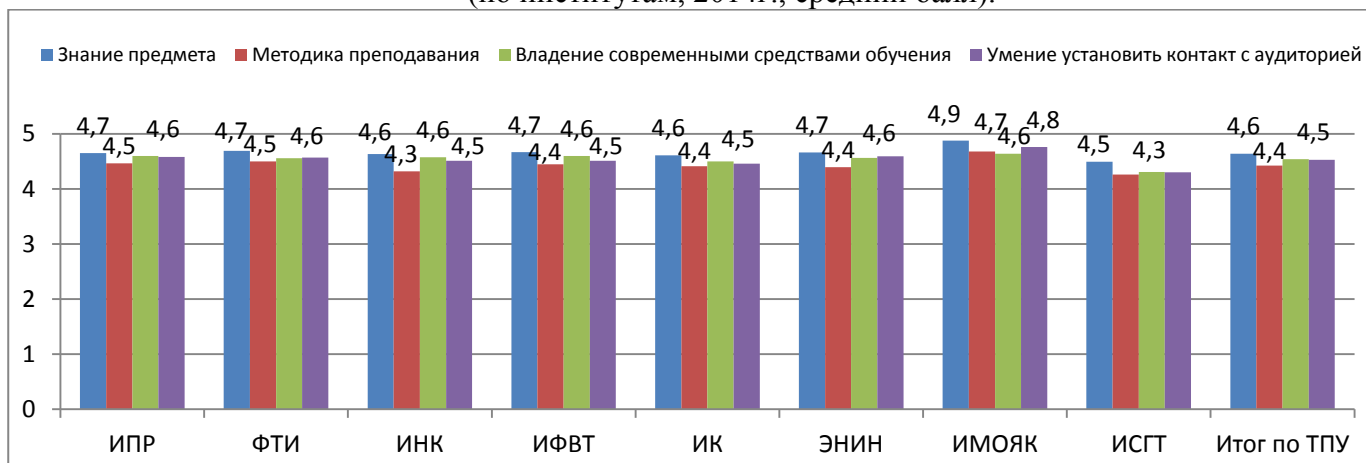


Рис.6. Оценка уровня профессионализма преподавателей иностранного языка (по институтам, 2014г., средний балл).

Существенных отклонений в оценках респондентов в зависимости от института обучения исследование не выявило.

Одной из задач настоящего исследования являлось выяснение самооценок выпускников, практически уже заканчивающих обучение в университете и способных дать вполне адекватную оценку собственного уровня знаний и навыков, приобретенных за время обучения в ТПУ, что, несомненно, является важнейшим индикатором качества подготовки в университете (рис.7).

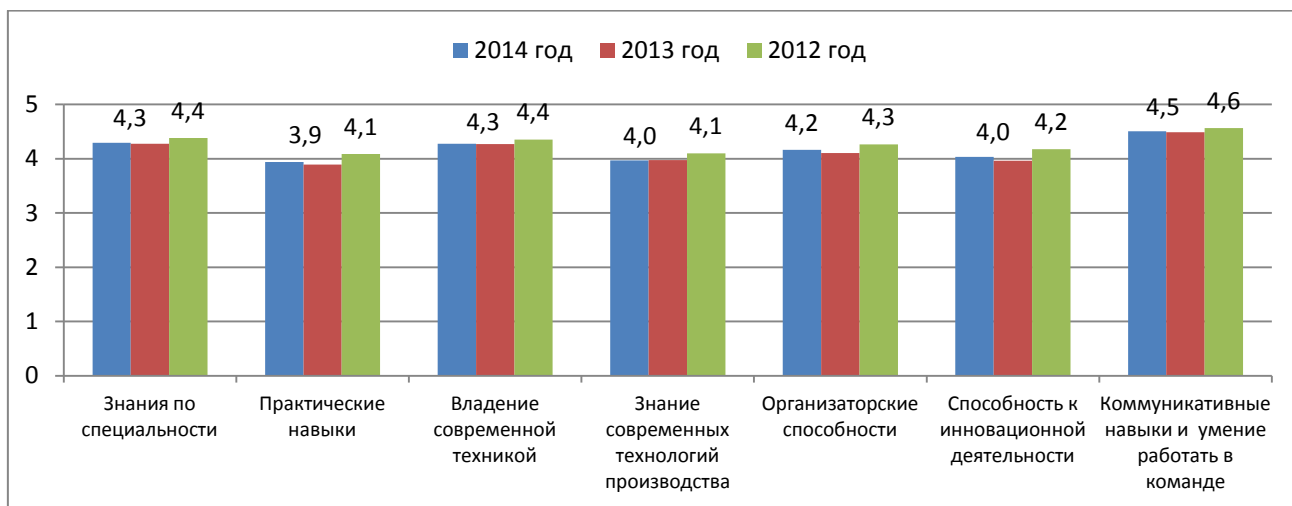


Рис. 7. Самооценка выпускников уровня знаний и навыков, приобретенных ими за время обучения в ТПУ (в целом по выборке, 2012, 2013 и 2014 гг., средний балл).

Полученные результаты исследования демонстрируют в целом высокий уровень самооценок выпускников ТПУ в этом году: средние значения по всем параметрам не ниже 3,9 балла (самооценка *практических навыков*). Сопоставление результатов исследования нынешнего года с материалами аналогичных опросов прошлых лет выявило, что оценки респондентов собственного уровня знаний и навыков, приобретенных ими за время обучения в ТПУ, в этом году не превосходили показателей прошлого учебного года и, к сожалению, не достигли уровня 2012 года.

Распределение ответов респондентов в зависимости от института обучения представлено в таблице 3.

Таблица 3
Самооценка уровня знаний и навыков, приобретенных выпускниками за время обучения в ТПУ (2014 г., по институтам, средний балл)

Институт	Знания по специальности	Практические навыки	Владение современной техникой	Знание современных технологий производства	Организаторские способности	Способность к инновационной деятельности	Коммуникативные навыки и умение работать в команде
ИПР	4,4	4,0	4,3	4,0	4,2	4,2	4,5
ФТИ	4,3	4,1	4,3	4,1	4,3	4,1	4,5
ИНК	4,3	4,1	4,4	4,0	4,3	4,2	4,7
ИФВТ	4,3	3,9	4,1	4,0	3,9	4,0	4,4
ИК	4,3	4,0	4,5	4,1	4,1	4,0	4,6
ЭНИН	4,2	3,8	4,2	3,9	4,1	4,0	4,4
ИМОЯК	4,4	4,1	4,0	3,6	4,0	3,7	4,4
ИСГТ	4,1	3,4	4,2	3,7	4,2	3,8	4,6
Итог по ТПУ	4,3	3,9	4,3	4,0	4,2	4,0	4,5

Как видно из представленных данных, лидером оценок собственного уровня знаний и навыков, приобретенных за время обучения в ТПУ, являются респонденты ИНК. Несколько критичнее оценивают полученные знания по ряду параметров опрошенные выпускники ИМОЯК и ИСГТ, что, вероятно, можно объяснить спецификой этих институтов, выпускающих специалистов гуманитарного профиля.

Производственная практика является одним из важнейших факторов, призванных обеспечить успешный профессиональный старт выпускников. Как оценили респонденты ТПУ ее организацию и эффективность? (рис.8).

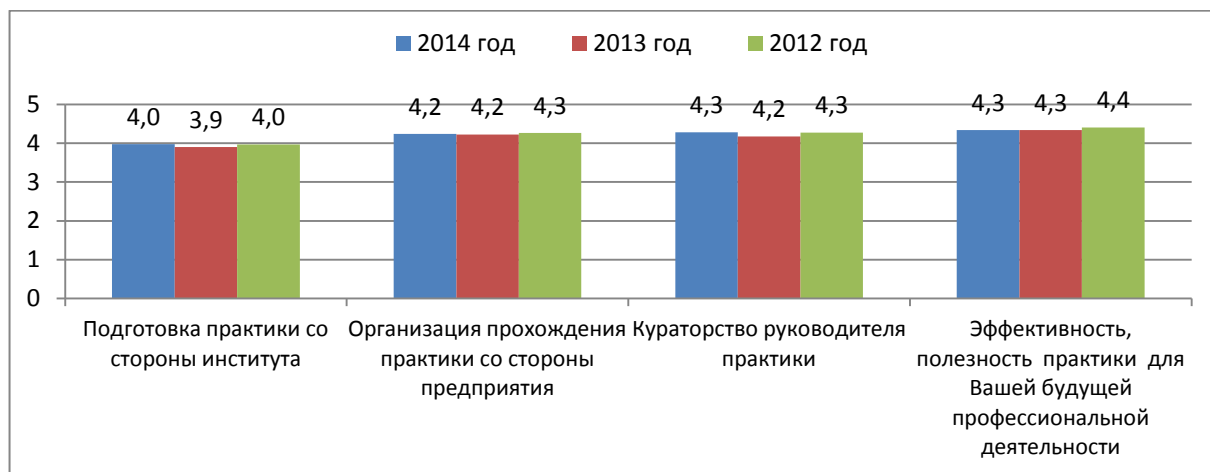


Рис. 8. Оценка выпускников ТПУ организации и результатов производственной практики (в целом по выборке, 2012, 2013 и 2014 гг., средний балл).

Полученные результаты зафиксировали, что опрошенные выпускники ТПУ в целом хорошо оценили эффективность производственной практики для будущей профессиональной деятельности и ее организацию, однако чуть меньше они удовлетворены ее *подготовкой со стороны института* (4 балла).

Сопоставление данных нынешнего года с материалами аналогичных опросов прошлых лет показало, что выявленное в 2013 году снижение оценок роли вузов и предприятий в организации производственной практики успешно преодолено, но позитивных сдвигов по сравнению с 2012 годом вновь не наблюдается.

Распределение ответов респондентов в зависимости от института обучения представлено в таблице 4.

Таблица 4

**Оценка выпускников организации производственной практики
(по институтам, средний балл)**

Институт	Подготовка практики со стороны института	Организация прохождения практики со стороны предприятия	Кураторство руководителя практики	Эффективность, полезность практики для Вашей будущей профессиональной деятельности
ИПР	4,0	4,3	4,4	4,5
ФТИ	4,1	4,2	4,3	4,3
ИНК	3,9	4,1	4,3	4,5
ИФВТ	4,3	4,2	4,5	4,3
ИК	4,0	4,2	4,3	4,2
ЭНИН	4,2	4,4	4,2	4,4
ИМОЯК	3,0	3,5	4,3	3,7
ИСГТ	3,5	4,2	4,1	4,2
Итог по ТПУ	4,0	4,2	4,3	4,3

В ходе исследования выявлена заметная разница средних значений оценок выпускников в зависимости от института обучения. Лидерами оценок *организации практики со стороны института и кураторства руководителей* являются респонденты ИФВТ (4,3 балла и 4,5 балла соответственно), а более всех удовлетворены организацией *со стороны производства* опрошенные выпускники ЭНИН (4,4 балла). Более других удовлетворены *эффективностью производственной практики для будущей профессиональной деятельности* опрошенные выпускники ИПР и ИНК (по 4,5 балла). С другой стороны, обращает на себя внимания низкая степень удовлетворенности *организаций производственной практики* опрошенных выпускников ИМОЯК.

Задачи исследования включали также выяснение комплексной оценки выпускников их готовности к будущей профессиональной деятельности (рис.9).

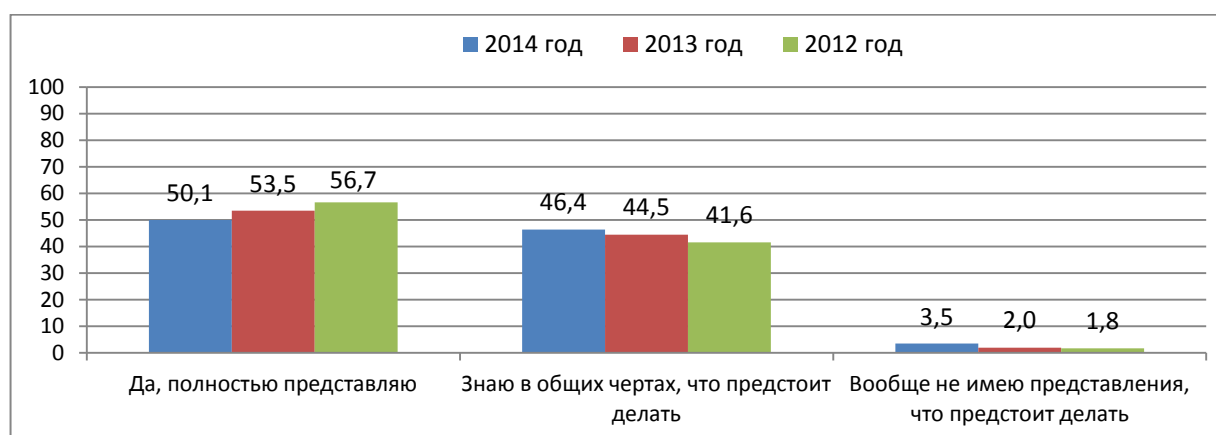


Рис. 9. Представляете ли Вы себе характер, содержание и условия Вашей будущей профессиональной деятельности? (в целом по выборке, 2012, 2013 и 2014 гг., в %)

Судя по полученным данным, мнение опрошенных выпускников ТПУ об их готовности к будущей профессиональной деятельности разделилось примерно поровну:

половина всех респондентов имеют четкое представление о характере, содержании и условиях будущей профессиональной деятельности (50,1%), и практически столько же, принявших участие в исследовании, *знают лишь в общих чертах, чем им предстоит заниматься* и/или *вообще не имеют представления* (суммарный показатель 49,9%). Полученные результаты анкетирования, когда половина опрошенных выпускников университета, отмечают свою профессиональную неуверенность, свидетельствуют, на наш взгляд, что проблема *направленности учебного процесса на овладение специальностью*, как и в прошлые года, сохраняет свою злободневность, особенно учитывая, что мониторинг последних трех лет выявил негативную тенденцию. Данные опроса вновь указывают на необходимость выявления проблемных зон образовательного процесса вуза, что, в свою очередь, должно послужить основой для принятия управленческих решений, направленных на изменение учебного плана с целью большего погружения студентов ТПУ в специальность.

Ниже представлены полученные результаты по институтам (табл.5).

Таблица 5

Представляете ли Вы себе характер, содержание и условия Вашей будущей профессиональной деятельности? (2014г., по институтам, в %)

Институт	Да, полностью представляю	Знаю в общих чертах, что предстоит делать	Вообще не имею представления, что предстоит делать
ИПР	59,4	38,7	1,9
ФТИ	39,5	55,3	5,3
ИНК	57,6	42,4	0,0
ИФВТ	43,5	47,8	8,7
ИК	50,0	46,4	3,6
ЭНИН	46,9	51,4	1,7
ИМОЯК	51,9	37,0	11,1
ИСГТ	40,8	52,4	6,8
Итог по ТПУ	50,1	46,4	3,5

Результаты анкетирования зафиксировали, что наиболее благополучная ситуация по готовности выпускников к профессиональной деятельности в ИПР и ИНК, где более половины респондентов, судя по полученным ответам, *имеют четкое представление о характере, содержании и условиях будущей работы по специальности* (59,4% и 57,6% соответственно). С другой стороны, чаще, чем другие отмечают свою профессиональную неуверенность выпускники ФТИ (39,5%) и ИСГТ (40,8%).

Одной из основных задач данного исследования являлось выяснение ситуации, связанной с наличием мест распределения у выпускников ТПУ (рис.10).

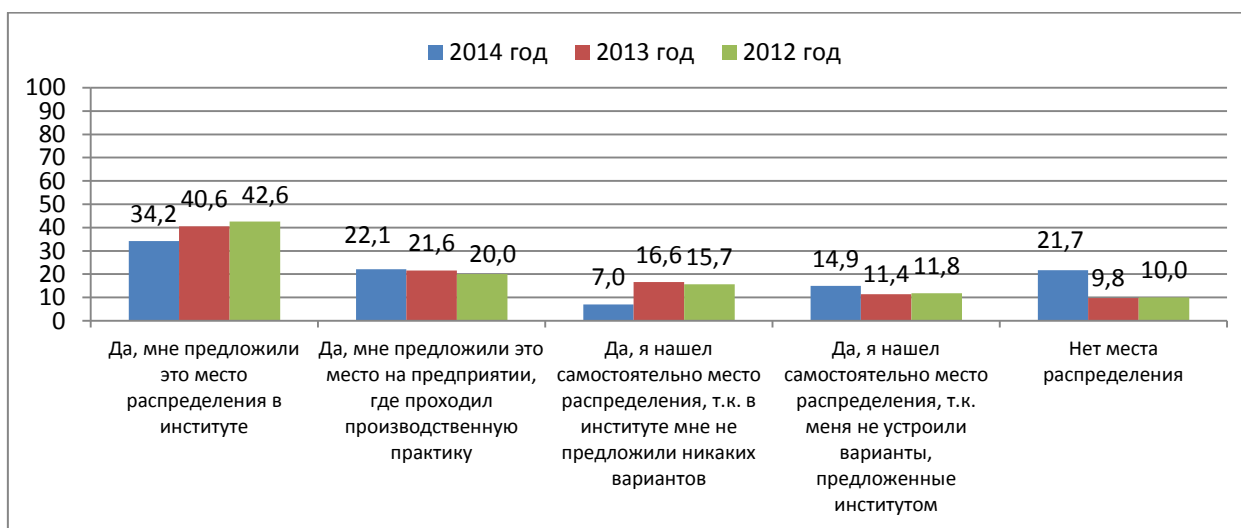


Рис. 10. Есть ли у Вас на данный момент место, на которое Вы распределяетесь?
(в целом по выборке, 2012, 2013 и 2014 гг., в %)

Как видно из представленных данных, ситуация с распределением выпускников в этом году не достаточно благоприятна. Практически каждый четвертый из опрошенных на момент анкетирования отметил отсутствие *места распределения* (21,7%) и при этом часть респондентов (7%) искали *место распределения самостоятельно, т.к. в институте им не предложили никаких вариантов*. Сравнение результатов опроса нынешнего года с материалами аналогичного исследования 2012 и 2013гг. выявило негативную тенденцию с наличием мест распределения у выпускников ТПУ.

Распределение ответов выпускников разных институтов представлено в таблице 6.

Таблица 6

Есть ли у Вас на данный момент место, на которое Вы распределяетесь?
(по институтам, в %)

Институт	Да, мне предложили это место распределения в институте	Да, мне предложили это место на предприятии, где проходил производственную практику	Да, я нашел самостоятельно место распределения, т.к. в институте мне не предложили никаких вариантов	Да, я нашел самостоятельно место распределения, т.к. меня не устроили варианты, предложенные институтом	Нет места распределения
ИПР	33,6	21,4	7,3	17,2	20,6
ФТИ	28,8	27,9	5,4	7,2	30,6
ИНК	28,8	22,7	6,1	21,2	21,2
ИФВТ	55,6	20,0	2,2	13,3	8,9
ИК	24,4	23,0	11,1	14,1	27,4
ЭНИН	44,1	23,5	5,3	15,9	11,2
ИМОЯК	59,3	3,7	7,4	3,7	25,9
ИСГТ	25,7	19,8	7,9	16,8	29,7
Итог по ТПУ	34,2	22,1	7,0	14,9	21,7

Судя по ответам респондентов, наиболее благополучная ситуация в плане распределения обнаружена в ИФВТ, где большинству респондентов (55,6%) место будущего трудоустройства *было предложено в институте* и при этом у них минимальна доля неимеющих место распределения (8,9%). Напротив, более четверти опрошенных ФТИ, ИСГТ и ИК указали, что на момент анкетирования *не имели места распределения* (30,6%, 29,7%, 27,4% соответственно), а в ИМОЯК, с одной стороны, выявлена наибольшая доля по сравнению с другими, получивших место распределения благодаря институту (59,3%), а с другой стороны, четверть респондентов отметили, что не имеют *места распределения* (25,9%).

Выпускникам ТПУ, принявшим участие в опросе, предлагалось выразить свое мнение о деятельности администрации своих институтов по содействию им в трудоустройстве (рис.11).

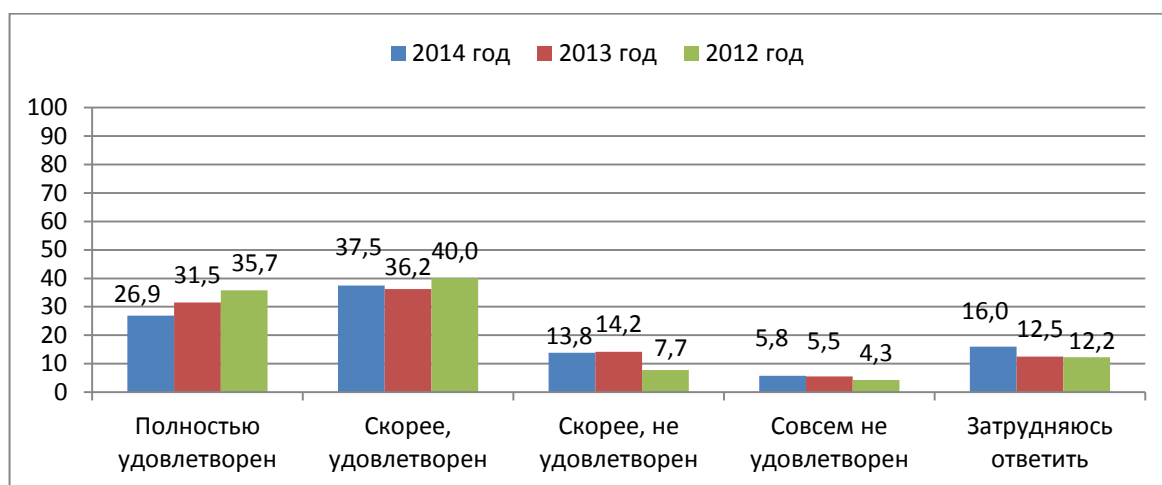


Рис. 11. Насколько Вы удовлетворены деятельностью института по содействию Вам в трудоустройстве (в целом по выборке, 2012, 2013 и 2014 гг., в %).

Судя по полученным ответам, в целом большинство опрошенных выпускников ТПУ в той или иной степени удовлетворены деятельностью администрации института по содействию им в трудоустройстве (64,4% - суммарный показатель удовлетворенности). При этом следует отметить, что в нынешнем году по сравнению с 2012 и 2013 гг. заметно уменьшилась доля респондентов полностью удовлетворенных работой руководства институтов в этом направлении (26,9%). Таким образом, можно констатировать, что в этом году снизилась степень удовлетворенности выпускников деятельностью университета по содействию им в трудоустройстве.

Распределение ответов респондентов в зависимости от института обучения представлено в таблице 7.

Таблица 7

Насколько Вы удовлетворены деятельностью института по содействию Вам в трудоустройстве (по институтам, в %)

Институт	Полностью удовлетворен	Скорее, удовлетворен	Скорее, не удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
ИПР	25,8	36,7	13,3	6,1	18,2
ФТИ	30,6	42,3	10,8	5,4	10,8
ИНК	26,2	47,7	9,2	6,2	10,8
ИФВТ	47,8	26,1	8,7	4,3	13,0
ИК	23,6	38,6	17,1	4,3	16,4
ЭНИН	33,9	38,4	11,3	2,8	13,6
ИМОЯК	14,8	22,2	14,8	29,6	18,5
ИСГТ	12,6	34,0	23,3	6,8	23,3
Итог по ТПУ	26,9	37,5	13,8	5,8	16,0

Как видно из представленных данных, обнаружен существенный разброс мнений выпускников ТПУ. Так, среди респондентов ИФВТ большинство полностью удовлетворены этим направлением деятельности администрации (47,8%), тогда как в ИСГТ и ИМОЯК таких выпускников крайне немного (12,6% и 14,8% соответственно), что напрямую коррелируется с выявленной в данных институтах обстоятельств с наличием мест распределения (см. табл. 6). Обращает на себя внимание и обнаруженная несколько парадоксальная ситуация в ФТИ, где, не смотря на то, что в совокупности каждый третий респондент указал, на отсутствие *места распределения* и/или *нашел самостоятельно место распределения*, т.к. в институте не предложили никаких вариантов (36% - суммарный показатель, см. табл. 6), в целом большинство опрошенных выпускников вуза в той или иной степени удовлетворены деятельностью администрации института по содействию им в трудоустройстве (72,9%).

Инструментарий данного исследования содержал вопрос об уровне заработной платы, на который выпускники ТПУ рассчитывают в начале своей трудовой деятельности (рис.12).

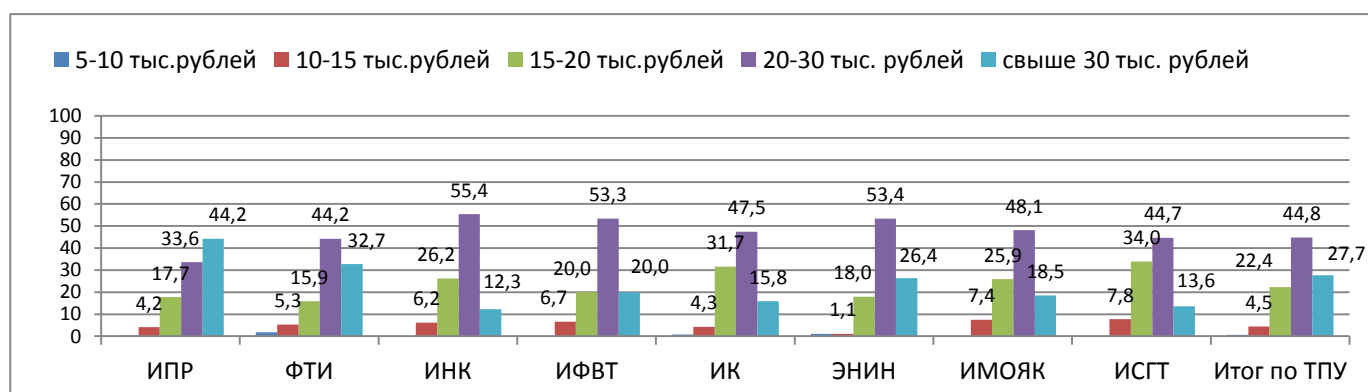


Рис.12. Уровень заработной платы, на который выпускники рассчитывают в начале трудовой деятельности (в целом по выборке и по институтам, в %).

Судя по полученным ответам, в основном опрошенные выпускники в начале трудовой деятельности рассчитывают на среднемесячную заработную плату в размере 20-30 тыс. рублей (44,8%), примерно четверть респондентов – свыше 30 тыс. рублей (27,7%), и никто из опрошенных не рассчитывает в начале трудовой деятельности на минимальную зарплату. Наиболее оптимистичны выпускники ИПР, где большинство опрошенных в начале своей трудовой деятельности надеются на зарплату не менее 30 тыс. рублей (44,2%).

Одной из важнейших задач современного университета является создание и развитие социально-бытовой инфраструктуры, обеспечивающей комфортные условия жизнедеятельности обучающихся. В связи с этим в задачи данного исследования входило выяснение мнения студентов как основных потребителей услуг социально-бытовой сферы и культурного сервиса в университете относительно ее организации в нашем университете (рис.13).

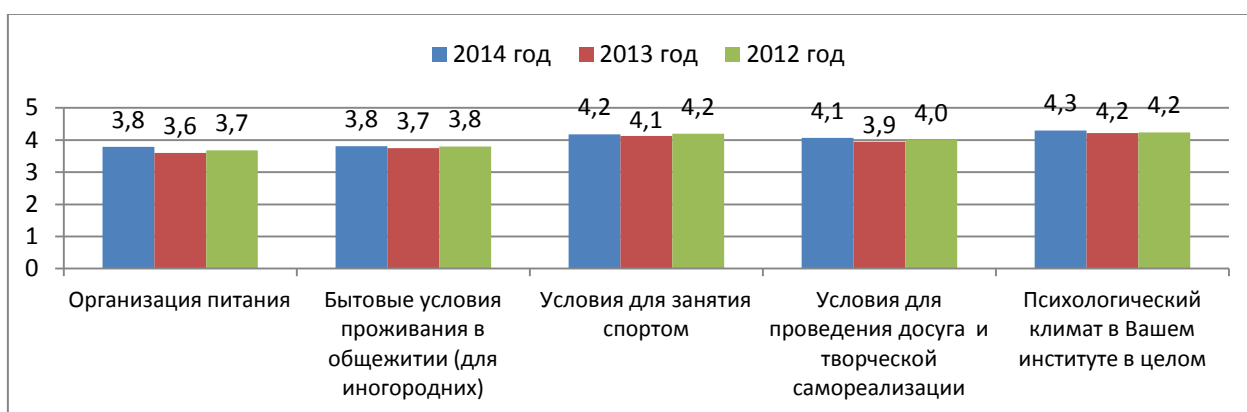


Рис.13. Оценки выпускников ТПУ социально-бытовой сферы и культурного сервиса в ТПУ (в целом по выборке, 2012, 2013 и 2014 гг., в %).

Как видно из представленных данных, наиболее высоко респонденты оценили *психологический климат в своем институте*, а этот показатель является значимым слагаемым эффективного и комфортного обучения в вузе (4,3 балла). Несколько критичнее мнение опрошенных выпускников относительно *организации общественного питания* и *бытовых условий проживания в общежитии* (3,8 балла). Результаты исследования зафиксировали небольшую положительную динамику оценок социально-бытовой сферы университета по сравнению с исследованиями прошлых лет.

Распределение ответов выпускников разных кафедр представлено на табл.8.

Таблица 8

Оценки выпускников социально-бытовой сферы и культурного сервиса в ТПУ (по институтам, в баллах)

Институт	Организация питания	Бытовые условия проживания в общежитии (для иногородних)	Условия для занятия спортом	Условия для проведения досуга и творческой самореализации	Психологический климат в Вашем институте в целом
ИПР	4,0	4,0	4,2	4,2	4,4
ФТИ	3,3	3,5	4,2	4,1	4,3
ИНК	4,0	4,1	4,3	4,4	4,3
ИФВТ	3,5	3,6	4,0	3,8	4,3
ИК	3,8	3,7	4,3	4,1	4,4
ЭНИН	3,9	4,0	4,2	4,0	4,3
ИМОЯК	3,1	3,2	3,6	3,6	3,7
ИСГТ	3,7	3,6	4,1	3,9	4,1
Итог по ТПУ	3,8	3,8	4,2	4,1	4,3

Как видно из представленных данных, лидером оценок социально-бытовой сферы и культурного сервиса в ТПУ являются респонденты ИНК. Заметно критичнее оценивают эти составляющие социально-бытовой инфраструктуры опрошенные выпускники ИМОЯК.

В заключении исследования респондентам было предложено ответить на вопрос, намерены ли они рекомендовать наш вуз своим родственникам, друзьям для обучения (рис.14).

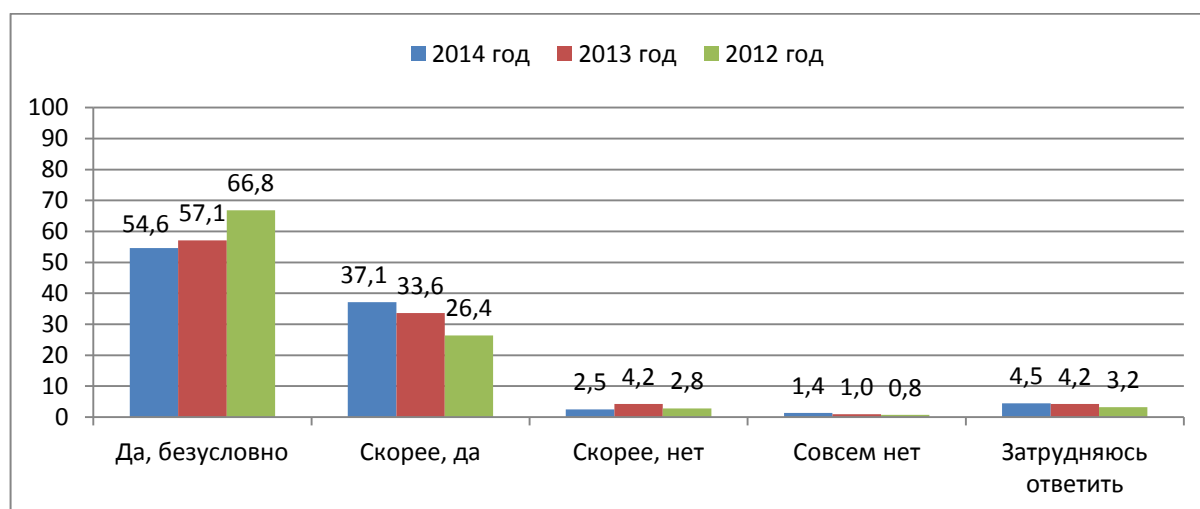


Рис.14. Вы готовы рекомендовать ТПУ своим родственникам, друзьям для обучения? (в целом по выборке, 2012, 2013 и 2014 гг., в %)

Как показали материалы исследования, в этом году такую готовность с абсолютной уверенностью высказали чуть более половины выпускников ТПУ (54,6%), треть респондентов также скорее склонны рекомендовать наш вуз для обучения своим знакомым (37,1%). На наш взгляд, полученные результаты можно трактовать, как

косвенные оценки степени удовлетворенности опрошенных выпускников университета отдельными сторонами организации образовательного процесса и социально-бытовой инфраструктуры. Таким образом, можно с большой уверенностью констатировать, что, несмотря на некоторое выявленное критичное мнение респондентов по ряду оцениваемых параметров исследования, в целом опрошенные выпускники являются патриотами своего университета и готовы рекомендовать ТПУ для обучения (91,7% - суммарный показатель удовлетворенности).

Распределение ответов респондентов разных кафедр представлено в таблице 9.

Таблица 9

Вы готовы рекомендовать ТПУ своим родственникам, друзьям для обучения?
(по институтам, в %)

Институт	Да, безусловно	Скорее, да	Скорее, нет	Совсем нет	Затрудняюсь ответить
ИПР	59,4	30,5	3,8	1,5	4,9
ФТИ	52,7	42,0	3,6	-	1,8
ИНК	63,6	33,3	1,5	-	1,5
ИФВТ	58,7	39,1	-	-	2,2
ИК	52,1	42,1	0,7	0,7	4,3
ЭНИН	63,7	30,2	1,1	1,7	3,4
ИМОЯК	18,5	40,7	7,4	14,8	18,5
ИСГТ	33,3	54,9	2,9	1,0	7,8
Итог по ТПУ	54,6	37,1	2,5	1,4	4,5

Так, более других удовлетворены обучением в ТПУ, судя по полученным ответам, опрошенные студенты ИНК и ЭНИН. Напротив, заметно критичнее настроены в отношении своей Alma Mater респонденты ИМОЯК.

ВЫВОДЫ

1. Проведенное исследование позволяет констатировать в целом высокую степень удовлетворенности выпускников ТПУ организацией образовательного процесса. Сравнение полученных результатов с данными прошлого 2013 года выявило небольшую *положительную* динамику, однако по сравнению с 2012 годом в оценках выпускников не произошло позитивных сдвигов.
2. Мониторинг последних трех лет указывает, что проблема *направленности учебного процесса на овладение специальностью* по-прежнему сохраняет свою актуальность для выпускников, особенно, судя по полученным данным, это в большей степени злободневно для выпускников ИСГТ, в меньшей – для респондентов ФТИ, ИПР, ИФВТ.¹
3. Результаты анкетирования также выявили высокую оценку выпускниками уровня профессионализма преподавателей различных блоков дисциплин. При этом сопоставление результатов нынешнего года с материалами аналогичного опроса прошлых лет выявило *положительную* динамику оценок выпускников по всем учебным дисциплинам.
4. Обнаружено, что в целом выпускники университета хорошо оценивают полученные за время обучения в ТПУ знания и навыки. Причем наиболее высоко – *собственные коммуникативные навыки*, несколько ниже – *практические навыки*. Сопоставление результатов исследования нынешнего года с материалами аналогичных опросов прошлых лет выявило, что оценки респондентов собственного уровня знаний и навыков, приобретенных ими за время обучения в ТПУ, в этом году *не превзошли* показателей прошлого учебного года и *не достигли* уровня 2012 года. Лидером самооценок уровня знаний и навыков являются выпускники ИНК, напротив, наиболее критичны респонденты ИМОЯК и ИСГТ
5. Опрошенные выпускники ТПУ также хорошо оценили пройденную ими производственную практику: и ее организацию, и ее эффективность для будущей профессиональной деятельности, однако чуть меньше они удовлетворены *подготовкой практики со стороны института*. Сопоставление данных нынешнего года с материалами аналогичных опросов прошлых лет показало, что выявленное в 2013 году снижение оценок роли вузов и предприятий в организации производственной практики успешно преодолено, но *позитивных сдвигов* по сравнению с 2012 годом вновь *не наблюдается*. Однозначного лидера в оценках исследование не зарегистрировало, однако выявило низкую степень удовлетворенности организаций практики у опрошенных выпускников ИМОЯК.
6. Исследование показало, что только половина всех опрошенных выпускников ТПУ имеют четкое *представление о характере, содержании и условиях*

¹ Полученные результаты по каждому учебному институту представлены в отдельных отчетах.

будущей профессиональной деятельности, остальная же часть респондентов на момент распределения не вполне уверены в своей профессиональной пригодности и лишь в общих чертах представляют, чем они будут заниматься. При этом выявлено, что более уверены опрошенные выпускники ИПР, ИНК, напротив, менее – респонденты ФТИ, ИСГТ. Мониторинг последних трех лет зафиксировал небольшую *отрицательную динамику* готовности выпускников к будущей профессиональной деятельности.

7. Установлено, что в целом каждый пятый из опрошенных выпускников ТПУ на момент анкетирования указал на *отсутствие места распределения*. При этом уровень отсутствия мест будущего трудоустройства по институтам варьируется от 8,9 % в ИФВТ до 30,6% в ФТИ. Также исследование выявило *негативную тенденцию* с наличием мест распределения у выпускников университета в сравнении с результатами аналогичных опросов 2012 и 2013гг. Наибольшая доля респондентов, не имеющих места распределения, выявлена в ФТИ, ИСГТ, ИК, ИМОЯК.
8. Полученные результаты показали, что большинство респондентов ТПУ в той или иной степени довольны деятельностью администрации своих институтов по содействию им в трудоустройстве. Однако следует отметить, что в этом году *снизилась степень удовлетворенности* выпускников деятельностью университета по содействию им в трудоустройстве. В большей степени остались довольны этим направлением деятельности руководства вузов выпускники ИФВТ, в меньшей – респонденты ИСГТ и ИМОЯК.
9. Исследование выявило, что в основном опрошенные выпускники в начале трудовой деятельности надеются на среднемесячную заработную плату в размере 20-30 тыс. рублей, и никто из них не рассчитывают на минимальную зарплату.
10. Опрошенные выпускники ТПУ наиболее высоко оценили *психологический климат* в своем институте и предоставляемые университетом *условия для занятий спортом*. Несколько критичнее мнение опрошенных выпускников относительно *организации общественного питания и бытовых условий проживания в общежитии*. Лидером оценок социально-бытовой инфраструктуры являются респонденты ИНК, заметно критичнее оценивают эти параметры опрошенные выпускники ИМОЯК. При этом исследование выявило небольшую положительную динамику (0,1%) оценок социально-бытовой сферы университета по сравнению с исследованиями прошлых лет.
11. Проведённое исследование зафиксировало доминирование положительного мнения о нашем университете среди выпускников: значительное большинство принявших участие в опросе *готовы рекомендовать ТПУ для обучения знакомым, друзьям, родственникам*. Чаше эту готовность демонстрируют выпускники ИНК, ЭНИН, что говорит об их достаточно высокой степени удовлетворенности обучением в вузе в целом, реже – ИМОЯК. При этом следует отметить, что в этом году в сравнении с результатами аналогичных опросов прошлых лет выявлено некоторое снижение уровня лояльности

выпускников (уменьшилась доля выпускников *абсолютно* готовых рекомендовать наш университет с 66,8% в 2012г. до 54,6% в этом году).

Резюмируя все вышесказанное, следует констатировать, что по ряду оцениваемых параметров наметилась тенденция на уменьшение показателей удовлетворенности выпускников. Если по ряду позиций снижение оценок сравнительно с 2013 годом преодолено, то позитивных сдвигов по сравнению с 2012 годом не выявлено. Полученные данные вновь указывают на необходимость выявления проблемных зон образовательного процесса вуза, и, в первую очередь, это касается проблемы направленности учебного процесса на овладение специальностью и развития практических навыков студентов.

На наш взгляд, выявленные проблемы требуют принятия управленческих решений, направленных на корректировку учебного процесса с целью большего погружения студентов ТПУ в специальность. Обнаруженные недостатки в сфере подготовки, когда только половина выпускников имеют четкое представление о характере, содержании и условиях будущей профессиональной деятельности требуют незамедлительного решения, учитывая при этом, что за последние два года наметилась тенденция к снижению, пока еще достаточно высокого, уровня лояльности студентов к своему университету.

Следует также обратить внимание на организацию производственной практики, как со стороны института, так и со стороны производства. Во-первых, считаем целесообразным выявлять предприятия, где наиболее низкая степень удовлетворенности студентов итогами ее прохождения для будущей профессиональной деятельности, и корректировать условия и планы производственной практики совместно с руководством тех организаций, которые недостаточно заинтересованы в добросовестной подготовке наших выпускников. С этой целью, возможно, следует дополнительно проводить опрос не только студентов, но и их кураторов после каждой производственной практики, акцентируя внимание на ее результативности, для того чтобы более успешно решить проблему направленности учебного процесса на овладение специальностью и развития практических навыков студентов. Во-вторых, администрации вузов ТПУ также необходимо обратить внимание на недостатки в технологии организации практики, учитывая, что параметр «Подготовка практики со стороны института» в целом оценен респондентами ниже других, особенно это выражено у выпускников ИМОЯК и ИСГТ.

Обращает на себя внимание выявленная негативная тенденция с наличием мест распределения у выпускников университета в сравнении с результатами аналогичных опросов 2012 и 2013гг. Наибольшая доля респондентов, не имеющих места распределения, выявлена в ФТИ, ИСГТ, ИК, ИМОЯК, что требует, на наш взгляд, принятия определенных мер со стороны данных институтов.

Следует отдельно отметить критичное мнение респондентов ИМОЯК по большинству оцениваемых параметров, что также не должно быть оставлено без должного внимания со стороны руководства вуза и полученные результаты заслуживают, на наш взгляд, обсуждения в трудовом коллективе.