

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ПРИЕМ 2019 г.
ФОРМА ОБУЧЕНИЯ очная

Философские и методологические проблемы науки и техники

| | | | |
|---|---------------------------------------|---------|---|
| Направление подготовки/ специальность | 38.04.02 Менеджмент | | |
| Образовательная программа (направленность (профиль)) | Экономика и управление на предприятии | | |
| Специализация | Экономика и управление на предприятии | | |
| Уровень образования | высшее образование - магистратура | | |
| Курс | 1 | семестр | 1 |
| Трудоемкость в кредитах (зачетных единицах) | 3 | | |

| | | |
|---|---|---------------------------------|
| Заведующий кафедрой - руководитель отделения на правах кафедры Руководитель ООП Преподаватель |  | Лукьянова Наталия Александровна |
| |  | Никулина Ирина Евгеньевна |
| |  | Брылина Ирина Владимировна |

2020 г.

1. Роль дисциплины «Философские и методологические проблемы науки и техники» в формировании компетенций выпускника:

| Код компетенции | Семестр | Наименование компетенции | Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенций) | |
|-----------------|---------|--|---|---|
| | | | Код | Наименование |
| УК(У)-1 | 1/2 | Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий | УК(У)-1.В1 | Владеет способностью установить связи между составляющими проблемной ситуации |
| | | | УК(У)-1.В2 | Владеет способностью сделать выводы о качестве (объективности) представленной научной концепции |
| | | | УК(У)-1.У1 | Умеет выделять составляющие проблемной ситуации |
| | | | УК(У)-1.У2 | Умеет применять различные типы научной аргументации для доказательства или опровержения представленной информации |
| | | | УК(У)-1.У3 | Умеет сопоставлять научные концепции, применяя критерии, нормы и стандарты научного знания |
| | | | УК(У)-1.31 | Знает подходы к определению научной проблемы и способам ее постановки |
| | | | УК(У)-1.32 | Знает различные типы научной аргументации |
| | | | УК(У)-1.33 | Знает критерии, нормы и стандарты научного знания |
| УК(У)-5 | | Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в | УК(У)-5.В1 | Владеет способностью использовать знания о ценностных системах в процессе личной и профессиональной коммуникации |
| | | | УК(У)-5.В2 | Владеет способностью организовать межкультурную коммуникацию коллектива с учетом специфики системы ценностей его участников |

| | | | |
|--|--|------------|--|
| | процессе межкультурного взаимодействия | УК(У)-5.У1 | Умеет учитывать ценностные системы различных культур в процессе личного и профессионального взаимодействия |
| | | УК(У)-5.У2 | Умеет организовывать взаимодействие с различными группами людей, используя знания о различных формах мировоззрения |
| | | УК(У)-5.У3 | Умеет взаимодействовать с представителями различных культур |
| | | УК(У)-5.31 | Знает ценностные системы основных мировых культур |
| | | УК(У)-5.32 | Знает специфику различных форм мировоззрения |
| | | УК(У)-5.33 | Знает подходы к определению и интерпретации понятия «толерантность» |

2. Показатели и методы оценивания

| Планируемые результаты обучения по дисциплине | | Код индикатора достижения контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование раздела дисциплины | Методы оценивания (оценочные мероприятия) |
|---|---|--|---|---|
| Код | Наименование | | | |
| РД-1 | Применять знания о критериях, нормах и стандартах научного знания в профессиональной деятельности | УК(У)-1.В1 УК(У)-1.В2 УК(У)-1.У1 УК(У)-1.У2 УК(У)-1.У3 УК(У)-1.31 УК(У)-1.32 УК(У)-1.33 | Раздел 1. Философия и наука: формы и перспективы взаимодействия, Раздел 2. Методология науки, Раздел 3. История науки и техники, Раздел 4. Научное и инженерное творчество, Раздел 6. Современные тренды в развитии науки и их осмысление, | Опрос, собеседование, презентация, эссе, задание, форум, семинар, тестирование, экспертная оценка на экзамене |
| РД-2 | Применяет основные положения теории аргументации | УК(У)-1.В1 | Раздел 2. | Опрос, собеседование, презентация, |

| | | | | |
|-------|--|--|---|--|
| | в научном исследовании | УК(У)-1.В2 УК(У)-1.У1 УК(У)-1.У2 УК(У)-1.У3 УК(У)-1.31 УК(У)-1.32 УК(У)-1.33 | Методология науки, Раздел 3. История науки и техники, | эссе, задание, форум, семинар, тестирование, экспертная оценка на экзамене |
| РД -3 | Применяет знания о ценностных системах различных социальных групп для организации профессионального взаимодействия | УК(У)-5.В1 УК(У)-5.В2 УК(У)-5.У1 УК(У)-5.У2 УК(У)-5.У3 УК(У)-5.31 УК(У)-5.32 УК(У)-5.33 | Раздел 1. Философия и наука: формы и перспективы взаимодействия Раздел 4. Научное и инженерное творчество, Раздел 5. Философия техники, Раздел 6. Современные тренды в развитии науки и их осмысление, Раздел 7. Этическое измерение науки и техники | Опрос, собеседование, презентация, эссе, задание, форум, семинар, тестирование, экспертная оценка на экзамене |
| РД-4 | Применяет знания о различных формах мировоззрения для организации деловой коммуникации | УК(У)-5.В1 УК(У)-5.В2 УК(У)-5.У1 УК(У)-5.У2 УК(У)-5.У3 УК(У)-5.31 УК(У)-5.32 УК(У)-5.33 | Раздел 3. История науки и техники, Раздел 5. Философия техники, Раздел 6. Современные тренды в развитии науки и их осмысление, Раздел 7. Этическое измерение науки и техники | Опрос, собеседование, презентация, эссе, задание, форум, семинар, тестирование, экспертная оценка на экзамене |

3. Шкала оценивания

Порядок организации оценивания результатов обучения в университете регламентируется отдельным локальным нормативным актом – «Система оценивания результатов обучения в Томском политехническом университете (Система оценивания)» (в действующей редакции). Используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения. Итоговая оценка (традиционная и литерная) по видам учебной деятельности (изучение дисциплин, УИРС, НИРС, курсовое проектирование, практики) определяется суммой баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации (итоговая рейтинговая оценка - максимум 100 баллов).

Распределение основных и дополнительных баллов за оценочные мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации устанавливается календарным рейтинг-планом дисциплины.

Рекомендуемая шкала для отдельных оценочных мероприятий входного и текущего контроля

| % выполнения задания | Соответствие традиционной оценке | Определение оценки |
|----------------------|----------------------------------|--|
| 90%÷100% | «Отлично» | Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному |
| 70% - 89% | «Хорошо» | Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов |
| 55% - 69% | «Удовл.» | Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов |
| 0% - 54% | «Неудовл.» | Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям |

Шкала для оценочных мероприятий экзамена

| % выполнения заданий экзамена | Экзамен, балл | Соответствие традиционной оценке | Определение оценки |
|-------------------------------|---------------|----------------------------------|--|
| 90%÷100% | 18 ÷ 20 | «Отлично» | Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному |
| 70% - 89% | 14 ÷ 17 | «Хорошо» | Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов |
| 55% - 69% | 11 ÷ 13 | «Удовл.» | Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов |
| 0% - 54% | 0 ÷ 10 | «Неудовл.» | Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям |

4. Перечень типовых заданий

| | Оценочные мероприятия | Примеры типовых контрольных заданий |
|----|-----------------------|---|
| 1. | Опрос | <ol style="list-style-type: none"> 1. Дайте характеристику и проведите примеры лженаучного, паранаучного, псевдонаучного знания. 2. Сравните научную и религиозную веру. 3. Сравните мировоззрение человека эпохи Античности, Средневековья и Нового времени. 4. Объясните тезис В. Гейзенберга: «Наука – средство объединения народов». 5. Сформулируйте специфические характеристики Средневекового университета. |
| 2. | Собеседование | <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Тема: Философия и наука: формы и перспективы взаимодействия. Прочитайте текст в электронном курсе http://stud.lms.tpu.ru/course/view.php?id=195: Эко У. «Наука, технология и магия». Сформулируйте ответы на вопросы к тексту: Какую гипотезу формулирует У.Эко в тексте? Приведите аргументы, подтверждающие представленную гипотезу. Приведите аргументы, опровергающие представленную гипотезу. 2. Тема: Методология науки. Прочитайте один из текстов в электронном курсе http://stud.lms.tpu.ru/course/view.php?id=195: Конт О. «Курс позитивной философии», гл. 7 либо Э.Мах «Познание и заблуждение. Очерки по психологии исследования» С.175-176, 178-179 либо Л.Витгенштейн «Логико-философский трактат». Афоризмы со 2 по 3.18. либо П.Фейерабенд «Против метода» Глава 1 Сформулируйте ответы на вопросы к текстам: Какие проблемы функционирования и развития научного знания ставит автор? Определите подход к решению проблемы. Приведите примеры или контрпримеры к тексту. 3. Тема: История науки и техники. Прочитайте текст в электронном курсе http://stud.lms.tpu.ru/course/view.php?id=195: Сухотин А.К. «Парадоксы науки». Сформулируйте ответы на следующие вопросы: Какие ценности стимулируют развитие научного знания? Какие источники научного знания выделяет автор? Возможно ли сказать, что развитие научного знания происходит в форме постепенного прогресса? |
| 3. | Тестирование | <p>(Выполняется в электронном курсе: stud.lms.tpu.ru)</p> <p>Вопросы:</p> <p>Задание 1. К. Ясперс полагал, что помимо Древней Греции зачатки научного знания о мире сформировались в</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Древнем Египте 2) Древней Индии 3) Древнем Вавилоне |

| | Оценочные мероприятия | Примеры типовых контрольных заданий |
|----|-----------------------|---|
| | | <p>4) Древнем Китае</p> <p>Ответ: 4</p> <p>Задание 2. Систематизация древних знаний, выполненная Аристотелем, предусматривала выделение следующих наук: теоретические, практические и творческие</p> <p>А. Верно В. Неверно</p> <p>Ответ: В</p> <p>Задание 3 Соотнесите этапы в развитии позитивистской философии с философами, которые способствовали ее развитию.</p> <p>А. Первый позитивизм; Б. Второй позитивизм; В. Неопозитивизм; Г. Постпозитивизм.</p> <p>1. О.Конт, Дж. Милль, Г.Спенсер; 2. Э.Мах, Р.Авенариус, В.Оствальд; 3. М.Шлик, Р.Карнап, Л.Витгенштейн, Б.Рассел, А.Тарский; 4. К.Поппер, И.Лакатос, Т.Кун, Ст.Тулмин</p> <p>Ответ: 1 – А 2 – Б 3 – В 4 - Г</p> |
| 4. | Презентация | <p>Темы:</p> <p>1. Социальная оценка смарт-технологий</p> |

| | Оценочные мероприятия | Примеры типовых контрольных заданий |
|----|-----------------------|--|
| | | 2. Социальная оценка Искусственного интеллекта 3. Социальная оценка применения роботов в различных сферах 4. Социальная оценка нанотехнологий. 5. Социальная оценка беспилотного транспорта. |
| 5. | Семинар | (Выполняется в электронном курсе: stud.lms.tpu.ru) Тематика семинаров: 1. Современные тренды в развитии техники и технологии; 2. Исторические типы философии и философствования |
| 6. | Задание | (Выполняется в электронном курсе: stud.lms.tpu.ru) Темы заданий: 1. Как люди решают задачи. 2. Этика науки |
| 7. | Форум | (Выполняется в электронном курсе: stud.lms.tpu.ru) 1. Позитивизм и постпозитивизм в философии науки; |
| 8. | Эссе | 1. Нормы научной этики в истории науки. 2. Сравнительный анализ идей позитивизма и постпозитивизма. 3. Сравнительный анализ эмпиризма и рационализма. |
| 9. | Экзамен | Вопросы на экзамен: 1. Подходы к определению науки. 2. Социальные функции науки. 3. Специфика научного познания. 4. Научная и философская картины мира: общее и различное. 5. Основные концепции философии науки. |

5. Методические указания по процедуре оценивания

| | Оценочные мероприятия | Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания |
|----|-----------------------|--|
| 1. | Опрос | Опрос проводится письменно в конце лекционного занятия с целью актуализировать вопросы, изученные на лекции. Преподаватель формулирует вопросы. При необходимости, вопросы могут быть разбиты на подвопросы или дополнены наводящими примерами. Критерии оценивания: Развернутый ответ на вопрос – 0,6 -1 балл; Краткий ответ на вопрос – 0-0,5 балл. |

| | Оценочные мероприятия | Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания |
|----|-----------------------|---|
| 2. | Собеседование | <p>На проведение собеседования отводится 20 минут, из них: 10 минут – на чтение текста, 5 минут – на подготовку ответов на вопросы к тексту, 5 минут – на собеседование. Прочитайте один из предложенных текстов. Сформулируйте ответы к вопросам текста.</p> <p>Критерии оценивания задания:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ответ соответствует тексту – (0-2 баллов); Ответ соответствует вопросу – (0-2 баллов); Ответ сформулирован своими словами – (0-2 баллов). |
| 3. | Тестирование | <p>Зайдите в курс «Философия» на сайте Stud.lms.tpu.ru. Выберите необходимый модуль в соответствии с рейтинг-планом. Пройдите тестовые задания по модулю.</p> <p>Критерии оценивания: 1 верно выполненное задание – 0,1 балл. Максимальное количество баллов за модуль - 1</p> |
| 4. | Презентация | <p>Выбрать тему презентации для представления на практическом занятии, согласовав ее с преподавателем. Количество слайдов – не более 10, время выступления – 5-7 минут.</p> <p>Критерии оценивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> Содержание: в презентации раскрыта тема – 2 балла Дизайн: оформление слайдов не перегружено текстом, иллюстрации, графики и таблицы соответствуют теме – 2 балла Выступление: выступающий свободно излагает материал (не зачитывает), отвечает на вопросы по теме презентации – 2 балла. |
| 5. | Семинар | <p>Зайдите в курс «Философия» на сайте Stud.lms.tpu.ru. Выберите необходимый модуль в соответствии с рейтинг-планом. Ознакомьтесь с критериями оценивания. Составьте эссе по теме (2-3 страницы) и прикрепите в соответствующий раздел электронного курса. На основании данных критериев оцените две работы студентов, которые в установленные сроки появятся в Вашем личном кабинете.</p> |
| 6. | Задание | <p>Зайдите в курс «Философия» на сайте Stud.lms.tpu.ru. Выберите необходимый модуль в соответствии с рейтинг-планом. Ознакомьтесь с критериями оценивания. Составьте ответ на задание в соответствии с критериями оценивания. Прикрепите в соответствующий раздел электронного курса. В течение 5 дней будет представлен комментарий и оценка работы.</p> |
| 7. | Форум | <p>Зайдите в курс «Философия» на сайте Stud.lms.tpu.ru. Выберите необходимый модуль в соответствии с рейтинг-планом. Составьте краткий ответ на задание в соответствии с критериями оценивания. В течение установленных в задании сроков, дайте развернутый комментарий на ответы двух других студентов.</p> |
| 8. | Эссе | <p>Студенты получают тему для эссе в начале семестра. Должны предоставить готовую работу в</p> |

| | Оценочные мероприятия | Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания |
|----|-----------------------|---|
| | | <p>соответствии с рейтинг-планом. Объем эссе – 4-5 листов печатного текста, шрифт 14, Times New Roman. Интервал – 1 кегль. Выравнивание – по центру.</p> <p>Критерии оценивания: Представлен анализ 3-5 источников (научный текст в форме первоисточника либо научной статьи (0-3 баллов); Представлена гипотеза, которая аргументирована в тексте эссе (0-3 баллов); Сформулирована проблема (0-2 баллов); Сформулированы выводы, коррелирующие с проблемой (0-2 баллов).</p> |
| 9. | Экзамен | <p>Экзамен осуществляется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля и промежуточной аттестации ТПУ</p> <p>Вопросы к экзамену:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Подходы к определению науки. 2. Социальные функции науки. 3. Специфика научного познания. 4. Научная и философская картины мира: общее и различное. 5. Основные концепции философии науки. <p>Критерии оценки ответа на экзамене:</p> <p>Ответ оценивается от 15 до 20 баллов, в том случае, если ответ соответствует следующим критериям: студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в необходимой последовательности; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, отвечал самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов.</p> <p>Ответ оценивается от 10 до 15 баллов в том случае, если ответ в основном соответствует требованиям на отличную отметку, но при этом существует один из недостатков: допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора; допущена ошибка или более двух недочетов при ответе на второстепенные вопросы.</p> <p>Ответ оценивается от 5 до 10 баллов в том случае, если в процессе ответа неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; студент не смог привести примеры для прояснения теории; при изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных</p> |

| | Оценочные мероприятия | Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания |
|--|-----------------------|--|
| | | <p>компетенций.</p> <p>Ответ оценивается как <i>неудовлетворительный</i> в том случае, если студент не смог раскрыть теоретическое содержание материала в минимальном объеме, предусмотренном программой; отсутствует последовательность изложение и употребление необходимой терминологии; Все ответы сопровождаются наводящими вопросами преподавателя.</p> <p>При устном ответе преподаватель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им заданий.</p> |

КАЛЕНДАРНЫЙ РЕЙТИНГ-ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ

2019/ 2020 учебный год

| ОЦЕНКИ | | | Дисциплина <i>«Философские и методологические проблемы науки и техники»</i> 38.04.02 Менеджмент ООП Экономика и управление на предприятии | Лекции | 16 | час. |
|-----------------------------------|---|-----------------|--|--------------------------|------------|-------------|
| «Отлично» | A | 90 - 100 баллов | | Практ. занятия | 16 | час. |
| «Хорошо» | B | 80 – 89 баллов | | Лаб. занятия | 0 | час. |
| | C | 70 – 79 баллов | | Всего ауд. работа | 32 | час. |
| «Удовл.» | D | 65 – 69 баллов | | CPC | 76 | час. |
| | E | 55 – 64 баллов | | ИТОГО | 108 | час. |
| Зачтено | P | 55 - 100 баллов | | | 3 | з.е. |
| Неудовлетворительно/ незачтено | F | 0 - 54 баллов | | | | |

Результаты обучения по дисциплине (сформулировать для конкретной дисциплины):

| | |
|-----|--|
| РД1 | Применять знания о критериях, нормах и стандартах научного знания в профессиональной деятельности |
| РД2 | Применяет основные положения теории аргументации в научном исследовании |
| РД3 | Применяет знания о ценностных системах различных социальных групп для организации профессионального взаимодействия |
| РД4 | Применяет знания о различных формах мировоззрения для организации деловой коммуникации |

Оценочные мероприятия:

Для дисциплин с формой контроля - экзамен

| Оценочные мероприятия | | Кол-во | Баллы |
|----------------------------------|--|--------|------------|
| Текущий контроль: | | | 80 |
| ТК1 | Опрос | 8 | 8 |
| ТК2 | Собеседование | 8 | 40 |
| ТК3 | Презентация | 1 | 10 |
| ТК4 | Эссе | 1 | 10 |
| ЭК | Электронный образовательный ресурс (ДОТ) | 1 | 12 |
| Промежуточная аттестация: | | | 80 |
| ПА1 | Экзамен | 1 | 20 |
| ИТОГО | | | 100 |

Электронный образовательный ресурс (при наличии):

| Учебная деятельность / оценочные мероприятия | | Кол-во | Баллы |
|---|---------|--------|-------|
| ЭР1 | Тест | 6 | 6 |
| ЭР2 | Форум | 1 | 1 |
| ЭР3 | Семинар | 1 | 1 |

Дополнительные баллы

| Учебная деятельность / оценочные мероприятия | | Кол-во | Баллы |
|---|----------------------------|--------|-------|
| ДП1 | Выступление на конференции | 1 | 8 |
| ДП2 | Публикация | 1 | 7 |
| | | | |

| | | | |
|-----|--------------|---|-----------|
| ЭР4 | Задание | 2 | 3 |
| | ИТОГО | | 12 |

| | | | |
|--|--------------|--|-----------|
| | | | |
| | ИТОГО | | 15 |

| Неделя | Результат обучения по дисциплине | Учебная деятельность | Кол-во часов | | Оценочное мероприятие | Кол-во баллов | Информационное обеспечение | | |
|------------|----------------------------------|--|--------------|------|-----------------------|---------------|----------------------------|------------------|---------------|
| | | | Ауд. | Сам. | | | Учебная литература | Интернет-ресурсы | Видео-ресурсы |
| 1 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1-2 | РД1 РД3 | Лекция 1. <i>Философия, наука и техника: области пересечения</i> | 2 | | ТК1 | 1 | ОСН 2 | ЭР 3 | ВР 1 |
| | | Практическое занятие 1. <i>Наука в системе культуры. Научное и вненаучное знание. Знание и вера.</i> | 2 | 6 | ТК2 | 5 | ОСН 1 | ЭР 3 | |
| | | Выполнение мероприятий в рамках самостоятельной работы студента: | | | | | | | |
| | | Тест 1 | | 1 | ЭР1 | 1 | | ЭР 1 | |
| | | Форум 1 Позитивизм и постпозитивизм в философии науки | | 5 | ЭР2 | 1 | ОСН1 | ЭР 3 ЭР 1 | |
| 3-4 | РД1 РД2 | Лекция 2. <i>Структура научного познания: эмпирический и теоретический уровни. Способы построения научной теории</i> | 2 | | ТК1 | 1 | ДОП1 ДОП3 | ЭР 2 | |
| | | Практическое занятие 2. <i>Аргументация в процессе обоснования и формирования научного знания. Истина и заблуждение.</i> | 2 | 6 | ТК2 | 5 | ДОП4 | ЭР 2 | |
| | | Выполнение мероприятий в рамках самостоятельной работы студента: | | | | | | | |
| | | Тест 2 | | 1 | ЭР1 | 1 | | ЭР 1 | |
| | | Задание 2 Как люди решают задачи | | 5 | | 1 | | ЭР 1 | |
| 5-6 7-8 | РД1 РД3 РД4 | Лекция 3. <i>Преднаука Древнего Востока. Становление науки в эпоху Античности.</i> | 2 | | ТК1 | 1 | ОСН 1 | ЭР 3 | |
| | | Практическое занятие 3. <i>Наука и техника эпохи Возрождения и Нового времени.</i> | 2 | 3 | ТК2 | 5 | ДОП1 ДОП3 | ЭР 2 | |
| | | Выполнение мероприятий в рамках самостоятельной работы студента: | | | | | | | |
| | | Тест по модулю 3, Часть 1,2,3 | | 3 | ЭР1 | 1 | | ЭР 1 | |
| | | Лекция 4. <i>Наука эпохи Средневековья в Европе и на Востоке. Становление</i> | 2 | | ТК1 | 1 | ОСН 1 | ЭР 3 | |

| | | | | | | | | | | |
|-------|-------------------|--|----|----|-----|----|-----------------------|---------------|------|--|
| | | <i>первых университетов</i> | | | | | | | | |
| | | Практическое занятие 4. <i>Становление Российской науки. Создание РАН. Создание первых университетов и институтов. Проблемы и перспективы научного взаимодействия различных стран в современном мире</i> | 2 | 3 | ТК2 | 5 | ДОП2 | ЭР 2 | | |
| | | Выполнение мероприятий в рамках самостоятельной работы студента: | | | | | | | | |
| | | Тест по модулю 3, Часть 4,5 | | 2 | ЭР1 | 1 | | ЭР 1 | | |
| 9 | | Конференц-неделя 1 | | | | | | | | |
| | | Эссе | | 5 | ТК4 | 10 | ДОП4 | ЭР 2 | ВР 1 | |
| | | Всего по контрольной точке (аттестации) 1 | 16 | 40 | | 40 | | | | |
| 10-11 | РД1 РД3 | Лекция 5. <i>Специфика научного творчества</i> | 2 | | ТК1 | 1 | ОСН 1 | ЭР 3 | | |
| | | Практическое занятие 5. <i>Структура творческого процесса (постановка научной проблемы, выбор методологии, способы решения научной проблемы). Методы стимуляции творчества.</i> | 2 | 5 | ТК2 | 5 | ДОП2 ДОП4 | ЭР 2 | ВР 1 | |
| | | Выполнение мероприятий в рамках самостоятельной работы студента: | | | | | | | | |
| | | Семинар по модулю 5 | | 5 | ЭР3 | 1 | | ЭР 1 | | |
| 12-13 | РД3 РД4 | Лекция 6. <i>Техника и культура: области пересечения. Трансформация системы ценностей в процессе технического прогресса</i> | 2 | | ТК1 | 1 | ОСН 2 | ЭР 3 | ВР 1 | |
| | | Практическое занятие 6. <i>Социальные аспекты техники и технологии</i> | 2 | 2 | ТК2 | 5 | ДОП4 | ЭР 2 | ВР 1 | |
| | | Выполнение мероприятий в рамках самостоятельной работы студента: | | | | | | | | |
| | | Тест по модулю 5 | | 2 | ЭР1 | 1 | | ЭР 1 | | |
| 14-15 | РД1 РД3 РД4 | Лекция 7. <i>Современные тренды в развитии науки, техники и культуры: NBICS-парадигма, SMART-парадигма, аддитивные технологии. 4 промышленная революция</i> | 2 | | ТК1 | 1 | ОСН 3 | ЭР 3 | ВР 1 | |
| | | Практическое занятие 7. <i>Technology Assessment, responsible research and innovation как формы социального контроля техники и науки. Наука и техника в обществе знаний и обществе риска.</i> | 2 | 10 | ТК2 | 5 | ДОП2 | ЭР2 | ВР 1 | |
| | | Выполнение мероприятий в рамках самостоятельной работы студента: | | | | | | | | |
| | | Тест по модулю 6 | | 1 | ЭР1 | 1 | | ЭР 1 | | |
| 16-17 | РД3 РД4 | Лекция 8. <i>Становление этики науки: от клятвы Гиппократов до современных комитетов по этике.</i> | 2 | | ТК1 | 1 | ОСН 1 ОСН2 ДОП4 | ЭР 2, ЭР 3 | | |
| | | Практическое занятие 8. <i>Этическая составляющая профессиональной деятельности ученого и инженера</i> | 2 | 5 | ТК2 | 5 | ДОП4 ДОП2 | ЭР2 | | |
| | | Выполнение мероприятий в рамках самостоятельной работы студента: | | | | | | | | |
| | | Задание «Этика науки» | | 5 | ЭР4 | 3 | ДОП3 ДОП4 | ЭР 2 | ВР 1 | |
| 18 | | Конференц-неделя 2 | | | ДП1 | 8 | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|----|----|------|------------|------|-----|------|
| | | | | | ДП2 | 7 | | | |
| | | Презентация | | 1 | ТК3 | 10 | ОСН1 | ЭР2 | ВР 1 |
| | | Всего по контрольной точке (аттестации) 2 | 16 | 36 | | 80 | | | |
| | | Экзамен | | | ПА 1 | 20 | | | |
| | | Общий объем работы по дисциплине | 32 | 76 | | 100 | | | |

Информационное обеспечение:

| № (код) | Основная учебная литература (ОСН) |
|---------|--|
| ОСН 1 | Багдасарьян Н.Г. История, философия и методология науки и техники: учебник для магистров [Электронный ресурс] / Н.Г. Багдасарьян, В.Г. Горохов, А.П. Назаретян; под ред. Н.Г. Багдасарьян. Мультимедиа ресурсы (10 директорий, 100 файлов; 740 МВ). — Москва: Юрайт, 2014. — 1 Мультимедиа CD-ROM. — Магистр. — Электронные учебники издательства Юрайт. — Электронная копия печатного издания. — Библиогр.: с. 377. — Доступ из корпоративной сети ТПУ. — Системные требования: Pentium 100 MHz, 16 Mb RAM, Windows 95/98/NT/2000, CDROM, SVGA, звуковая карта, Internet Explorer 5.0 и выше.. — ISBN 978-5-9916-2526-5. — URL: https://www.lib.tpu.ru/fulltext2/m/2014/FN/fn-04.pdf (дата обращения: 11.03.2019). |
| ОСН 2 | Философские и методологические проблемы науки и техники [Электронный ресурс]: учебное пособие / И. Б. Ардашкин [и др.]; Национальный исследовательский Томский политехнический университет (ТПУ), Институт социально-гуманитарных технологий (ИСГТ), Кафедра философии (ФИЛ). — Томск: Изд-во ТПУ, 2013. — Ч. 1. — 1 компьютерный файл (pdf; 1.4 МВ). — 2013. — Заглавие с титульного экрана. — Доступ из корпоративной сети ТПУ. — Системные требования: Adobe Reader. Схема доступа: http://www.lib.tpu.ru/fulltext2/m/2014/m165.pdf (дата обращения: 11.03.2019). |
| ОСН 3 | Философские и методологические проблемы науки и техники [Электронный ресурс]: учебное пособие / И. Б. Ардашкин [и др.]; Национальный исследовательский Томский политехнический университет (ТПУ), Институт социально-гуманитарных технологий (ИСГТ), Кафедра философии (ФИЛ). — Томск: Изд-во ТПУ, 2013. — Ч. 2. — 1 компьютерный файл (pdf; 1.8 МВ). — 2013. — Заглавие с титульного экрана. — Доступ из корпоративной сети ТПУ. — Системные требования: Adobe Reader. Схема доступа: http://www.lib.tpu.ru/fulltext2/m/2014/m166.pdf (дата обращения: 11.03.2019). |
| № (код) | Дополнительная учебная литература (ДОП) |
| ДОП 1 | Канке В.А. История, философия и методология естественных наук. - Москва: Издательство Юрайт, 2015. — 505 С. — Текст электронный // Юрайт: электронно-библиотечная система. — URL: https://ezproxu.ha.tpu.ru:3013/book/istoriya-filosofiya-i-metodologiya-estestvennyh-nauk-426165 (дата обращения: 11.03.2019). — Режим доступа: из корпоративной сети ТПУ. |
| ДОП 2 | Лункевич В.В. От Гераклита до Дарвина. На грани двух эпох. На подступах к Дарвинизму. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 433 с. — Текст электронный // Юрайт: электронно-библиотечная система. — URL: https://urait.ru/viewer/ot-geraklita-do-darvina-na-grani-dvuh-epoch-na-podstupah-k-darvinizmu-444139#page/2 (дата обращения: 11.03.2019). — Режим доступа: из корпоративной сети ТПУ. |
| ДОП 3 | Попкова Н.В. Социальная природа техники // Философия науки и техники, 2018. — Т.23. — № 2. Текст электронный — Режим доступа: URL: https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/ps/ps23_2/49- |

| № (код) | Название электронного ресурса (ЭР) | Адрес ресурса |
|---------|--|--|
| ЭР 1 | Электронный курс «Философские и методологические проблемы науки и техники» | URL: http://stud.lms.tpu.ru/course/view.php?id=195 |
| ЭР 2 | Журнал «Вопросы философии». Электронная версия. Режим доступа: | http://vphil.ru |
| ЭР3 | Философия науки и техники. Журнал. Электронная версия. Режим доступа | https://iphras.ru/phscitech.htm |
| № (код) | Видеоресурсы (ВР) | Адрес ресурса |
| ВР 1 | Видеоархив программ «Истории из будущего с Михаилом Ковальчуком» на 5 канале | http://www.5-tv.ru/programs/1000059/ |
| | | |
| | | |

| | |
|-------|---|
| | 60.pdf (дата обращения: 11.03.2019). |
| ДОП 4 | Лункевич В.В. От Гераклита до Дарвина. На грани двух эпох. На подступах к Дарвинизму. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 433 с. — Текст электронный // Юрайт: электронно-библиотечная система. — URL: https://urait.ru/viewer/ot-geraklita-do-darvina-na-grani-dvuh-epoch-na-podstupah-k-darvinizmu-444139#page/2 (дата обращения: 11.05.2019). — Режим доступа: из корпоративной сети ТПУ |

| | | |
|--|--|--|
| | | |
| | | |