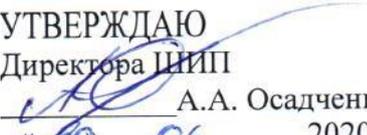


УТВЕРЖДАЮ  
Директора ЦИП  
  
А.А. Осадченко  
«30» 06 2020 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ПРИЕМ 2020 г.  
ФОРМА ОБУЧЕНИЯ очная**

Направление подготовки	<b>38.04.02 «Менеджмент»</b>
Образовательная программа (профиль)	<b>Экономика и управление на предприятии</b>
Специализация	<b>Экономика и управление на предприятии</b>
Уровень образования	<b>высшее образование - магистратура</b>
Трудоемкость в кредитах (зачетных единицах)	<b>9</b>
Продолжительность часов	<b>324</b>

Руководитель ООП

 Никулина Ирина Евгеньевна

2020 г.

## 1. Паспорт выпускной квалификационной работы

Обобщенная структура защиты ВКР по направлению 38.04.02 «Менеджмент» (ООП: «Экономика и управление на предприятии») включает защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

Код компетенции	Наименование компетенции	Разделы и этапы ВКР
УК(У)-1	Способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Аналитический обзор
УК(У)-2	Способность управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Выполнение ВКР
УК(У)-3	Способность организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Соблюдение сроков выполнения плана и задания ВКР
УК(У)-4	Способность применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (-ых) языке (-ах), для академического и профессионального взаимодействия	Ответы на вопросы при защите ВКР
УК(У)-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Доклад на защите ВКР
УК(У)-6	Способность определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Соблюдение сроков выполнения плана и задания ВКР
ОПК(У)-1	Готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	Обзор литературы
ОПК(У)-2	Готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Доклад на защите ВКР
ОПК(У)-3	Способность проводить самостоятельные исследования, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования	Аналитический обзор
ПК(У)-1	Способность управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями	Верификация результатов в пояснительной записке ВКР
ПК(У)-2	Способность разрабатывать корпоративную стратегию, программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию	Верификация результатов в пояснительной записке ВКР
ПК(У)-3	Способность использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических задач	Приложение к пояснительной записке
ПК(У)-4	Способность использовать количественные и качественные методы для проведения прикладных исследований и управления бизнес-процессами, готовить аналитические материалы по результатам их применения	Верификация результатов в пояснительной записке ВКР
ПК(У)-5	Владение методами экономического и стратегического анализа поведения экономических агентов и рынков в глобальной среде	Верификация результатов в пояснительной записке ВКР
ПК(У)-6	Способность обобщать и критически оценивать результаты исследований актуальных проблем управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями	Аналитический обзор
ПК(У)-7	Способность представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада	Список статей магистранта
ПК(У)-8	Способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования	Презентация к защите ВКР
ПК(У)-9	Способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой	Верификация результатов в пояснительной записке ВКР
ПК(У)-10	Способностью разрабатывать учебные программы и методическое обеспечение управленческих дисциплин, а также применять современные методы и методики в процессе их преподавания	Доклад на защите ВКР

## 2. Структура выпускной квалификационной работы

2.1. ВКР имеет следующую структуру:

- Титульный лист,
- Запланированные результаты обучения по программе,
- Задание на выполнение ВКР,
- Реферат,
- Определения, обозначения, сокращения, нормативные ссылки,
- Оглавление,
- Введение,
- Обзор литературы,
- Объект и методы исследования,
- Расчеты и аналитика (аналитический обзор, теоретический анализ, статистические расчеты, организационное, экономическое проектирование и др.),
- Результаты проведенного исследования (разработки, предложения, рекомендации),
- Раздел «Корпоративная социальная ответственность»,
- Заключение (выводы),
- Список публикаций магистранта,
- Список использованных источников,
- Приложения.

## 3. Методика оценки выпускной квалификационной работы

3.1. ВКР оценивается на заседании ГЭК. Члены ГЭК оценивают содержание работы и ее защиту, включающую доклад и ответы на вопросы, по критериям, приведенным в разделе 4.

3.2. Согласованная итоговая оценка выставляется на основании оценок членов ГЭК с учетом оценки руководителя ВКР. Итоговая оценка по результатам защиты ВКР выставляется в традиционной форме (в соответствии с действующим Положением о балльно-рейтинговой системе оценивания ТПУ).

## 4. Критерии оценки выпускной квалификационной работы

На основании приведенных критериев при оценке ВКР делается вывод о сформированности соответствующих компетенций:

Критерии оценки ВКР	Соответствие традиционной оценке
<ul style="list-style-type: none"><li>– Структура и оформление ВКР соответствует предъявляемым требованиям, не имеет существенных недостатков.</li><li>– В работе достаточно полно раскрываются теоретические особенности исследуемой проблемы современного менеджмента или экономики.</li><li>– В работе убедительно изложены практические разработки, рекомендации и предложения по решению проблем выбранной темы исследования (что приветствуется наличием справки о внедрении, или принятию разработки к рассмотрению на объекте исследования).</li><li>– Презентация доклада убедительна, логична в изложении и креативно исполнена.</li><li>– Ответы на вопросы комиссии сформулированы с достаточной аргументацией и свидетельствуют о полном владении материалом исследования</li></ul>	«Отлично»
<ul style="list-style-type: none"><li>– Структура и оформление ВКР соответствует большинству предъявляемых требований.</li><li>– В работе не достаточное раскрытие теоретических особенностей исследуемой проблемы современного менеджмента или экономики.</li></ul>	«Хорошо»

<ul style="list-style-type: none"> <li>– В работе не достаточно убедительно изложены практические разработки, рекомендации и предложения по решению проблем выбранной темы исследования.</li> <li>– Презентация доклада убедительна, логична в изложении, но не креативно исполнена.</li> <li>– Ответы на вопросы комиссии сформулированы с недостаточной аргументацией и демонстрируют неполное владение материалом исследования</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Структура и оформление ВКР соответствует большинству предъявляемых требований, но содержит некоторые недостатки.</li> <li>– В работе раскрытие теоретических особенностей исследуемой проблемы современного менеджмента или экономики выполнено на низком уровне.</li> <li>– В работе не убедительно изложены практические разработки, рекомендации и предложения по решению проблем выбранной темы исследования.</li> <li>– Презентация доклада мало убедительна, не логична в изложении.</li> <li>– Ответы на вопросы комиссии сформулированы с недостаточной аргументацией и демонстрируют неполное владение материалом исследования, содержат ошибки</li> </ul>	«Удовлетворительно»
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Структура и оформление ВКР не соответствует большинству предъявляемых требований.</li> <li>– В работе не раскрыты теоретические особенности исследуемой проблемы современного менеджмента или экономики.</li> <li>– В работе отсутствуют практические разработки, рекомендации и предложения по решению проблем выбранной темы исследования.</li> <li>– Презентация доклада не убедительна, не логична в изложении.</li> <li>– Ответы на вопросы комиссии демонстрируют неполное владение материалом исследования, содержат грубые ошибки.</li> </ul>	«Неудовлетворительно»