

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ПРИЕМ 2020 г.
ФОРМА ОБУЧЕНИЯ заочная

Управление изменениями в организации

Направление подготовки	38.03.01 Экономика		
Образовательная программа	Экономика и управление на предприятии		
Специализация	Экономика и управление на предприятии		
Уровень образования	высшее образование - бакалавриат		
Курс	4	семестр	8
Трудоемкость в кредитах (зачетных единицах)	3		

Руководитель ООП		E.V. Телипенко
Преподаватель		E.V. Полицинская

2020 г.

1. Роль дисциплины «Управление изменениями в организации» в формировании компетенций выпускника:

Элемент образовательной программы (дисциплина)	Семестр	Код компетенции	Наименование компетенции	Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенций)	
				Код	Наименование
Управление изменениями в организации	8	VK(Y)-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	VK(Y)-2.310	Znaet основные методы планирования бизнес-процессов и организации труда
		ПК(У)-5	Способен анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в отчетности предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств и т.д. и использовать полученные сведения для принятия управленческих решений	ПК(У)-5.В6	Владеет навыками организации производственной и коммерческой деятельности предприятия
				ПК(У)-5.У6	Умеет формировать необходимый и достаточный перечень направлений деятельности предприятия, подлежащих анализу в целях оптимизации управленческой деятельности
				ПК(У)-5.36	Znaet принципы принятия и реализации экономических и управленческих решений

2. Показатели и методы оценивания

Планируемые результаты обучения по дисциплине		Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование раздела дисциплины	Методы оценивания (оценочные мероприятия)
Код	Наименование			
РД1	Способен применять методы и стратегии осуществления изменений в организации	ОПК(У)-2 ПК(У)-2	Раздел 1. Закономерности развития организации Раздел 2. Модели организационных изменений	<ul style="list-style-type: none"> • Тестирование • Решение кейсов • Выполнение контрольной работы • Экзамен

РД2	Способен определять способы эффективного взаимодействия в условиях изменений	ОПК(У)-2 ПК(У)-2	Раздел 1. Закономерности развития организации Раздел 2. Модели организационных изменений Раздел 3. Управление изменениями в организации	<ul style="list-style-type: none"> • Тестирование • Решение кейсов • Выполнение контрольной работы • Экзамен
РД 3	Способен применять методы оценки причин возникновения сопротивления изменениям, методами преодоления сопротивления изменениям	ПК(У)-2	Раздел 2. Модели организационных изменений Раздел 3. Управление изменениями в организации	<ul style="list-style-type: none"> • Тестирование • Решение кейсов • Выполнение контрольной работы • Экзамен

3. Шкала оценивания

Порядок организации оценивания результатов обучения в университете регламентируется отдельным локальным нормативным актом – «Система оценивания результатов обучения в Томском политехническом университете (Система оценивания)» (в действующей редакции). Используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения. Итоговая оценка (традиционная и литерная) по видам учебной деятельности (изучение дисциплин, УИРС, НИРС, курсовое проектирование, практики) определяется суммой баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации (итоговая рейтинговая оценка - максимум 100 баллов).

Распределение основных и дополнительных баллов за оценочные мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации устанавливается календарным рейтинг-планом дисциплины.

Рекомендуемая шкала для отдельных оценочных мероприятий входного и текущего контроля

% выполнения задания	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

Шкала для оценочных мероприятий экзамена

% выполнения заданий экзамена	Экзамен, балл	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	18 ÷ 20	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	14 ÷ 17	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	11 ÷ 13	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	0 ÷ 10	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

4. Перечень типовых заданий

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
1.	Тестирование	<p style="text-align: center;">Тесты по дисциплине «Управление изменениями в организации»</p> <p>1.Изменения</p> <ul style="list-style-type: none"> • обязательно происходят во всех организациях без исключения • стали проводится в организациях только в конце 20 века • должны происходить только в кризисных организациях • не требуются в динамично развивающихся, конкурентоспособных организациях <p>2. Типология видов организационных изменений</p> <ul style="list-style-type: none"> • не имеет смысла при планировании и проведении изменений • имеет практическое и теоретическое значение • представляет интерес для студентов • представляет интерес для ученых <p>3.Цель изменений</p> <ul style="list-style-type: none"> • сократить персонал • устраниТЬ недостатки во внутренней среде организации • изменить выпускаемые продукты и структуру • устраниТЬ слабые стороны организации, укрепить сильные стороны, адаптировать организацию к изменениям внешней среды
2.	Решение кейсов	<p>Кейс .</p> <p>Телеканал ПТВ («Первое популярное телевидение») в Санкт-Петербурге смотрят пассажиры более 1000 автобусов, троллейбусов, трамваев и маршруток. Канал завоевал симпатии и рекламодателей (выручка от продажи рекламных контрактов в 2010 году составила около 70 млн. руб.), и зрителей</p>

Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
	<p>(группа «Мы смотрим ПТВ» соцсети «В контакте» объединяет 6 тыс. человек). В 2011 году владелец канала — компания «Пассажир ТВ» совместно с московским агентством «Таширмедиа» запустила проект «ПТВ Москва» и начала трансляции в столице. «Ташир медиа» владеет 1600 мониторами в автобусах и троллейбусах Москвы. В 2007 году агентство запустило собственный канал «Движение ТВ», однако на ожидаемые сроки окупаемости он не вышел, возможно, потому что был чисто рекламным.</p> <p>Питерцы же предложили иной формат. Основную часть контента составляют около 25 развлекательных и информационных программ, а на показ рекламных роликов отводится не более 20 минут из часового выпуска (вместо 80%, как это бывает на рекламных каналах). Ролики ставят между рубриками и не объединяют в блоки, которые так раздражают зрителей. Взамен рекламодатели получили и большую отдачу от рекламы, и более гибкие инструменты в виде спонсорства рубрик, участия в спецпроектах. Они также могут давать тематическую рекламу и получать PR-поддержку.</p> <p>Партнеры предположили, что отработанный в Санкт-Петербурге формат придется по вкусу москвичам, и запустили столичный канал в тестовом режиме, немного изменив информационную часть.</p> <p>Однако сомнения есть: социальный и возрастной состав аудитории «ПТВ Москва» отличается от аудитории «ПТВ Петербург», вкусы жителей двух столиц тоже различаются.</p> <p>Задание: определить, не требует ли контент большей адаптации для Москвы? Как лучше понять своих зрителей и узнать, что им интересно? У проекта налажены каналы связи с аудиторией до 30 лет, но как найти способы взаимодействия и с остальной публикой?</p>
3.	<p>Выполнение контрольной работы</p> <p>Выполнение контрольной работы</p> <p>По форме контрольная работа представляет собой письменную самостоятельную учебно-исследовательскую работу студента, для систематизации, закрепления теоретических знаний и практических навыков при решении конкретных задач, а также умении аналитически оценивать, защищать и обосновывать полученные результаты.</p> <p>Темы контрольных работ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Виды сопротивления изменениям и методы их преодоления. 2. Технологии организационных изменений. 3. Реструктуризация организационной структуры управления. 4. Порядок разработки проекта реинжиниринга бизнес-процессов. 5. Сравнение функциональной структуры управления и процессного управления. 6. Влияние организационной культуры на формирование организационной структуры.

Оценочные мероприятия		Примеры типовых контрольных заданий
		<p>7. Использование современных информационных технологий в управлении организацией.</p> <p>8. Взаимосвязь жизнеспособности организации и цикличности изменений.</p> <p>9. Сущность организационной культуры и ее влияние на изменения.</p> <p>10. Управление изменениями как целостная проблема.</p> <p>11. Изменения организации как изменение сознания сотрудников.</p> <p>12. Особенности мотивации персонала в условиях преобразований.</p> <p>13. Особенности стимулирования персонала в условиях преобразований.</p> <p>14. Сущность конфликтов и принципы управления конфликтной ситуацией при реализации изменений.</p> <p>15. Особенности командной деятельности в процессе изменений.</p> <p>16. Сущность, причины и стратегическая роль изменений.</p>
4.	Защита контрольной работы	<p>Примерные вопросы при защите контрольной работы по теме «Особенности мотивации персонала в условиях преобразований»:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Как вы определяли объем выборки и метод проведения исследования? 2. Как реагирует персонал на изменения? 3. Почему многие не хотят что-то менять?
4.	Экзамен	<ol style="list-style-type: none"> 1. Вопросы к экзамену; 2. Понятие изменений и их роль в управлении организацией; 3. Виды изменений и их причины; 4. Особенности процесса изменений: внешняя и внутренняя среда организации; 5. Модели реализации изменений; 6. Сущность процесса управления изменениями; 7. Управление изменениями на различных этапах жизненного цикла организации; 8. Эффективность процесса управления изменениями; 9. Сущность и принципы создания команд по управлению изменениями; 10. Эффективность работы команды по управлению изменениями; 11. Лидер команды по управлению изменениями; 12. Отношение персонала организации к изменениям; 13. Основные формы сопротивления изменениям; 14. Стили проявления сопротивления изменениям; 15. Модели управления изменениями; 16. Основные подходы к устранению сопротивления изменениям; 17. Методы профилактики сопротивления изменениям; 18. Ресурсное обеспечение мероприятий по профилактике и преодолению сопротивления изменениям; 19. Инструменты проведения изменений; 20. Рейнжиниринг бизнес-процессов;

5. Методические указания по процедуре оценивания

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания														
1.	Тестирование	<p>Тестирование проводится после изучения теоретического материала каждой темы дисциплины.</p> <p>Тестирование проводится в компьютерной или письменной форме.</p> <p>Критерии оценивания тестирования:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Критерий</th><th>0,6 - 1 балла</th><th>0,5 – 0,1 балла</th><th>0 баллов</th><th>Итого</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Выполнение тестовых заданий</td><td>Правильный ответ на вопрос тестового задания</td><td>Частично правильный ответ на вопрос тестового задания</td><td>Не правильный ответ на вопрос тестового задания</td><td>5 баллов</td></tr> </tbody> </table> <p>Максимальный балл за тестирование 5 баллов. Тест считается успешно выполненным при получении студентом 3 баллов.</p> <p>Итоговая оценка за семестр рассчитывается на основе полученной суммы баллов в результате текущего контроля, и баллов, набранных при заключительном контроле знаний на экзамене.</p>					Критерий	0,6 - 1 балла	0,5 – 0,1 балла	0 баллов	Итого	1. Выполнение тестовых заданий	Правильный ответ на вопрос тестового задания	Частично правильный ответ на вопрос тестового задания	Не правильный ответ на вопрос тестового задания	5 баллов
Критерий	0,6 - 1 балла	0,5 – 0,1 балла	0 баллов	Итого												
1. Выполнение тестовых заданий	Правильный ответ на вопрос тестового задания	Частично правильный ответ на вопрос тестового задания	Не правильный ответ на вопрос тестового задания	5 баллов												
2.	Решение кейсов	<p>Каждая практическая работа оценивается в 5 баллов.</p> <p>Границы оценок</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>«отлично» - 5 баллов</td><td>кейс–задание выполнено полностью, в рамках регламента, установленного на публичную презентацию, студент(ы) приводит (подготовили) полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему(ы) и причины ее (их) возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации.</td></tr> <tr> <td>«хорошо» - 4 баллов</td><td>кейс–задание выполнено полностью, но в рамках установленного на выступление регламента, студент(ы) не приводит (не подготовили) полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением.</td></tr> <tr> <td>«удовлетворительно» – 3 баллов.</td><td>кейс–задание выполнено более чем на 2/3, но в рамках установленного на выступление регламента, студент(ы) расплывчато раскрывает решение, не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения, Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем.</td></tr> <tr> <td>«неудовлетворительно»-</td><td>кейс–задание не выполнено, или выполнено менее чем натреть. Отсутствует детализация</td></tr> </tbody> </table>					«отлично» - 5 баллов	кейс–задание выполнено полностью, в рамках регламента, установленного на публичную презентацию, студент(ы) приводит (подготовили) полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему(ы) и причины ее (их) возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации.	«хорошо» - 4 баллов	кейс–задание выполнено полностью, но в рамках установленного на выступление регламента, студент(ы) не приводит (не подготовили) полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением.	«удовлетворительно» – 3 баллов.	кейс–задание выполнено более чем на 2/3, но в рамках установленного на выступление регламента, студент(ы) расплывчато раскрывает решение, не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения, Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем.	«неудовлетворительно»-	кейс–задание не выполнено, или выполнено менее чем натреть. Отсутствует детализация		
«отлично» - 5 баллов	кейс–задание выполнено полностью, в рамках регламента, установленного на публичную презентацию, студент(ы) приводит (подготовили) полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему(ы) и причины ее (их) возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации.															
«хорошо» - 4 баллов	кейс–задание выполнено полностью, но в рамках установленного на выступление регламента, студент(ы) не приводит (не подготовили) полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением.															
«удовлетворительно» – 3 баллов.	кейс–задание выполнено более чем на 2/3, но в рамках установленного на выступление регламента, студент(ы) расплывчато раскрывает решение, не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения, Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем.															
«неудовлетворительно»-	кейс–задание не выполнено, или выполнено менее чем натреть. Отсутствует детализация															

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания										
		менее 3 баллов	при анализ кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначенены в выступлении или отчете-презентации, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе									
3.	Выполнение контрольной работы	<p>Контрольная работа выполняется в форме реферата по теоретической и практической проблематике дисциплины «Микроэкономика». Для эффективного проведения самостоятельного поиска решения предлагаемых задач имеется возможность использовать обширный учебно-методический материал, Интернет-ресурсы, научную и справочную литературу. Одним из существенных условий написания контрольной работы по выбранной теме является умение студентов оперировать статистическими данными и проводить их анализ, а также представлять аналитическую информацию в виде таблиц, схем, графиков. Работа должна иметь оригинальность не менее 75%.</p> <p>Общие требования к контрольной работе размещены в методических указаниях к контрольной работе (ссылка).</p> <p>Критерии оценивания выполнения контрольной работы:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Оценка</th><th>Критерии</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Отлично (30-40 баллов)</td><td> 1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена в соответствии с требованиями 3) сделана презентация; 4) при защите студент ответил на все вопросы </td></tr> <tr> <td>Хорошо (20-30 баллов)</td><td> 1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена в соответствии с требованиями 3) сделана презентация; 4) при защите студент затруднялся отвечать вопросы. </td></tr> <tr> <td>Удовлетворительно (10 – 20 баллов)</td><td> 1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена имеет ошибки в оформлении; 3) сделана презентация; 4) при защите студент затруднялся отвечать вопросы. </td></tr> <tr> <td>Неудовлетворительно (0-10 баллов)</td><td> 1) нераскрытие темы; 2) большое количество существенных ошибок; 3) студент не готов защищать контрольную работу. </td></tr> </tbody> </table>	Оценка	Критерии	Отлично (30-40 баллов)	1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена в соответствии с требованиями 3) сделана презентация; 4) при защите студент ответил на все вопросы	Хорошо (20-30 баллов)	1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена в соответствии с требованиями 3) сделана презентация; 4) при защите студент затруднялся отвечать вопросы.	Удовлетворительно (10 – 20 баллов)	1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена имеет ошибки в оформлении; 3) сделана презентация; 4) при защите студент затруднялся отвечать вопросы.	Неудовлетворительно (0-10 баллов)	1) нераскрытие темы; 2) большое количество существенных ошибок; 3) студент не готов защищать контрольную работу.
Оценка	Критерии											
Отлично (30-40 баллов)	1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена в соответствии с требованиями 3) сделана презентация; 4) при защите студент ответил на все вопросы											
Хорошо (20-30 баллов)	1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена в соответствии с требованиями 3) сделана презентация; 4) при защите студент затруднялся отвечать вопросы.											
Удовлетворительно (10 – 20 баллов)	1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена имеет ошибки в оформлении; 3) сделана презентация; 4) при защите студент затруднялся отвечать вопросы.											
Неудовлетворительно (0-10 баллов)	1) нераскрытие темы; 2) большое количество существенных ошибок; 3) студент не готов защищать контрольную работу.											

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания														
4.	Экзамен	<p>Для проведения экзамена разрабатывается перечень вопросов экзаменационных билетов, а также дополнительных заданий, которые могут быть предложены студентам в качестве дополнительных.</p> <p>Все основные вопросы распределяются по экзаменационным билетам.</p> <p>Студент, получивший вопросы и задания, письменно выполняет их. Время, выделяемое на подготовку, должно быть достаточным для того, чтобы дать краткий (неразвернутый), но полный (без пропусков) ответ на все структурные элементы экзаменационного вопроса и задания.</p> <p>В процессе устного ответа студент делает необходимые комментарии к своим записям и отвечает на уточняющие и дополнительные вопросы экзаменатора.</p> <p>Допуск по итогу текущего контроля рассчитывается на основе суммы баллов, набранных за все виды оценочных мероприятий. Для допуска к экзамену студенту необходимо набрать 55 баллов и более по всем видам запланированных оценочных мероприятий.</p> <p>Экзаменационный билет состоит из 15 вариантов. Каждый вариант содержит 2 вопроса.</p> <p>Критерии оценивания экзамена:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Критерий</th> <th>0,6 - 1 балла</th> <th>0,5 – 0,1 балла</th> <th>0 баллов</th> <th>Итого</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>I. Устный ответ на два вопроса в экзаменационному билете</td> <td>Правильный ответ на вопрос в билете</td> <td>Частично правильный ответ на вопрос в билете</td> <td>Не правильный ответ на вопрос в билете</td> <td>20 баллов</td> </tr> </tbody> </table> <p>Максимальный балл за экзамен 20 баллов.</p> <p>Итоговая оценка за семестр рассчитывается на основе полученной суммы баллов в результате текущего контроля, и баллов, набранных при заключительном контроле знаний на экзамене.</p>					Критерий	0,6 - 1 балла	0,5 – 0,1 балла	0 баллов	Итого	I. Устный ответ на два вопроса в экзаменационному билете	Правильный ответ на вопрос в билете	Частично правильный ответ на вопрос в билете	Не правильный ответ на вопрос в билете	20 баллов
Критерий	0,6 - 1 балла	0,5 – 0,1 балла	0 баллов	Итого												
I. Устный ответ на два вопроса в экзаменационному билете	Правильный ответ на вопрос в билете	Частично правильный ответ на вопрос в билете	Не правильный ответ на вопрос в билете	20 баллов												