

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
 ПРИЕМ 2019 г.
 ФОРМА ОБУЧЕНИЯ очная

| | |
|---------------------|-------------------------|
| ВИД ПРАКТИКИ | УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА |
| ТИП ПРАКТИКИ | ОЗНАКОМИТЕЛЬНАЯ |

| | | | |
|---|---|---------|---|
| Направление подготовки/ специальность | 09 04 02 «Информационные системы и технологии» | | |
| Образовательная программа (направленность (профиль)) | «Медицинские информационные системы и телемедицина» | | |
| Специализация | «Медицинские информационные системы и телемедицина» | | |
| Уровень образования | высшее образование - магистратура | | |
| Курс | 1 | семестр | 2 |
| Трудоемкость в кредитах (зачетных единицах) | 6 | | |

Заведующий кафедрой –
руководитель отделения на
правах кафедры



Шерстнев В.С

Руководитель ООП



Савельев А.О.

Преподаватель



Пономарев А.А.

2020 г.

1. Роль дисциплины «Учебная практика. Ознакомительная» в формировании компетенций выпускника:

| Элемент образовательной программы (дисциплина, практика, ГИА) | Семестр | Код компетенции | Индикаторы достижения компетенций | | Наименование индикатора | Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенций) | | | |
|---|---------|-----------------|---|----------------|--|---|---|-----------------|--|
| | | | Наименование компетенции | Код индикатора | | Код | Наименование | | |
| Учебная практика. Ознакомительная | 2 | ОПК(У)-1 | Способен самостоятельно приобретать, развивать и применять математические, естественно-научные, социально-экономические и профессиональные знания для решения нестандартных задач, в том числе в новой или незнакомой среде и в междисциплинарном контексте | И.ОПК (У)-1.1. | Применяет при решении профессиональных задач математические, естественнонаучные, социально-экономические и профессиональные знания | ОПК(У)-1.131 | Знает методы вычислительной математики | | |
| | | | | | | | | ОПК(У)-3 | Способен анализировать профессиональную информацию, выделять в ней главное, структурировать, оформлять и представлять в виде аналитических обзоров с обоснованными выводами и рекомендациями |
| | | УК(У)-1 | Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий | И.УК(У)-1.1. | Анализирует проблемную ситуацию, выявляя ее составляющие и связи между ними | УК(У)-1.1B1 | Владеет способностью установить связи между составляющими проблемной ситуации | | |
| | | | | | | | | И.УК(У)-1. 2 | Выстраивает, реконструирует и оценивает научную аргументацию при анализе информации |
| | | | | УК(У)-4 | Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на | И.УК(У)-4.1. | Составляет типовую деловую документацию для академических и профессиональных целей на | | |
| | | | | | | | | УК(У)-1.231 | Знает различные типы научной аргументации |
| | | УК(У)-4.1B1 | Владеет опытом вести переписку в профессиональных и научных целях | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|--|----------|---|--------------|--|----------------|--|
| | | | иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия | | иностранном языке | УК(У)-4.1У1 | Умеет осуществлять письменный перевод профессионально-ориентированных аутентичных текстов |
| | | УК(У)-5 | Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия | И.УК(У)-5.2 | Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учётом особенностей деловой и общей культуры представителей разных этносов и конфессий, других социальных групп | УК(У)-5.2У1 | Умеет организовывать взаимодействие с различными группами людей, используя знания о различных формах мировоззрения |
| | | | | | | УК(У)-5.231 | Знает специфику различных форм мировоззрения |
| | | УК(У)-6. | Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки | И.УК(У)-6.1. | Оценивает свои ресурсы и их пределы, целесообразно их использует для успешного выполнения порученного задания | УК(У)-6.1 У1 | Умеет развивать и изменять научно-производственный профиль своей профессиональной деятельности |
| | | | | | | УК(У)-6.1 В1 | Владеет способностью к самостоятельному обучению новым методам исследования |
| | | ПК (У)-7 | Разработка и сопровождение требований к отдельным функциям системы | И.ПК(У)-7.1. | Разрабатывает требования к функциям системы при подготовке технической документации | И.ПК(У)-7.1 У1 | Умеет использовать универсальные способы описания функциональных возможностей и архитектурных особенностей (UML, CASE) |

2. Планируемые результаты обучения и методы оценивания

| Планируемые результаты обучения при прохождении практики | | Код индикатора достижения контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование разделов (этапов) практики | Методы оценивания (оценочные мероприятия) |
|--|---|---|---|--|
| Код | Наименование | | | |
| РП-1 | Анализирует профессиональную информацию, выделяя в ней основные элементы: цели, гипотезы, результаты, теории, классификации, аргументы и т.п. | ОПК(У)-1 ОПК(У)-3 УК(У)-1 УК(У)-5 | Основной. Этап выполнения ИДЗ | Защита отчета по практике, экспертная оценка руководителя практики |
| РП-2 | Осуществляет разработку и модернизацию программного и аппаратного обеспечения информационных и автоматизированных систем | УК(У)-1 УК(У)-4 УК(У)-6. | Подготовительный | Защита отчета по практике, экспертная оценка руководителя практики |

| | | | | |
|------|---|--------------------------------|-------------------------------|--|
| РП-3 | Знакомится с работой специального оборудования для оценки состояния здоровья, способам получения таких данных при сопряжении программного и аппаратного обеспечения. | ОПК(У)-1 ОПК(У)-3 | Подготовительный | Защита отчета по практике, экспертная оценка руководителя практики |
| РП-4 | Знакомится с основами научных исследований, методологией и технологией теоретических и экспериментальных исследований, а также способами организации научного эксперимента. | ОПК(У)-1 | Основной. Этап выполнения ИДЗ | Защита отчета по практике, экспертная оценка руководителя практики |
| РП-5 | Готовит сопроводительную документацию к разрабатываемому ПО | ОПК(У)-3 УК(У)-4 ПК(У)-7 | Заключительный | Защита отчета по практике, экспертная оценка руководителя практики |

3. Шкала оценивания

Порядок организации оценивания результатов обучения в университете регламентируется отдельным локальным нормативным актом – «Система оценивания результатов обучения в Томском политехническом университете (Система оценивания)» (в действующей редакции). Используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения. Итоговая оценка (традиционная и литерная) по видам учебной деятельности (изучение дисциплин, УИРС, НИРС, курсовое проектирование, практики) определяется суммой баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации (итоговая рейтинговая оценка - максимум 100 баллов).

Распределение баллов за оценочные мероприятия установлено в Аттестационном листе по практике (п. 6).

Шкала для оценочных мероприятий и дифференцированного зачета

| % выполнения заданий экзамена | Балл | Соответствие традиционной оценке | Определение оценки |
|-------------------------------|----------|----------------------------------|--|
| 90%÷100% | 90 ÷ 100 | «Отлично» | Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному |
| 70% - 89% | 70 ÷ 89 | «Хорошо» | Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов |

| | | | | |
|-----------|---------|-----------|--------------|---|
| 55% - 69% | 55 ÷ 69 | «Удовл» | | Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов |
| 0% - 54% | 0 ÷ 54 | «Неудовл» | «Не зачтено» | Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям |

4. Перечень типовых заданий

| | Оценочные мероприятия | Примеры типовых контрольных заданий |
|---|--|---|
| 1 | Защита отчета по практике | Примерный перечень контрольных вопросов: 1. В чем состоит актуальность предлагаемого подхода? 2. Назовите альтернативные методы и средства разработки программного приложения. 3. Какие виды тестирования были использованы? |
| 2 | Экспертная оценка руководителя практики от обеспечивающего подразделения ТПУ | Отзыв по стандартной форме |

5. Методические указания по процедуре оценивания

| | Оценочные мероприятия | Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания |
|----|--|---|
| 1. | Экспертная оценка руководителя практики от обеспечивающего подразделения ТПУ | Руководитель практики от ТПУ проводит оценивание на основании Отчета по практике: <ul style="list-style-type: none"> – соответствие отчета о практике по структуре и содержанию требованиям университета (Положение о практике); – выполнение индивидуального задания практики в полном объеме; – степень соответствия выполненных работ содержанию заявленных результатов обучения в Программе практики; – четкость и техническая правильность оформления отчета и дневника практики. <p>Результат оценивания: руководитель практики от ТПУ делает выводы о степени сформированности результатов обучения в Дневнике обучающегося по практике - отзыв руководителя практики от обеспечивающего подразделения ТПУ</p> |
| 2. | Защита отчета по практике | Оценивание проводит комиссия по защите практики, в количестве не менее двух человек, в т.ч. руководитель практики от ТПУ На защите: <ul style="list-style-type: none"> – обучающийся предъявляет комиссии отчет и дневник практики и делает краткое сообщение, сопровождаемое показом демонстрационных материалов; |

| | Оценочные мероприятия | Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания |
|--|-----------------------|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> – члены комиссии задают обучающемуся вопросы и заслушивают ответы; – могут быть заданы теоретические и практические вопросы по представленным в отчете материалам и практике в целом; – члены комиссии оценивают выполненную работу и ответы на вопросы в соответствии с критериями в п.3. <p>Защита проходит в публичной форме. По итогам защиты комиссия делает выводы о степени сформированности результатов обучения в аттестационном листе практики.</p> |

6. Аттестационный лист по практике

| Оценочное мероприятие | Оценивание проводит | Доля в оценке | Код и наименование результата обучения | РП-1 | РП-2 | РП-3 | РП-4 | Балл по всем результатам |
|--|------------------------------|---------------|--|------|------|------|------|--------------------------|
| Экспертная оценка руководителя практики от обеспечивающего подразделения ТПУ | Руководитель практики от ТПУ | 40% | Вес результата | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,2 | 1,0 |
| | | | Максимальный балл | 20 | 30 | 30 | 20 | 100 |
| | | | Степень сформированности результата в диапазоне (0÷100)% | | | | | |
| | | | Балл за результат с учетом доли мероприятия | 8 | 12 | 12 | 8 | 40 |
| Защита отчета по практике | Члены комиссии | 60% | Вес результата | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,2 | 1,0 |
| | | | Максимальный балл | 20 | 30 | 30 | 20 | 100 |
| | | | Степень сформированности результата в диапазоне (0÷100)% | | | | | – |
| | | | Балл за результат с учетом доли мероприятия | 12 | 18 | 18 | 12 | 60 |
| Итоговый балл за результат (с учетом доли мероприятия) | | | | 20 | 30 | 30 | 20 | 100 |
| Итоговая оценка в традиционной форме | | | | | | | | |