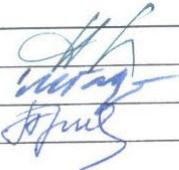


ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ПРИЕМ 2020 г.
ФОРМА ОБУЧЕНИЯ очная

Философские и методологические проблемы науки и техники

Направление подготовки/ специальность	18.04.01 Химическая технология		
Образовательная программа (направленность (профиль))	Химическая технология высокомолекулярных соединений		
Специализация	Химическая технология высокомолекулярных соединений		
Уровень образования	высшее образование - магистратура		
Курс	1	семестр	2
Трудоемкость в кредитах (зачетных единицах)			3
Руководитель Отделения		Лукьянова Н.А.	
Руководитель ООП		Гавриленко М.А.	
Преподаватель		Брылина И.В.	

2020 г.

1. Роль дисциплины «Философские и методологические проблемы науки и техники» в формировании компетенций выпускника:

Элемент образовательной программы (дисциплина, практика, ГИА)	Семестр	Код компетенции	Наименование компетенции	Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенций)	
				Код	Наименование
Философские и методологические проблемы науки и техники	2	УК(У)-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК(У)-1.В1	Владеет способностью установить связи между составляющими проблемной ситуации
				УК(У)-1.В2	Владеет способностью сделать выводы о качестве (объективности) представленной научной концепции
				УК(У)-1.У1	Умеет выделять составляющие проблемной ситуации
				УК(У)-1.У2	Умеет применять различные типы научной аргументации для доказательства или опровержения представленной информации
				УК(У)-1.У3	Умеет сопоставлять научные концепции, применяя критерии, нормы и стандарты научного знания
				УК(У)-1.31	Знает подходы к определению научной проблемы и способам ее постановки
				УК(У)-1.32	Знает различные типы научной аргументации
				УК(У)-1.33	Знает критерии, нормы и стандарты научного знания
		УК(У)-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК(У)-5.В1	Владеет способностью использовать знания о ценностных системах в процессе личной и профессиональной коммуникации
				УК(У)-5.В2	Владеет способностью организовать межкультурную коммуникацию коллектива с учетом специфики системы ценностей его участников
				УК(У)-5.У1	Умеет учитывать ценностные системы различных культур в процессе личного и профессионального взаимодействия
				УК(У)-5.У2	Умеет организовывать взаимодействие с различными группами людей, используя знания о различных формах мировоззрения
				УК(У)-5.У3	Умеет взаимодействовать с представителями различных культур
				УК(У)-5.31	Знает ценностные системы основных мировых культур
				УК(У)-5.32	Знает специфику различных форм мировоззрения

		УК(У)-5.33	Знает подходы к определению и интерпретации понятия «толерантность»
--	--	------------	---

2. Показатели и методы оценивания

Планируемые результаты обучения по дисциплине		Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование раздела дисциплины	Методы оценивания (оценочные мероприятия)
Код	Наименование			
РД-1	Применять знания о критериях, нормах и стандартах научного знания в профессиональной деятельности	УК(У)-1	Раздел 1. Философия и наука: формы и перспективы взаимодействия, Раздел 2. Методология науки , Раздел 3. История науки и техники, Раздел 4. Научное и инженерное творчество, Раздел 6. Современные тренды в развитии науки и их осмысление,	Опрос, собеседование, презентация, эссе, задание, форум, семинар, тестирование, экспертная оценка на экзамене
РД-2	Применяет основные положения теории аргументации в научном исследовании	УК(У)-1	Раздел 2. Методология науки, Раздел 3. История науки и техники,	Опрос, собеседование, презентация, эссе, задание, форум, семинар, тестирование, экспертная оценка на экзамене
РД -3	Применяет знания о ценностных системах различных социальных групп для организации профессионального взаимодействия	УК(У)-5	Раздел 1. Философия и наука: формы и перспективы взаимодействия Раздел 4. Научное и инженерное творчество, Раздел 5. Философия техники, Раздел 6. Современные тренды в	Опрос, собеседование, презентация, эссе, задание, форум, семинар, тестирование, экспертная оценка на экзамене

			развитии науки и их осмысление, Раздел 7. Этическое измерение науки и техники	
РД-4	Применяет знания о различных формах мировоззрения для организации деловой коммуникации	УК(У)-5	Раздел 3. История науки и техники, Раздел 5. Философия техники, Раздел 6. Современные тренды в развитии науки и их осмысление, Раздел 7. Этическое измерение науки и техники	Опрос, собеседование, презентация, эссе, задание, форум, семинар, тестирование, экспертная оценка на экзамене

3. Шкала оценивания

Порядок организации оценивания результатов обучения в университете регламентируется отдельным локальным нормативным актом – «Система оценивания результатов обучения в Томском политехническом университете (Система оценивания)» (в действующей редакции). Используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения. Итоговая оценка (традиционная и литерная) по видам учебной деятельности (изучение дисциплин, УИРС, НИРС, курсовое проектирование, практики) определяется суммой баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации (итоговая рейтинговая оценка - максимум 100 баллов).

Распределение основных и дополнительных баллов за оценочные мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации устанавливается календарным рейтинг-планом дисциплины.

Рекомендуемая шкала для отдельных оценочных мероприятий входного и текущего контроля

% выполнения задания	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности,

		необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

Шкала для оценочных мероприятий экзамена

% выполнения заданий экзамена	Экзамен, балл	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	18 ÷ 20	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	14 ÷ 17	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	11 ÷ 13	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	0 ÷ 10	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

4. Перечень типовых заданий

Оценочные мероприятия		Примеры типовых контрольных заданий
1.	Опрос	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дайте характеристику и проведите примеры лженаучного, парадоксального, псевдонаучного знания. 2. Сравните научную и религиозную веру. 3. Сравните мировоззрение человека эпохи Античности, Средневековья и Нового времени. 4. Объясните тезис В. Гейзенберга: «Наука – средство объединения народов». 5. Сформулируйте специфические характеристики Средневекового университета.
2.	Собеседование	<p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Тема: Философия и наука: формы и перспективы взаимодействия. Прочитайте текст в электронном курсе http://stud.lms.tpu.ru/course/view.php?id=195: Эко У. «Наука, технология и магия». Сформулируйте ответы на вопросы к тексту: Какую гипотезу формулирует У.Эко в тексте? Приведите аргументы, подтверждающие представленную гипотезу. Приведите аргументы, опровергающие представленную гипотезу. 2. Тема: Методология науки. Прочитайте один из текстов в электронном курсе http://stud.lms.tpu.ru/course/view.php?id=195: Конт О. «Курс позитивной философии», гл. 7

Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
	<p>либо Э.Мах «Познание и заблуждение. Очерки по психологии исследования» С.175-176, 178-179 либо Л.Витгенштейн «Логико-философский трактат». Афоризмы со 2 по 3.18. либо П.Фейерабенд «Против метода» Глава 1 Сформулируйте ответы на вопросы к текстам: Какие проблемы функционирования и развития научного знания ставит автор? Определите подход к решению проблемы. Приведите примеры или контрпримеры к тексту.</p> <p>3. Тема: История науки и техники. Прочитайте текст в электронном курсе http://stud.lms.tpu.ru/course/view.php?id=195: Сухотин А.К. «Парадоксы науки». Сформулируйте ответы на следующие вопросы: Какие ценности стимулируют развитие научного знания? Какие источники научного знания выделяет автор? Возможно ли сказать, что развитие научного знания происходит в форме постепенного прогресса?</p>
3. Тестирование	<p>(Выполняется в электронном курсе: stud.lms.tpu.ru)</p> <p>Вопросы:</p> <p>Задание 1. К. Ясперс полагал, что помимо Древней Греции зачатки научного знания о мире сформировались в</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Древнем Египте 2) Древней Индии 3) Древнем Вавилоне 4) Древнем Китае <p>Ответ:</p> <p>4</p> <p>Задание 2.</p> <p>Систематизация древних знаний, выполненная Аристотелем, предусматривала выделение следующих наук: теоретические, практические и творческие</p> <p>A. Верно B. Неверно</p> <p>Ответ: B</p> <p>Задание 3</p> <p>Соотнесите этапы в развитии позитивистской философии с философами, которые способствовали ее развитию.</p>

Оценочные мероприятия		Примеры типовых контрольных заданий
		<p>А. Первый позитивизм; Б. Второй позитивизм; В. Неопозитивизм; Г. Постпозитивизм.</p> <p>1. О.Конт, Дж. Милль, Г.Спенсер; 2. Э.Мах, Р.Авенариус, В.Оствальд; 3. М.Шлик, Р.Карнап, Л.Витгенштейн, Б.Рассел, А.Тарский; 4. К.Поппер, И.Лакатос, Т.Кун, Ст.Тулмин</p> <p>Ответ:</p> <p>1 – А 2 – Б 3 – В 4 - Г</p>
4.	Презентация	<p>Темы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Социальная оценка смарт-технологий 2. Социальная оценка Искусственного интеллекта 3. Социальная оценка применения роботов в различных сферах 4. Социальная оценка нанотехнологий. 5. Социальная оценка беспилотного транспорта.
5.	Семинар	<p>(Выполняется в электронном курсе: stud.lms.tpu.ru)</p> <p>Тематика семинаров:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Современные тренды в развитии техники и технологии; 2. Исторические типы философии и философствования
6.	Задание	<p>(Выполняется в электронном курсе: stud.lms.tpu.ru)</p> <p>Темы заданий:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Как люди решают задачи. 2. Этика науки
7.	Форум	<p>(Выполняется в электронном курсе: stud.lms.tpu.ru)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Позитивизм и постпозитивизм в философии науки;
8.	Эссе	<ol style="list-style-type: none"> 1. Нормы научной этики в истории науки. 2. Сравнительный анализ идей позитивизма и постпозитивизма.

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
9.	Экзамен	<p>3. Сравнительный анализ эмпиризма и рационализма.</p> <p>Вопросы на экзамен:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Подходы к определению науки. 2. Социальные функции науки. 3. Специфика научного познания. 4. Научная и философская картины мира: общее и различное. 5. Основные концепции философии науки.

5. Методические указания по процедуре оценивания

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания
1.	Опрос	<p>Опрос проводится письменно в конце лекционного занятия с целью актуализировать вопросы, изученные на лекции. Преподаватель формулирует вопросы. При необходимости, вопросы могут быть разбиты на подвопросы или дополнены наводящими примерами.</p> <p>Критерии оценивания:</p> <p>Развернутый ответ на вопрос – 0,6 -1 балл; Краткий ответ на вопрос – 0-0,5 балл.</p>
2.	Собеседование	<p>На проведение собеседования отводится 20 минут, из них: 10 минут – на чтение текста, 5 минут – на подготовку ответов на вопросы к тексту, 5 минут – на собеседование. Прочтите один из предложенных текстов. Сформулируйте ответы к вопросам текста.</p> <p>Критерии оценивания задания:</p> <p>Ответ соответствует тексту – (0-2 баллов); Ответ соответствует вопросу – (0-2 баллов); Ответ сформулирован своими словами – (0-2 баллов).</p>
3.	Тестирование	<p>Зайдите в курс «Философия» на сайте Stud.lms.tpu.ru. Выберите необходимый модуль в соответствии с рейтинг-планом. Пройдите тестовые задания по модулю.</p> <p>Критерии оценивания: 1 верно выполненное задание – 0,1 балл. Максимальное количество баллов за модуль - 1</p>
4.	Презентация	<p>Выбрать тему презентации для представления на практическом занятии, согласовав ее с преподавателем. Количество слайдов – не более 10, время выступления – 5-7 минут.</p> <p>Критерии оценивания:</p> <p>Содержание: в презентации раскрыта тема – 2 балла Дизайн: оформление слайдов не перегружено текстом, иллюстрации, графики и таблицы</p>

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания
		соответствуют теме – 2 балла Выступление: выступающий свободно излагает материал (не зачитывает), отвечает на вопросы по теме презентации – 2 балла.
5.	Семинар	Зайдите в курс «Философия» на сайте Stud.lms.tpu.ru. Выберите необходимый модуль в соответствии с рейтинг-планом. Ознакомьтесь с критериями оценивания. Составьте эссе по теме (2-3 страницы) и прикрепите в соответствующий раздел электронного курса. На основании данных критериев оцените две работы студентов, которые в установленные сроки появятся в Вашем личном кабинете.
6.	Задание	Зайдите в курс «Философия» на сайте Stud.lms.tpu.ru. Выберите необходимый модуль в соответствии с рейтинг-планом. Ознакомьтесь с критериями оценивания. Составьте ответ на задание в соответствии с критериями оценивания. Прикрепите в соответствующий раздел электронного курса. В течение 5 дней будет представлен комментарий и оценка работы.
7.	Форум	Зайдите в курс «Философия» на сайте Stud.lms.tpu.ru. Выберите необходимый модуль в соответствии с рейтинг-планом. Составьте краткий ответ на задание в соответствии с критериями оценивания. В течение установленных в задании сроков, дайте развернутый комментарий на ответы двух других студентов.
8.	Эссе	Студенты получают тему для эссе в начале семестра. Должны предоставить готовую работу в соответствии с рейтинг-планом. Объем эссе – 4-5 листов печатного текста, шрифт 14, Times New Roman. Интервал – 1 кегль. Выравнивание – по центру. Критерии оценивания: Представлен анализ 3-5 источников (научный текст в форме первоисточника либо научной статьи (0-3 баллов); Представлена гипотеза, которая аргументирована в тексте эссе (0-4 баллов); Сформулирована проблема (0-3 баллов); Сформулированы выводы, коррелирующие с проблемой (0-3 баллов).
9.	Экзамен	Экзамен осуществляется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля и промежуточной аттестации ТПУ Вопросы к экзамену: 1. Подходы к определению науки. 2. Социальные функции науки. 3. Специфика научного познания. 4. Научная и философская картины мира: общее и различное.

Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания
	<p>5. Основные концепции философии науки.</p> <p>Критерии оценки ответа на экзамене:</p> <p>Ответ оценивается от 15 до 20 баллов, в том случае, если ответ соответствует следующим критериям: студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в необходимой последовательности; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, отвечал самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов.</p> <p>Ответ оценивается от 10 до 15 баллов в том случае, если ответ в основном соответствует требованиям на отличную отметку, но при этом существует один из недостатков: допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора; допущена ошибка или более двух недочетов при ответе на второстепенные вопросы.</p> <p>Ответ оценивается от 5 до 10 баллов в том случае, если в процессе ответа неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; студент не смог привести примеры для прояснения теории; при изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных компетенций.</p> <p>Ответ оценивается как неудовлетворительный в том случае, если студент не смог раскрыть теоретическое содержание материала в минимальном объеме, предусмотренном программой; отсутствует последовательность изложение и употребление необходимой терминологии; Все ответы сопровождаются наводящими вопросами преподавателя.</p> <p>При устном ответе преподаватель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им заданий.</p>

КАЛЕНДАРНЫЙ РЕЙТИНГ-ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ

2020/ 2021 учебный год

ОЦЕНКИ			Дисциплина <u>«Философские и методологические проблемы науки и техники»</u> 18.04.01 Химическая технология	Лекции 16 час. Практ. занятия 16 час. Лаб. занятия 0 час. Всего ауд. работа 32 час. СРС 76 час. ИТОГО 108 час. 3 зе.
«Отлично»	A	90 - 100 баллов		
«Хорошо»	B	80 – 89 баллов		
	C	70 – 79 баллов		
«Удовл.»	D	65 – 69 баллов		
	E	55 – 64 баллов		
Зачтено	P	55 - 100 баллов		
Неудовлетвори- тельно/ незачтено	F	0 - 54 баллов		

Результаты обучения по дисциплине (сформулировать для конкретной дисциплины):

РД1	Применять знания о критериях, нормах и стандартах научного знания в профессиональной деятельности
РД2	Применяет основные положения теории аргументации в научном исследовании
РД3	Применяет знания о ценностных системах различных социальных групп для организации профессионального взаимодействия
РД4	Применяет знания о различных формах мировоззрения для организации деловой коммуникации

Оценочные мероприятия:

Для дисциплин с формой контроля - экзамен

Оценочные мероприятия		Кол-во	Баллы
Текущий контроль:			80
TK1	Опрос	8	8
TK2	Собеседование	8	40
TK3	Презентация	1	10
TK4	Эссе	1	10
ЭК	Электронный образовательный ресурс (ДОТ)	1	12
Промежуточная аттестация:			80
ПА1	Экзамен	1	20
ИТОГО			100

Электронный образовательный ресурс (при наличии):

Учебная деятельность / оценочные мероприятия		Кол-во	Баллы
ЭР1	Тест	6	6
ЭР2	Форум	1	1
ЭР3	Семинар	1	1
ЭР4	Задание	2	3
	ИТОГО		12

Дополнительные баллы

Учебная деятельность / оценочные мероприятия		Кол-во	Баллы
ДП1	Выступление на конференции	1	8
ДП2	Публикация	1	7
ИТОГО			15

Неделя	Дата начала недели	Результат обучения по	Учебная деятельность	Кол-во часов		Оценочное мероприятие	Кол-во баллов	Информационное обеспечение		
				Ауд.	Сам.			Учебная литература	Интернет-ресурсы	Видеоресурсы
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1-2	РД1 РД3		Лекция 1. Философия, наука и техника: области пересечения	2		TK1	1	OCH 2	ЭР 3	ВР 1
			Практическое занятие 1. Наука в системе культуры. Научное и вненаучное знание. Знание и вера.	2	6	TK2	5	OCH 1	ЭР 3	
			Выполнение мероприятий в рамках самостоятельной работы студента:							
			Тест 1		1	ЭР1	1		ЭР 1	
			Форум 1 Позитивизм и постпозитивизм в философии науки		5	ЭР2	1	OCH1	ЭР 3 ЭР 1	
3-4	РД1 РД2		Лекция 2. Структура научного познания: эмпирический и теоретический уровни. Способы построения научной теории	2		TK1	1	ДОП1 ДОП3	ЭР 2	
			Практическое занятие 2. Аргументация в процессе обоснования и формирования научного знания. Истина и заблуждение.	2	6	TK2	5	ДОП4	ЭР 2	
			Выполнение мероприятий в рамках самостоятельной работы студента:							
			Тест 2		1	ЭР1	1		ЭР 1	
			Задание 2 Как люди решают задачи		5		1		ЭР 1	
5-6 7-8	РД1 РД3 РД4		Лекция 3. Преднаука Древнего Востока. Становление науки в эпоху Античности.	2		TK1	1	OCH 1	ЭР 3	
			Практическое занятие 3. Наука и техника эпохи Возрождения и Нового времени.	2	3	TK2	5	ДОП1 ДОП3	ЭР 2	
			Выполнение мероприятий в рамках самостоятельной работы студента:							
			Тест по модулю 3, Часть 1,2,3		3	ЭР1	1		ЭР 1	
			Лекция 4. Наука эпохи Средневековья в Европе и на Востоке. Становление первых университетов	2		TK1	1	OCH 1	ЭР 3	
9			Практическое занятие 4. Становление Российской науки. Создание РАН. Создание первых университетов и институтов. Проблемы и перспективы научного взаимодействия различных стран в современном мире	2	3	TK2	5	ДОП2	ЭР 2	
			Выполнение мероприятий в рамках самостоятельной работы студента:							
			Тест по модулю 3, Часть 4,5		2	ЭР1	1		ЭР 1	
			Конференц-неделя 1							
			Эссе		5	TK4	10	ДОП4	ЭР 2	ВР 1
			Всего по контрольной точке (аттестации) 1		16	40	40			
10-11	РД1 РД3		Лекция 5. Специфика научного творчества	2		TK1	1	OCH 1	ЭР 3	
			Практическое занятие 5. Структура творческого процесса (постановка научной проблемы, выбор методологии, способы решения научной проблемы). Методы стимуляции творчества.	2	5	TK2	5	ДОП2 ДОП4	ЭР 2	ВР 1
			Выполнение мероприятий в рамках самостоятельной работы студента:							
			Семинар по модулю 5		5	ЭР3	1		ЭР 1	
12-13	РД3 РД4		Лекция 6. Техника и культура: области пересечения. Трансформация системы ценностей в процессе технического прогресса	2		TK1	1	OCH 2	ЭР 3	ВР 1
			Практическое занятие 6. Социальные аспекты техники и технологии	2	2	TK2	5	ДОП4	ЭР 2	ВР 1
			Выполнение мероприятий в рамках самостоятельной							

		работы студента:						
		Тест по модулю 5	2	ЭР1	1		ЭР 1	
14-15	РД1 РД3 РД4	Лекция 7. Современные тренды в развитии науки, техники и культуры: NBICS-парадигма, SMART-парадигма, аддитивные технологии. 4 промышленная революция	2	ТК1	1	ОСН 3	ЭР 3	ВР 1
		Практическое занятие 7. Technology Assessment, responsible research and innovation как формы социального контроля техники и науки. Наука и техника в обществе знаний и обществе риска.	2	10	ТК2	5	ДОП2	ЭР2
		Выполнение мероприятий в рамках самостоятельной работы студента:						
		Тест по модулю 6	1	ЭР1	1		ЭР 1	
16-17	РД3 РД4	Лекция 8. Становление этики науки: от клятвы Гиппократа до современных комитетов по этике.	2	ТК1	1	ОСН 1 ОСН2 ДОП4	ЭР 2, ЭР 3	
		Практическое занятие 8. Этическая составляющая профессиональной деятельности ученого и инженера	2	5	ТК2	5	ДОП4 ДОП2	ЭР2
		Выполнение мероприятий в рамках самостоятельной работы студента:						
		Задание «Этика науки»	5	ЭР4	3	ДОП3 ДОП4	ЭР 2	ВР 1
18		Конференц-неделя 2		ДП1	8			
				ДП2	7			
		Презентация	1	ТК3	10	ОСН1	ЭР2	ВР 1
		Всего по контрольной точке (аттестации) 2	16	36	80			
		Экзамен			ПА 1	20		
		Общий объем работы по дисциплине	32	76	100			

Информационное обеспечение:

OCH 1	Багдасарьян Н.Г. История, философия и методология науки и техники: учебник для магистров [Электронный ресурс] / Н.Г. Багдасарьян, В.Г. Горохов, А.П. Назаретян; под ред. Н.Г. Багдасарьяна. Мультимедиа ресурсы (10 директорий, 100 файлов; 740 МБ). — Москва: Юрайт, 2014. — 1 Мультимедиа CD-ROM. — Магистр. — Электронные учебники издательства Юрайт. — Электронная копия печатного издания. — Библиогр.: с. 377. — Доступ из корпоративной сети ТПУ. — Системные требования: Pentium 100 MHz, 16 Mb RAM, Windows 95/98/NT/2000, CDROM, SVGA, звуковая карта, Internet Explorer 5.0 и выше.. — ISBN 978-5-9916-2526-5. - URL: https://www.lib.tpu.ru/fulltext2/m/2014/FN/fn-04.pdf (дата обращения: 11.03.2020).	ЭР 1 Электронный курс «Философские и методологические проблемы науки и техники» URL: http://stud.lms.tpu.ru/course/view.php?id=195
OCH 2	Философские и методологические проблемы науки и техники [Электронный ресурс]: учебное пособие / И. Б. Ардашкин [и др.]; Национальный исследовательский Томский политехнический университет (ТПУ), Институт социально-гуманитарных технологий (ИСГТ), Кафедра философии (ФИЛ). — Томск: Изд-во ТПУ, 2013-ч. 1. — 1 компьютерный файл (pdf; 1.4 MB). — 2013. — Заглавие с титульного экрана. — Доступ из корпоративной сети ТПУ. — Системные требования: Adobe Reader. Схема доступа: http://www.lib.tpu.ru/fulltext2/m/2014/m165.pdf (дата обращения: 11.03.2020).	ЭР 2 Журнал «Вопросы философии». Электронная версия. Режим доступа: http://vphil.ru
OCH 3	Философские и методологические проблемы науки и техники [Электронный ресурс]: учебное пособие / И. Б. Ардашкин [и др.]; Национальный исследовательский Томский политехнический университет (ТПУ), Институт социально-гуманитарных технологий (ИСГТ), Кафедра философии (ФИЛ). — Томск: Изд-во ТПУ, 2013-ч. 2. — 1 компьютерный файл (pdf; 1.8 MB). — 2013. — Заглавие с титульного экрана. — Доступ из корпоративной сети ТПУ. — Системные требования: Adobe Reader. Схема доступа: http://www.lib.tpu.ru/fulltext2/m/2014/m166.pdf (дата обращения: 11.03.2020).	ЭР3 Философия науки и техники. Журнал. Электронная версия. Режим доступа https://iphras.ru/phscitech.htm
№ (код)	Видеоресурсы (ВР)	Адрес ресурса
DOP 1	Бэкон Ф. Новый органон. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 242 с. — Текст электронный // Юрайт: электронно-библиотечная система. — URL: https://urait.ru/viewer/novyy-organon-442576#page/4 (дата обращения: 11.03.2020). — Режим доступа: из корпоративной сети ТПУ	ВР 1 Видеоархив программ «Истории из будущего с Михаилом Ковалчуком» на 5 канале http://www.5-tv.ru/programs/1000059/
DOP 2	Вернадский В.И. Философия науки. Избранные работы. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 458 С. — Текст электронный // Юрайт: электронно-библиотечная система. — URL: https://urait.ru/viewer/filosofiya-nauki-izbrannye-raboty-452750#page/4 (дата обращения: 14.04.2020). — Режим доступа: из корпоративной сети ТПУ.	
DOP 3	Декарт Р. Правила для руководства ума. . — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 97 с. — Текст электронный. // Юрайт: электронно-библиотечная система. — URL: https://urait.ru/viewer/pravila-dlya-rukovodstva-uma-455660#page/4 . (дата обращения: 16.05.2020). — Режим доступа: из корпоративной сети ТПУ	
DOP 4	Лункевич В.В. От Гераклита до Дарвина. На грани двух эпох. На подступах к Дарвинизму. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 433 с. — Текст электронный // Юрайт: электронно-библиотечная система. — URL: https://urait.ru/viewer/ot-heraklita-do-darvina-na-grani-dvuh-epoh-na-podstupah-k-darvinizmu-444139#page/2 (дата обращения: 11.05.2020). — Режим доступа: из корпоративной сети ТПУ	

Составил:

«23» 06 2020г.

(Макиенко М.А.)

Согласовано:

Руководитель подразделения ОСГН

(Лукьянова Н.А.)

«24» 06 2020 г.