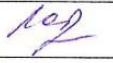


ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ПРИЕМ 2018 г.
ФОРМА ОБУЧЕНИЯ очная

Философия

Направление подготовки/ специальность	21.05.02 Прикладная геология		
Образовательная программа (направленность (профиль))	Прикладная геология		
Специализация	Поиски и разведка подземных вод и инженерно-геологические изыскания		
Уровень образования	высшее образование – специалитет		
Курс	2	семестр	3
Трудоемкость в кредитах (зачетных единицах)	3		

Заведующий кафедрой- руководитель ОСГН		Н.А. Лукьянова
на правах кафедры Руководитель ООП		Л.А. Строкова
Преподаватель		А.Ю. Чмыхало

2020 г.

1. Роль дисциплины «Философия» в формировании компетенций выпускника:

Элемент образовательной программы (дисциплина, практика, ГИА)	Семестр	Код компетенции	Наименование компетенции	Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенций)	
				Код	Наименование
Философия	3	УК(У)-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК(У)-1.В3	Владеет философским категориальным аппаратом и применяет его для аргументации сделанных выводов
				УК(У)-1.В4	Владеет навыками прогнозирования негативных и позитивных последствий принимаемых решений
				УК(У)-1.В5	Способен предложить различные способы решения этических проблем на основании умения сопоставлять социальные и индивидуальные ценности различных эпох
				УК(У)-1.У3	Умеет сопоставлять различные тексты, используя критерии научного исследования
				УК(У)-1.У4	Умеет сопоставлять различные источники информации для формирования собственного мнения и суждения
				УК(У)-1.У5	Умеет сравнивать способы решения мировоззренческих, нравственных и личностных проблем, представленных в историческом и социально-культурном контексте
				УК(У)-1.33	Знает методы и критерии научного исследования, базовые методы теории аргументации, базовые философские понятия
				УК(У)-1.34	Знает разницу между достоверной информацией и мнением
				УК(У)-1.35	Знает основные философские идеи и категории
		УК(У)-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК(У)-5.В3	Способен учитывать социокультурные традиции, мировоззренческие основания и этические учения различных социальных групп при социальном и профессиональном взаимодействии
				УК(У)-5.В5	Владеет базовыми навыками конструктивного взаимодействия в поликультурном и поликонфессиональном профессиональном коллективе
				УК(У)-5.У3	Умеет сравнивать мировые религии, философские и этические учения различных социальных групп
				УК(У)-5.У5	Умеет выделять базовые принципы организации командной и проектной работы у представителей других этносов и (или) конфессий
				УК(У)-5.У7	Умеет формулировать принципы функционирования различных социальных групп в контексте концепта «недискриминационное взаимодействие»
				УК(У)-5.34	Знает специфику философских и этических учений различных культур
				УК(У)-5.36	Знает основания для сравнения мировоззрения представителей различных этносов и конфессий
				УК(У)-5.38	Знает значение понятия «дискриминация»

2. Показатели и методы оценивания

Планируемые результаты обучения по дисциплине		Код компетенции	Наименование раздела дисциплины	Методы оценивания (оценочные мероприятия)
Код	Наименование			
РД-1	Владеет навыками аргументации сделанных выводов, используя критерии научного знания	УК(У)-1	Раздел 1. Предмет философии,	Опрос, собеседование, презентация, задание, форум, семинар, лекция по

			Раздел 2. История философии, Раздел 3. Учение о бытии, Раздел 4. Учение о познании и сознании, Раздел 7. Философские проблемы науки и техники	модулю, тестирование, коллоквиум, зачет
РД-2	Предлагает решения этических, мировоззренческих и социальных проблем с учетом специфики философских и этических учений различных культур	УК(У)-1 УК(У)-5	Раздел 2. История философии, Раздел 5. Философское учение о ценностях. Смысл бытия человека, Раздел 6. Социальная философия, Раздел 8. Перспективы современного общества	Опрос, собеседование, презентация, задание, форум, семинар, лекция по модулю, тестирование, коллоквиум, зачет
РД -3	Формулирует критерии для организации команды из представителей различных культур	УК(У)-5	Раздел 2. История философии, Раздел 4. Учение о познании и сознании, Раздел 5. Философское учение о ценностях. Смысл бытия человека, Раздел 6. Социальная философия, Раздел 8. Перспективы современного общества	Опрос, собеседование, презентация, задание, форум, семинар, лекция по модулю, тестирование, коллоквиум, зачет

3. Шкала оценивания

Порядок организации оценивания результатов обучения в университете регламентируется отдельным локальным нормативным актом – «Система оценивания результатов обучения в Томском политехническом университете (Система оценивания)» (в действующей редакции). Используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения. Итоговая оценка (традиционная и литерная) по видам учебной деятельности (изучение дисциплин, УИРС, НИРС, курсовое проектирование, практики) определяется суммой баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации (итоговая рейтинговая оценка - максимум 100 баллов).

Распределение основных и дополнительных баллов за оценочные мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации устанавливается календарным рейтинг-планом дисциплины.

Рекомендуемая шкала для отдельных оценочных мероприятий входного и текущего контроля

% выполнения задания	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

Шкала для оценочных мероприятий зачета

Степень сформированности результатов обучения	Балл	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
55% ÷ 100%	55 ÷ 100	«Зачтено»	Результаты обучения соответствуют минимально достаточным требованиям
0% ÷ 54%	0 ÷ 54	«Не зачтено»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

4. Перечень типовых заданий

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
1.	Опрос	1. Сравнить мифологическое, религиозное, философское мировоззрение 2. Определите специфику философии, ее функции в современном мире.

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
		3. Сформулируйте критерии научного знания 4. Сравните концепции общества риска и общества знания 5. Сформулируйте общие и специфические характеристики европейской, восточной и русской философии
2.	Собеседование	Вопросы: Тема: Предмет философии. Прочитайте один из текстов: Гуссейнов А.А. «Философия как этический проект» либо Х.Ортега-и-Гассет «Что такое философия», К. Поппер «Все люди – философы. Как я понимаю философию». Сформулируйте ответы на вопросы к текстам: В чем суть философии? Возможно ли сказать, что каждый человек является философом? Каковы функции профессиональной философии? Тема: Социальная философия. Прочитайте один из текстов: Гоббс Т. «Левиафан или Материя, форма и власть церковного и гражданского», гл. 17 либо Т. Кампанелла «Город власти» гл. 5, либо Ж.-Ж. Руссо «Об общественном договоре или принципе политического права». Сформулируйте ответы на вопросы к текстам: Каковы основные принципы объединения людей в общество? Существует ли различие между управлением толпой и управлением обществом? По каким причинам люди, в отличие от животных, не могут жить без принудительной власти? Тема: Перспективы современного общества. Посмотрите ролики "The Future of Car Servicing BMW Augmented Reality Classes" (<u>Современные технологии на службе человека</u>) и "Виртуальная реальность. Короткометражка будущего" (<u>Технологии будущего и социальная реальность</u>), оба ролика представлены в Разделе " Возможности и границы познания ", Прочитайте работу Ф.Фукуяма «Наше постчеловеческое будущее». Сформулируйте ответы на следующие вопросы: Какие области человеческой жизнедеятельности изменяются под влиянием развивающихся технологий. Каким образом трансформируется мировоззрение человека под влиянием технологий? Дайте характеристику концепции устойчивого развития. Представьте позитивный и негативный сценарий развития общества под влиянием конкретной технологии.
3.	Тестирование	(Выполняется в электронном курсе: stud.lms.tpu.ru) Вопросы: Задание 1. Установите соответствие между элементами духовного мира человека и их характеристиками. 1) Познание 2) Эмоции 3) Чувства

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
		4) Мировоззрение 5) Индивидуальное сознание А. Психический процесс средней продолжительности, отражающий субъективное оценочное отношение к существующим или возможным ситуациям и объективному миру. Б. Система взглядов, понятий о человеке и своем месте в нем. В. Приобретение знания, постижение закономерностей объективного мира. Г. Эмоциональный процесс человека, отражающий субъективное оценочное отношение к реальным или абстрактным объектам. Д. Совокупность идей, взглядов, чувств, свойственных конкретному человеку. Ответ: 1 – В 2 – А 3 – Г 4 – Б 5 - Д Задание 2. В философии принято выделять теоретический и эмпирический уровни научного познания. На эмпирическом уровне осуществляется исследование реально существующих объектов посредством органов ощущений. На теоретическом уровне осуществляется обобщение эмпирических данных посредством абстрактной работы мысли. Выберите суждения, позволяющие дать характеристику эмпирическому уровню научного познания А. Процесс накопления фактов об изучаемых объектах В. Организация эксперимента по выявлению новых, неизвестных свойств объекта С. Формирование дедуктивного вывода с соблюдением правил логики Д. Формирование гипотезы исследования Е. Мысленное формирование программы и последовательности осуществления исследования Ответ: А, В Задание 3

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
		Существует три формы рационального познания: понятие, суждение, умозаключение. Понятие – это форма мысли, посредством которой из некоторой предметной сферы выделяют и собирают (обобщают) в класс объекты, указывающие на их общий и отличительный признаки (например, треугольник, материя, знание). Суждение – это форма мысли, представляющая собой описание некоторой ситуации, утверждение или отрицание наличия этой ситуации в действительности (зимой выпадает снег; Москва – столица РФ и т.д.). Умозаключение – это форма мысли, посредством которой из ранее имевшейся информации выводится новая (все млекопитающие – животные, человек – млекопитающее, следовательно, человек - животное). Установите соответствие между формами рационального познания и примерами А. Понятие; Б. Суждение; В. Умозаключение; 1. Сиреневый туман; 2. На землю спускался сиреневый туман; 3. Если на землю спустится сиреневый туман, то видимость существенно уменьшится; Ответ: 1 – А 2 – Б 3 – В
4.	Презентация	Темы: 1. Нигилизм в философии Ф. Ницше и М. Хайдеггера 2. Бытие и ничто в философии экзистенциализма 3. Концепт плюрализма в философских концепциях постмодерна 4. Идеи марксизма в современном мире. 5. Гражданское общество и правовое государство в философских концепциях.
5.	Семинар	(Выполняется в электронном курсе: stud.lms.tpu.ru) Тематика семинаров: 1. Современная картина мира; 2. Исторические типы философии и философствования
6.	Задание	(Выполняется в электронном курсе: stud.lms.tpu.ru)

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
		Темы заданий: 1. Для чего современному человеку нужна/ не нужна философия. 2. Проблема бытия в философии. 3. Человек как предмет философского анализа. 4. Специальная научная картина мира
7.	Форум	(Выполняется в электронном курсе: stud.lms.tpu.ru) 1. Мировые религии: общее и отличное; 2. Трансформация представлений об этических и эстетических ценностях в различные эпохи; 3. Культура и субкультуры в современном мире
8.	Коллоквиум	Вопросы: 1. Характеристики мифологического мировоззрения. 2. Характеристики религиозного мировоззрения. 3. Характеристики философского мировоззрения. 4. Механицизм эпохи Нового времени. 5. Критерии научного знания.
9.	Лекция по модулю	Темы лекций: 1. Предмет, смысл и предназначение философии. 2. Исторические типы философии и философствования. 3. Философская картина мира
10.	Зачет	Вопросы на зачет: 1. Мифология как форма мировоззрения современного человека. 2. Роль религии в формировании мировоззрения. 3. Философия и наука. 4. Научная картина мира и её особенности. 5. Философские проблемы познания

5. Методические указания по процедуре оценивания

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания
1.	Опрос	Опрос проводится письменно в конце лекционного занятия с целью актуализировать вопросы, изученные на лекции. Преподаватель формулирует вопросы. При необходимости, вопросы могут быть разбиты на подвопросы или дополнены наводящими примерами. Критерии оценивания: Развернутый ответ на вопрос – 0,6 -1 балл; Краткий ответ на вопрос – 0-0,5 балл.
2.	Собеседование	На проведение собеседования отводится 20 минут, из них: 10 минут – на чтение текста, 5 минут – на подготовку ответов на вопросы к тексту, 5 минут – на собеседование. Прочитайте один из предложенных текстов. Сформулируйте ответы к вопросам текста. Критерии оценивания задания: Ответ соответствует тексту – (0-2 баллов); Ответ соответствует вопросу – (0-2 баллов); Ответ сформулирован своими словами – (0-2 баллов).
3.	Тестирование	Зайдите в курс «Философия» на сайте Stud.lms.tpu.ru. Выберите необходимый модуль в соответствии с рейтинг-планом. Пройдите тестовые задания по модулю. Критерии оценивания: 1 верно выполненное задание – 0,1 балл. Максимальное количество баллов за модуль - 1
4.	Презентация	Выбрать тему презентации для представления на практическом занятии, согласовав ее с преподавателем. Количество слайдов – не более 10, время выступления – 5-7 минут. Критерии оценивания: Содержание: в презентации раскрыта тема – 2 балла Дизайн: оформление слайдов не перегружено текстом, иллюстрации, графики и таблицы соответствуют теме – 2 балла Выступление: выступающий свободно излагает материал (не зачитывает), отвечает на вопросы по теме презентации – 2 балла.
5.	Семинар	Зайдите в курс «Философия» на сайте Stud.lms.tpu.ru. Выберите необходимый модуль в соответствии с рейтинг-планом. Ознакомьтесь с критериями оценивания. Составьте эссе по теме (2-3 страницы) и прикрепите в соответствующий раздел электронного курса. На основании данных критериев оцените две работы студентов, которые в установленные сроки появятся в Вашем личном кабинете.
6.	Задание	Зайдите в курс «Философия» на сайте Stud.lms.tpu.ru. Выберите необходимый модуль в соответствии с рейтинг-планом. Ознакомьтесь с критериями оценивания. Составьте ответ на

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания
		задание в соответствии с критериями оценивания. Прикрепите в соответствующий раздел электронного курса. В течение 5 дней будет представлен комментарий и оценка работы.
7.	Форум	Зайдите в курс «Философия» на сайте Stud.lms.tpu.ru. Выберите необходимый модуль в соответствии с рейтинг-планом. Составьте краткий ответ на задание в соответствии с критериями оценивания. В течение установленных в задании сроков, дайте развернутый комментарий на ответы двух других студентов.
8.	Коллоквиум	Студенты за три недели до проведения коллоквиума разделяются на подгруппы и выбирают один вопрос для подготовки развернутого ответа и два вопроса – для подготовки вопросов (не более трех) группе, которая будет готовить развернутый ответ на вопрос. В процессе проведения коллоквиума подгруппа представляет развернутое сообщение на 5-7 минут по выбранной теме. Далее, группы, которые не участвовали в подготовке вопросов для данной темы, могут задать вопросы к отвечающей группе. Затем вопросы задает группа, которая их готовила по данной теме. Каждая подгруппа представляет свой ответ и вопросы. Критерии оценивания: Микрогруппа представляет развернутый ответ на вопрос (0-2 балла); Микрогруппа демонстрирует способность сформулировать философскую (научную) проблему, коррелирующую с выбранной темой (0-1 балл); Микрогруппа демонстрирует анализ дополнительных источников литературы (не менее трех) (0-2 балла); Микрогруппа демонстрирует способность сделать выводы, коррелирующие с проблемой и проанализированной литературой (0-1 балл); Форма представления материала может быть различной – от классической презентации до мини-представления (0-1 балл); Микрогруппа демонстрирует способность сформулировать содержательные вопросы по теме (0-2 балла); Микрогруппа демонстрирует способность неконфликтного взаимодействия с представителями других микрогрупп (0-1 балл).
9.	Лекция по модулю	Пройти по ссылке: https://stud.lms.tpu.ru/course/view.php?id=1611 (Электронный курс «Философия»), прослушать или прочитать лекцию в соответствии с планом-графиком. Выполнить задания, представленные в конце лекции. Задание оценивается от 0 до 1 балла. Верно выполненное задание – 1 балл, неверно выполненное задание – 0 баллов.
10.	Зачет	Дифференцированный зачет осуществляется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля и промежуточной аттестации ТПУ Вопросы к зачету

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания
		1. Мифология как форма мировоззрения современного человека. 2. Роль религии в формировании мировоззрения. 3. Философия и наука. 4. Предмет философии в истории философии. Критерии оценки ответа на зачете: Ответ оценивается от 15 до 20 баллов, в том случае, если ответ соответствует следующим критериям: студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в необходимой последовательности; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, отвечал самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов. Ответ оценивается от 10 до 15 баллов в том случае, если ответ в основном соответствует требованиям на отличную отметку, но при этом существует один из недостатков: допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора; допущена ошибка или более двух недочетов при ответе на второстепенные вопросы. Ответ оценивается от 5 до 10 баллов в том случае, если в процессе ответа неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; студент не смог привести примеры для прояснения теории; при изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных компетенций. Ответ оценивается как неудовлетворительный в том случае, если студент не смог раскрыть теоретическое содержание материала в минимальном объеме, предусмотренном программой; отсутствует последовательность изложение и употребление необходимой терминологии; Все ответы сопровождаются наводящими вопросами преподавателя. При устном ответе преподаватель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им заданий.