

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ПРИЕМ 2016 г.

ФОРМА ОБУЧЕНИЯ заочная

Институциональная экономика

Направление подготовки/ специальность	38.03.02 Менеджмент		
Образовательная программа (направленность (профиль))	Менеджмент		
Специализация	Производственный менеджмент		
Уровень образования	высшее образование - бакалавриат		
Курс	1	семестр	2
Трудоемкость в кредитах (зачетных единицах)	3		

Директор ШИП		Осадченко А.А.
Руководитель ООП		Видяев И.Г.
Преподаватель		Маланина В.А.

2020 г.

1. Роль дисциплины «Институциональная экономика» в формировании компетенций выпускника:

Элемент образовательной программы (дисциплина, практика, ГИА)	Семестр	Код компетенции	Наименование компетенции	Результаты освоения ООП	Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенций)	
					Код	Наименование
Институциональная экономика	2	ОК(У)-3	Способен использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности	Р7	ОК(У)-3.В7	Владение навыком применения институционального анализа при диагностике развития социально-экономических систем
					ОК(У)-3.У8	Умеет идентифицировать проблемы и закономерности функционирования институтов современной экономики на макро-, мезо и микроуровне
					ОК(У)-3.36	Знает теории и концепции, истории эволюции институциональной экономической теории; основных методов институционального анализа и особенностей их применения

2. Показатели и методы оценивания

Планируемые результаты обучения по дисциплине		Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование раздела дисциплины	Методы оценивания (оценочные мероприятия)
Код	Наименование			
РД-1	Принимать решения в рамках правовых и ресурсных ограничений	ОК(У)-3	Раздел 1. Введение в институциональный анализ	Тест, опрос, контрольная работа, семинар, презентация
РД-2	Работать с данными и официальной статистикой по сбору, анализу, обработке и интерпретации социально-экономических тенденций	ОК(У)-3	Раздел 2. Права собственности и теория контрактов	

3. Шкала оценивания

Порядок организации оценивания результатов обучения в университете регламентируется отдельным локальным нормативным актом – «Система оценивания результатов обучения в Томском политехническом университете (Система оценивания)» (в действующей редакции). Используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения. Итоговая оценка (традиционная и литерная) определяется суммой баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации (итоговая рейтинговая оценка – максимум 100 баллов).

Распределение основных и дополнительных баллов за оценочные мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации устанавливается календарным рейтинг-планом дисциплины.

Рекомендуемая шкала для отдельных оценочных мероприятий входного и текущего контроля

% выполнения задания	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90% ÷ 100%	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности
70% ÷ 89%	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности
55% ÷ 69%	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности
0% ÷ 54%	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

Шкала для оценочных мероприятий и дифференцированного зачета / зачета

Степень сформированности результатов обучения	Балл	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90% ÷ 100%	90 ÷ 100	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности
70% ÷ 89%	70 ÷ 89	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности
55% ÷ 69%	55 ÷ 69	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности
0% ÷ 54%	0 ÷ 54	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям
55% ÷ 100%	55 ÷ 100	«Зачтено»	Результаты обучения соответствуют минимально достаточным требованиям
0% ÷ 54%	0 ÷ 54	«Не зачтено»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

4. Перечень типовых заданий

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
1.	Опрос	1. Назовите признаки института 2. Чем отличаются норма и институт? 3. Как формируются формальные и неформальные институты?
2.	Тестирование	Вопросы: Верным является утверждение: Норма представляет собой 1. связующее звено между ценностной системой индивида и его поведением 2. регулярность в поведении индивидов 3. предписание определенного поведения, обязательного для выполнения 4. позицию человека, которая влияет на его выбор Какое из приведенных определений нельзя считать определением института? 1. любой механизм координации и стимулирования 2. правила, обеспечивающие порядок во взаимодействиях между людьми 3. объединение граждан для защиты общих интересов

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
		4. любой способ организации транзакций
3.	Презентация	Презентация итогов работы малых групп по составлению контрактов по предложенным ситуациям
4.	Семинар	Вопросы: 1. Опишите алгоритм достижения коллективного решения по Э.Остром 2. Сформулируйте теорему Коуза 3. Существует ли противоречие между теоремами Коуза и Познера?
5.	Контрольная работа	Вопросы: Верным является утверждение: В отношенческом контракте... 1. как и неоклассическом, задействованы специфичные активы 2. в отличие от классического, задействованы специфичные активы, но по степени определенности будущего эти контракты одинаковы 3. как и в неоклассическом, имеет место контрактная неполнота 4. в большей мере, чем классическом и неоклассическом, стороны полагаются на неформальные нормы В соответствии с теорией общественного выбора, на принятие решений государственными чиновниками в меньшей степени влияют 1. частные интересы 2. общественные интересы 3. «правила игры» 4. институциональная переменная
6.	Зачет	В форме итогового тестирования по материалам курса

5. Методические указания по процедуре оценивания

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания
1.	Опрос	7-6 баллов студент получает при полном выполнении задания, без замечаний: приведены расчетная и графическая части; 5-4 баллов студент получает при верном выполнении расчетной части и неточностях в графической части; 3-1 балла студент получает, если в расчетах и в графической части имеются незначительные неточности; 0 баллов – расчеты выполнены не верно, отсутствует графическая часть.

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания
2.	Тестирование	зависит от количества верных ответов от 21 до 0.
3.	Презентация	5-4 баллов - обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, раскрыта тема реферата, выдержан объем, соблюдены требования к оформлению; 3 балла - основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочеты, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, объем реферата выдержан более чем на 50%, имеются упущения в оформлении; 2-1 балла - тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, допущены грубейшие ошибки в оформлении работы
4.	Семинар	5 баллов - студент получает за постоянную инициативную работу на семинаре, уверенно владеет фактическим материалом; анализирует факты, явления и процессы, проявляет способность делать обобщающие выводы, обнаруживает свое видение решения проблем; 4 балла - студент получает за активную работу на семинаре, в целом владеет фактическим материалом, содержащимся в рекомендуемой к семинару литературе, владеет понятийным аппаратом, дает ответы на дополнительные вопросы, но не исчерпывающего характера; 3 балла - студент получает за работу на семинаре, в основном отвечает на теоретические вопросы с использованием фактического материала, содержащимся в рекомендуемой к семинару литературе, проявляет неглубокие знания при освещении принципиальных вопросов и проблем; 2 балла - студент получает за работу на семинаре, частично отвечает на теоретические вопросы, показывает неумение делать выводы обобщающего характера и давать оценку значения освещаемых рассматриваемых вопросов; 1 балл - студент получает за работу на семинаре, делает недостаточно содержательные сообщения, выступает с поверхностными дополнениями.
5.	Зачет	В форме итогового тестирования по материалам курса максимум 20 баллов