

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ПРИЕМ 2018 г.
ФОРМА ОБУЧЕНИЯ заочная

Машины и оборудование в растениеводстве				
Направление подготовки/специальность	35.03.06 Агроинженерия			
Образовательная программа (направленность (профиль))	Технический сервис в агропромышленном комплексе			
Специализация	Технический сервис в агропромышленном комплексе			
Уровень образования	высшее образование - бакалавриат			
Курс	4	семестр	7,8	
Трудоемкость в кредитах (зачетных единицах)	4			
	2/2			

Руководитель ООП		Просококов А.В.
Преподаватель	 	Просококов А.В. Григорьева Е.Г.

2020г.

1. Роль дисциплины «Технология сельскохозяйственного производства» в формировании компетенций выпускника:

Элемент образовательной программы (дисциплина)	Семестр	Код компетенции	Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций		Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенций)	
				Код индикатора	Наименование индикатора достижения	Код	Наименование
Машины и оборудование в растениеводстве	7,8	ПКО(У)-1	Способен осуществлять планирование механизированных сельскохозяйственных работ, технического обслуживания и ремонта сельскохозяйственной техники	И.ПКО(У)-1.4	Демонстрирует знание организации производства продукции растениеводства	ПКО(У)-1.4В6	Основами инженерных расчетов машин и оборудования в растениеводстве
						ПКО(У)-1.4В7	Методами анализа причин возникновения неисправностей и отказов при работе агрегатов в растениеводстве
						ПКО(У)-1.4У6	Обоснованно применять системы машин и оборудования с учетом производственных ситуаций и экологических требований
						ПКО(У)-1.4У7	Обосновывать, выполнять расчеты при конструировании отдельных узлов более совершенных машин и их рабочих органов
						ПКО(У)-1.438	Устройств, конструкций, рабочих и технологических процессов, регулировки и режимы работы машин
						ПКО(У)-1.439	Методов обоснования и расчета технологических и энергетических параметров, а так же режимов работы сельскохозяйственных машин, агрегатов
						ПКО(У)-1.4310	Основные направления и тенденции развития научно-технического прогресса в области сельскохозяйственной техники
		ПКО(У)-2.	Способен организовать эксплуатацию сельскохозяйственной техники	И.ПКО(У)-2.4	Демонстрирует знания технических характеристик, конструктивных особенностей, назначения, режимов работы машин и оборудования в растениеводстве	ПКО(У)-2.4В5	Навыками выполнения настроек оборудования для различных операций
						ПКО(У)-2.4В6	Методами анализа причин возникновения неисправностей и отказов при работе машин и оборудования
						ПКО(У)-2.4У7	Настраивать машины на заданные условия работы в растениеводстве
						ПКО(У)-2.4У8	Обнаруживать и устранять неисправности в их работе
						ПКО(У)-2.4У9	Самостоятельно осваивать конструкции и рабочие процессы

Элемент образовательной программы (дисциплина)	Семестр	Код компетенции	Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций		Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенций)	
				Код индикатора	Наименование индикатора достижения	Код	Наименование
							новых сельскохозяйственных машин и технологических комплексов
						ПКО(У)-2.438	Рабочие процессы, конструкция, подготовка машин к работе и настройка их на заданные условия работы.
						ПКО(У)-2.439	Режимы работы узлов и настройки машин и оборудования в растениеводстве в зависимости от обрабатываемого материала

2. Показатели и методы оценивания

Планируемые результаты обучения по дисциплине		Код индикатора достижения контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование раздела дисциплины	Методы оценивания (оценочные мероприятия)
Код	Наименование			
РД-1	Знать устройство, конструкцию, рабочие и технологические процессы, регулировки и режимы работы с/х машин.	И.ПКО(У)-2.4	Раздел 1. Почвообрабатывающие машины. Раздел 2. Машины для посева и посадки. Раздел 3. Машины для защиты растений.	• Тестирование • Экзамен • Курсовая работа

			Раздел 4. Машины для внесения удобрений. Раздел 5. Машины для уборки с.-х. культур. Раздел 6. Машины для заготовки кормов. Раздел 7. Машины, агрегаты и комплексы послеуборочной обработки, переработки и хранения урожая.	
РД-2	Уметь обосновывать применяемые системы машин с учетом производственных ситуаций и экологических требований; настраивать машины на заданные условия работы и работать на них; обнаруживать и устранять неисправности в их работе; самостоятельно осваивать конструкции и рабочие процессы новых сельскохозяйственных машин и технологических комплексов; обосновывать, выполнять расчеты и конструировать отдельные, более совершенные	И.ПКО(У)-1.4	Раздел 1. Почвообрабатывающие машины. Раздел 2. Машины для посева и посадки. Раздел 3.	• Тестирование • Экзамен • Курсовая работа

	рабочие органы и узлы сельскохозяйственных машин; оценивать качество и эффективность механизированных работ.		Машины для защиты растений. Раздел 4. Машины для внесения удобрений. Раздел 5. Машины для уборки с.-х. культур. Раздел 6. Машины для заготовки кормов. Раздел 7. Машины, агрегаты и комплексы послеуборочной обработки, переработки и хранения урожая.	
РД-3	Владеть основами инженерных расчетов сельскохозяйственных машин; навыками выполнения настроек оборудования для различных операций; методами анализа причин возникновения неисправностей и отказов при работе машин и оборудования; методами производства и испытания сельскохозяйственных	И.ПКО(У)-2.4	Раздел 1. Почвообрабатывающие машины. Раздел 2. Машины для посева и	• Тестирование • Экзамен • Курсовая работа

	машин; правилами оформления организационно-распорядительной документации, способами рациональной организации труда.		посадки. Раздел 3. Машины для защиты растений. Раздел 4. Машины для внесения удобрений. Раздел 5. Машины для уборки с.-х. культур. Раздел 6. Машины для заготовки кормов. Раздел 7. Машины, агрегаты и комплексы послеуборочной обработки, переработки и хранения урожая.	
--	---	--	--	--

3. Шкала оценивания

Порядок организации оценивания результатов обучения в университете регламентируется отдельным локальным нормативным актом – «Система оценивания результатов обучения в Томском политехническом университете (Система оценивания)» (в

действующей редакции). Используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения. Итоговая оценка (традиционная и литерная) по видам учебной деятельности (изучение дисциплин, УИРС, НИРС, курсовое проектирование, практики) определяется суммой баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации (итоговая рейтинговая оценка - максимум 100 баллов).

Распределение основных и дополнительных баллов за оценочные мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации устанавливается календарным рейтинг-планом дисциплины.

Рекомендуемая шкала для отдельных оценочных мероприятий входного и текущего контроля

% выполнения задания	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

Шкала для оценочных мероприятий экзамена

% выполнения заданий экзамена	Экзамен, балл	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	18 ÷ 20	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	14 ÷ 17	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	11 ÷ 13	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	0 ÷ 10	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

Шкала для оценочных мероприятий и дифференцированного зачета / зачета

Степень сформированности результатов обучения	Балл	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
---	------	----------------------------------	--------------------

90% ÷ 100%	90 ÷ 100	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% ÷ 89%	70 ÷ 89	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% ÷ 69%	55 ÷ 69	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
55% ÷ 100%	55 ÷ 100	«Зачтено»	Результаты обучения соответствуют минимально достаточным требованиям
0% ÷ 54%	0 ÷ 54	«Неудовл.»/ «Не зачтено»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

4. Перечень типовых заданий

Оценочные мероприятия		Примеры типовых контрольных заданий
	Тестирование	1. Назвать комбинированный агрегат: а) КРН-4,2; б) ПН-4-35; в) БДТ-7; г) КПС-4. 2. Какая из сеялок предназначена для посева кукурузы: а) СЗТ-3,6; б) СО-4,2; в) СПЧ-6; г) СЗ-3,6. 3. Какой способ движения агрегата не используется: а) гоновый всвал; б) челночный; в) диагональный; г) сплошной. 4. Производительность агрегата: а) количество работы, выполненной за определенный период времени; б) скорость выполнения работы; в) затраченное время на выполнение определенной работы; г) расход топлива при выполнении работы.

Оценочные мероприятия		Примеры типовых контрольных заданий																					
	Выполнение курсовой работы	Выполнение курсового проекта (работы) По форме курсовая работа должна представлять собой письменную самостоятельную учебно-исследовательскую работу студента, для систематизации, закрепления теоретических знаний и практических навыков при решении конкретных задач, а также умения аналитически оценивать, защищать и обосновывать полученные результаты. Пример исходных данных к курсовой работе включают в себя следующую информацию: Процесс проектирования рабочей поверхности корпуса плуга складывается из следующих последовательных частей : подготовка данных; построение профиля борозды и поперечно – вертикальной проекции; графика $\gamma=f(z)$; направляющей кривой цилиндроида; горизонтальной проекции; продольно-вертикальной проекции и шаблонов. Исходные данные для проектирования рабочей поверхности корпуса плуга																					
		Исходные данные	Предпоследняя цифра номера зачетки										Последняя цифра номера зачетки										
			0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
		b , мм	250	300	350	400	300	350	300	250	400	350											
		k	1,7	1,3	1,35	1,4	1,5	1,55	1,45	1,65	1,45	1,6											
		ε , град											25	26	27	28	29	27	21	22	23	24	
		γ_o , град											40	41	42	43	44	43	35	36	37	40	
		γ_{min} град											39	40	39	40	41	41	33	33	34	37	
		γ_{max} град											43	45	49	49	50	49	44	47	50	49	
	Защита курсовой работы	Примерные вопросы при защите курсовой работы 1. Каково назначение, устройство, условия использования рабочих органов плугов; 2. Способы образования лемешно-отвальной поверхности; 3. Дать обоснование основных размеров лемешно-отвальной поверхности; 4. Дать обоснование радиуса направляющей кривой; 5. Представить закономерности изменения углов γ цилиндроидальных поверхностей корпусов плуга; 6. Назвать способы определения технологических свойств лемешно-отвальной поверхности; 7. Как построить шаблоны для проверки лемешно-отвальной поверхности.																					
	Экзамен	Примерные темы для подготовки к экзамену 1. Классификация плугов. 2. Устройство и регулировки лушильников, катков. 3. Способы и схемы посева. Агротехнические требования к посеву. 4. Классификация косилок. Общее устройство косилки. 5. Устройство плуга, его регулировки.																					

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
		6. Устройство парового культиватора, его регулировки. 7. Классификация посевных машин. Общее устройство сеялки. 8. Устройство силосоуборочного комбайна. 9. Техническое обслуживание комбайна. 10. Технологический процесс работы зерно-уборочного комбайна 11. Гидропривод ходовой части комбайна. 12. Регулировки очистки. 13. Техническое обслуживание гидросистемы. 14. Хранение комбайна. 15. Классификация режущих аппаратов по принципу среза (характеристики, преимущества и недостатки). 16. Типы автономных колосодолающих устройств зерноуборочного комбайна (рабочий процесс). 17. Шаг мотовила (определение, вывод). 18. Автоматический регулятор загрузки молотилки (назначение, технологический процесс).

5 Методические указания по процедуре оценивания

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания																
1.	Тестирование	Тестирование проводится после изучения теоретического материала каждой темы дисциплины. Тестирование проводится в компьютерной или письменной форме. При письменной форме тестирования тест содержит 6 вариантов, каждый вариант состоит из 5 вопросов, при компьютерном тестировании выбор варианта и вопросов происходит автоматически. Критерии оценивания тестирования: <table><tr><td>Критерий</td><td>0,6 - 1 балла</td><td>0,5 – 0,1 балла</td><td>0 баллов</td><td colspan="2">Итого</td></tr><tr><td>1. Выполнение тестовых заданий</td><td>Правильный ответ на вопрос тестового задания</td><td>Частично правильный ответ на вопрос тестового задания</td><td>Не правильный ответ на вопрос тестового задания</td><td colspan="2">5 баллов</td></tr></table> Максимальный балл за тестирование 5 баллов. Тест считается успешно выполненным при получении студентом 3 баллов. Итоговая оценка за семестр рассчитывается на основе полученной суммы баллов в результате текущего контроля, и баллов, набранных при заключительном контроле знаний на экзамене.					Критерий	0,6 - 1 балла	0,5 – 0,1 балла	0 баллов	Итого		1. Выполнение тестовых заданий	Правильный ответ на вопрос тестового задания	Частично правильный ответ на вопрос тестового задания	Не правильный ответ на вопрос тестового задания	5 баллов	
Критерий	0,6 - 1 балла	0,5 – 0,1 балла	0 баллов	Итого														
1. Выполнение тестовых заданий	Правильный ответ на вопрос тестового задания	Частично правильный ответ на вопрос тестового задания	Не правильный ответ на вопрос тестового задания	5 баллов														
2.	Выполнение курсовой работы	Курсовая работа выполняется в форме расчетно-пояснительной записки и графической части. Результаты проектирования должны быть представлены на чертеже формата А1 (в масштабе 1:2 или 1:2,5).																

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания																												
		Для эффективного проведения самостоятельного поиска решения предлагаемых задач имеется возможность использовать обширный учебно- методический материал, Интернет-ресурсы, научную и справочную литературу. В процессе выполнения курсовой работы закрепляются и углубляются знания, полученные студентом при изучении вышеназванного курса, приобретаются навыки выполнения технологических, инженерных расчетов и графических работ. При проектировании сельскохозяйственных машин, орудий и их рабочих органов следует учесть особенности работы и предъявляемые к ним требования. Одной из основных особенностей работы сельскохозяйственных машин и орудий (СХМ) является то, что они взаимодействуют с материалами, представляющими собой среду, в которой происходят биологические процессы - с почвой, стеблями, семенами и т. д. Критерии оценивания выполнения курсовой работы <table><tr><th>Критерий</th><th>6 - 10 баллов</th><th>2 - 5 баллов</th><th colspan="2">0 - 1 балл</th></tr><tr><td>1. Степень теоретической обоснованности исследования</td><td>В работе представлен достаточный для освещения темы теоретический анализ проблемы, рассмотрены современные (не старше 10 лет) источники, обзор литературы снабжён ссылками и выводами</td><td>В работе проведен теоретический анализ с опорой только на работы, относящиеся преимущественно к одному узкому теоретическому/исследовательскому подходу без соотнесения с другими теориями, с современными подходами</td><td colspan="2">В работе теоретический анализ как таковой не проводился, теоретический обзор производит ощущение недостаточного</td></tr><tr><td>2. Качество расчетов, интерпретация данных и обоснованность выводов</td><td>При вычислении расчетных разделов курсовой работы прописан алгоритм вычисления, полученные результаты описаны и проинтерпретированы, выводы обоснованы. Расчеты выполнены верно.</td><td>При вычислении расчетных разделов курсовой работы не прописан алгоритм вычисления, полученные результаты описаны не полностью, выводы обоснованы. Расчеты выполнены частично верно.</td><td colspan="2">При вычислении расчетных разделов курсовой работы не прописан алгоритм вычисления, полученные результаты не интерпретированы, отсутствуют выводы. В расчетах есть ошибки.</td></tr><tr><td>3. Последовательность и логичность изложения материала</td><td>Текст работы изложен понятно и логично, существует связь между расчетными разделами курсовой работы</td><td>В тексте работы встречаются нарушения логических последовательностей</td><td colspan="2">Расчетные разделы работы представляют собой несвязанные части работы</td></tr><tr><td>4. Оценка оформления и грамотности</td><td>Работа распечатана на принтере и соответствует требованиям по оформлению курсовых</td><td>Работа распечатана на принтере и соответствует требованиям по оформлению курсовых работ ТПУ, частично оформлены ссылки на</td><td colspan="2">Работа распечатана на принтере с нарушением требований к оформлению курсовых работ ТПУ,</td></tr></table>				Критерий	6 - 10 баллов	2 - 5 баллов	0 - 1 балл		1. Степень теоретической обоснованности исследования	В работе представлен достаточный для освещения темы теоретический анализ проблемы, рассмотрены современные (не старше 10 лет) источники, обзор литературы снабжён ссылками и выводами	В работе проведен теоретический анализ с опорой только на работы, относящиеся преимущественно к одному узкому теоретическому/исследовательскому подходу без соотнесения с другими теориями, с современными подходами	В работе теоретический анализ как таковой не проводился, теоретический обзор производит ощущение недостаточного		2. Качество расчетов, интерпретация данных и обоснованность выводов	При вычислении расчетных разделов курсовой работы прописан алгоритм вычисления, полученные результаты описаны и проинтерпретированы, выводы обоснованы. Расчеты выполнены верно.	При вычислении расчетных разделов курсовой работы не прописан алгоритм вычисления, полученные результаты описаны не полностью, выводы обоснованы. Расчеты выполнены частично верно.	При вычислении расчетных разделов курсовой работы не прописан алгоритм вычисления, полученные результаты не интерпретированы, отсутствуют выводы. В расчетах есть ошибки.		3. Последовательность и логичность изложения материала	Текст работы изложен понятно и логично, существует связь между расчетными разделами курсовой работы	В тексте работы встречаются нарушения логических последовательностей	Расчетные разделы работы представляют собой несвязанные части работы		4. Оценка оформления и грамотности	Работа распечатана на принтере и соответствует требованиям по оформлению курсовых	Работа распечатана на принтере и соответствует требованиям по оформлению курсовых работ ТПУ, частично оформлены ссылки на	Работа распечатана на принтере с нарушением требований к оформлению курсовых работ ТПУ,	
Критерий	6 - 10 баллов	2 - 5 баллов	0 - 1 балл																											
1. Степень теоретической обоснованности исследования	В работе представлен достаточный для освещения темы теоретический анализ проблемы, рассмотрены современные (не старше 10 лет) источники, обзор литературы снабжён ссылками и выводами	В работе проведен теоретический анализ с опорой только на работы, относящиеся преимущественно к одному узкому теоретическому/исследовательскому подходу без соотнесения с другими теориями, с современными подходами	В работе теоретический анализ как таковой не проводился, теоретический обзор производит ощущение недостаточного																											
2. Качество расчетов, интерпретация данных и обоснованность выводов	При вычислении расчетных разделов курсовой работы прописан алгоритм вычисления, полученные результаты описаны и проинтерпретированы, выводы обоснованы. Расчеты выполнены верно.	При вычислении расчетных разделов курсовой работы не прописан алгоритм вычисления, полученные результаты описаны не полностью, выводы обоснованы. Расчеты выполнены частично верно.	При вычислении расчетных разделов курсовой работы не прописан алгоритм вычисления, полученные результаты не интерпретированы, отсутствуют выводы. В расчетах есть ошибки.																											
3. Последовательность и логичность изложения материала	Текст работы изложен понятно и логично, существует связь между расчетными разделами курсовой работы	В тексте работы встречаются нарушения логических последовательностей	Расчетные разделы работы представляют собой несвязанные части работы																											
4. Оценка оформления и грамотности	Работа распечатана на принтере и соответствует требованиям по оформлению курсовых	Работа распечатана на принтере и соответствует требованиям по оформлению курсовых работ ТПУ, частично оформлены ссылки на	Работа распечатана на принтере с нарушением требований к оформлению курсовых работ ТПУ,																											

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания															
			работ ТПУ, оформлены ссылки на используемые источники и цитаты, формулировки корректны с точки зрения русского языка	используемые источники, отсутствуют орфографические и стилистические ошибки	отсутствуют ссылки на используемые источники, в работе много орфографических и стилистических ошибок.												
		Подготовленная курсовая работа подписывается студентом и представляется преподавателю на проверку в установленные календарным рейтингом планом курсовой работы сроки. Проверка курсовых работ преподавателем осуществляется в течение трех дней после сдачи. Преподаватель оценивает выполнение курсовой работы и соответствие календарному рейтинговому плану по 40-балльной системе. Курсовая работа считается выполненной, а студент получает допуск к защите при получении 22 баллов, на титульном листе преподаватель делает отметку «К защите», проставляет набранное количество баллов и ставит подпись. Если в результате проверки студент получает меньшую сумму баллов, то работа возвращается студенту для доработки или переделки. Замечания преподаватель в письменном виде представляет студенту. На титульном листе делается отметка «Доработать» или «Переделать».															
3.	Защита курсовой работы	Формой текущего контроля является защита курсовой работы, что позволяет выявить степень сформированности профессионального мышления студентов и освоенности программного материала в процессе самостоятельной работы над курсовой работой. Защита курсовой работы состоит из двух этапов: краткое сообщение (2-3 минуты) о сущности и результатах работы, которое проходит на основе заранее подготовленного доклада и предполагает свободное владение темой исследования и ответы на вопросы. Преподаватель может задавать по три вопроса по каждому разделу курсовой работы. Также преподаватель может задавать уточняющие и дополнительные вопросы. Критерии оценивания защиты курсовой работы <table><tr><th>Критерий</th><th>11 - 20 баллов</th><th>4 - 10 баллов</th><th>0 - 3 баллов</th></tr><tr><td>1. Соответствие содержания доклада и степень владения заявленной темой исследования</td><td>Содержание доклада соответствует заявленной теме и в полной мере её раскрывает, студент демонстрирует свободное владение темой</td><td>Содержание доклада, не в полной мере раскрывает заявленную тему, студент испытывает затруднения при докладе</td><td>Содержание доклада не соответствует заявленной теме, студент не способен передать основные этапы при написании работы</td></tr><tr><td>2. Навыки проведения расчетов и оценка полученных результатов</td><td>Студент может рассказать алгоритм вычисления, демонстрирует формулы для вычисления и расчеты, может интерпретировать</td><td>Студент может рассказать алгоритм вычисления, испытывает затруднения при демонстрации формул для вычисления и расчетов, может интерпретировать</td><td>Студент испытывает затруднения или не может рассказать алгоритм вычисления, испытывает затруднения при</td></tr></table>				Критерий	11 - 20 баллов	4 - 10 баллов	0 - 3 баллов	1. Соответствие содержания доклада и степень владения заявленной темой исследования	Содержание доклада соответствует заявленной теме и в полной мере её раскрывает, студент демонстрирует свободное владение темой	Содержание доклада, не в полной мере раскрывает заявленную тему, студент испытывает затруднения при докладе	Содержание доклада не соответствует заявленной теме, студент не способен передать основные этапы при написании работы	2. Навыки проведения расчетов и оценка полученных результатов	Студент может рассказать алгоритм вычисления, демонстрирует формулы для вычисления и расчеты, может интерпретировать	Студент может рассказать алгоритм вычисления, испытывает затруднения при демонстрации формул для вычисления и расчетов, может интерпретировать	Студент испытывает затруднения или не может рассказать алгоритм вычисления, испытывает затруднения при
Критерий	11 - 20 баллов	4 - 10 баллов	0 - 3 баллов														
1. Соответствие содержания доклада и степень владения заявленной темой исследования	Содержание доклада соответствует заявленной теме и в полной мере её раскрывает, студент демонстрирует свободное владение темой	Содержание доклада, не в полной мере раскрывает заявленную тему, студент испытывает затруднения при докладе	Содержание доклада не соответствует заявленной теме, студент не способен передать основные этапы при написании работы														
2. Навыки проведения расчетов и оценка полученных результатов	Студент может рассказать алгоритм вычисления, демонстрирует формулы для вычисления и расчеты, может интерпретировать	Студент может рассказать алгоритм вычисления, испытывает затруднения при демонстрации формул для вычисления и расчетов, может интерпретировать	Студент испытывает затруднения или не может рассказать алгоритм вычисления, испытывает затруднения при														

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания			
			полученные результаты, понимает и демонстрирует взаимосвязь рассчитанных показателей.	полученные результаты, испытывает затруднения при демонстрации взаимосвязи рассчитанных показателей.	демонстрации формул для вычисления и расчетов, не может интерпретировать полученные результаты, не понимает взаимосвязи рассчитанных показателей
		3. Ответы на вопросы преподавателя	Студент свободно отвечает на все вопросы, демонстрирует свободной владение по каждому разделу курсовой работы и понимает взаимосвязь этих разделов.	Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, дает полные ответы с помощью наводящих вопросов, демонстрирует свободной владение по каждому разделу курсовой работы и понимает взаимосвязь этих разделов.	Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, не может дать ответ наводящих вопросов, не понимает взаимосвязи полученных показателей.
		Преподаватель оценивает защиту курсовой работы и соответствие календарному рейтинг плану по 60-балльной системе. Защита курсовой работы считается выполненной, а студент получает итоговую оценку по курсовой работе при получении 33 баллов, на титульном листе преподаватель ставит баллы за защиту, а также сумму баллов (выполнение работы+защита). Если в результате защиты студент получает меньшую сумму баллов, то студент приходит на защиту повторно в часы консультаций преподавателя. Итоговая оценка за курсовую работу рассчитывается на основе полученной суммы баллов за выполнение курсовой работы и баллов, набранных при защите согласно календарному рейтинг плану дисциплины.			
4.	Экзамен	В рамках изучаемых разделов дисциплины осуществляется текущее оценивание степени освоения студентами изученного материала. Проверка освоения лекционного материала проводится путем тестирования, после изучения темы. Проверка освоения материала практических занятий проводится по результатам выполнения индивидуальных домашних заданий и вычисления расчетных разделов курсовой работы . Допуск по итогу текущего контроля рассчитывается на основе суммы баллов, набранных за все виды оценочных мероприятий. Для допуска к экзамену студенту необходимо набрать 55 баллов и более по всем видам запланированных оценочных мероприятий. Экзамен проводится с помощью компьютерного или письменного итогового тестирования по всем разделам изучаемой дисциплины. Экзаменационный билет состоит из 10 вариантов. Каждый вариант содержит 20 вопросов в тестовой форме, при компьютерном итоговом тестировании выбор варианта и вопросов происходит автоматически. Критерии оценивания экзамена:			

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания				
		Критерий	0,6 - 1 балла	0,5 – 0,1 балла	0 баллов	Итого
		1. Выполнение тестовых заданий	Правильный ответ на вопрос тестового задания	Частично правильный ответ на вопрос тестового задания	Не правильный ответ на вопрос тестового задания	20 баллов
		Максимальный балл за экзамен 20 баллов. Итоговая оценка за семестр рассчитывается на основе полученной суммы баллов в результате текущего контроля, и баллов, набранных при заключительном контроле знаний на экзамене.				