

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
ПРИЕМ 2017 г.  
ФОРМА ОБУЧЕНИЯ очная**

**ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ИННОВАТИКА**

Направление подготовки/ специальность	<b>27.03.05 Инноватика</b>		
Образовательная программа (направленность (профиль))	<b>Инноватика</b>		
Специализация	<b>Предпринимательство в инновационной деятельности</b>		
Уровень образования	высшее образование - бакалавриат		
Курс	<b>3</b>	семестр	<b>5</b>
Трудоемкость в кредитах (зачетных единицах)	<b>3</b>		

Директор ШИП		А.А. Осадченко
Руководитель ООП		А.А. Корниенко
Преподаватель		О.К. Абрамов

2020 г.

## 1. Роль дисциплины «Теоретическая инноватика» в формировании компетенций выпускника:

Элемент образовательной программы (дисциплина)	Семестр	Код компетенции	Наименование компетенции	Результаты освоения ООП	Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенций)	
					Код	Наименование
Теоретическая инноватика	5	ПК(У)-4	Способность анализировать проект (инновацию) как объект управления	Р6	ПК(У)-4.31	Знание принципов управления инновационными процессами, организации и управления инновациями
		ПК(У)-12	Способность разрабатывать проекты реализации инноваций с использованием теории решения инженерных задач и других теорий поиска нестандартных, креативных решений, формулировать техническое задание, использовать средства автоматизации при проектировании и подготовке производства, составлять комплект документов по проекту	Р10	ПК(У)-12.33	Знание основных терминов и определения технологических инноваций

## 2. Показатели и методы оценивания

Планируемые результаты обучения по дисциплине		Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование раздела дисциплины	Методы оценивания (оценочные мероприятия)
Код	Наименование			
РД-1	Способность критически анализировать современные проблемы инноватики, разрабатывать программу исследования, интерпретировать, представлять и применять полученные результаты, прогнозировать тенденции научно-технического развития	ПК(У)-12	Раздел 1. Инновации и их роль в обществе Раздел 2. Проблемы инновационной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> <li>Защита отчета по совокупности практических занятий</li> </ul>
РД-2	Иметь широкий кругозор, ориентироваться в современных достижениях науки и техники, понимать роль инновации в развитии общества и науки	ПК(У)-4	Раздел 3. Теория инноваций как наука Раздел 4. Экономика знаний	<ul style="list-style-type: none"> <li>Защита отчета по совокупности практических занятий</li> </ul>

## 3. Шкала оценивания

Порядок организации оценивания результатов обучения в университете регламентируется отдельным локальным нормативным актом – «Система оценивания результатов обучения в Томском политехническом университете (Система оценивания)» (в действующей редакции).

Используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения. Итоговая оценка (традиционная и литерная) по видам учебной деятельности (изучение дисциплин, УИРС, НИРС, курсовое проектирование, практики) определяется суммой баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации (итоговая рейтинговая оценка - максимум 100 баллов).

Распределение основных и дополнительных баллов за оценочные мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации устанавливается календарным рейтингом-планом дисциплины.

### Рекомендуемая шкала для отдельных оценочных мероприятий входного и текущего контроля

% выполнения задания	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

### Шкала для оценочных мероприятий экзамена

% выполнения заданий экзамена	Экзамен, балл	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	18 ÷ 20	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	14 ÷ 17	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	11 ÷ 13	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	0 ÷ 10	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

### Шкала для оценочных мероприятий и дифференцированного зачета / зачета

Степень сформированности результатов обучения	Балл	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90% ÷ 100%	90 ÷ 100	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% ÷ 89%	70 ÷ 89	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% ÷ 69%	55 ÷ 69	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
55% ÷ 100%	55 ÷ 100	«Зачтено»	Результаты обучения соответствуют минимально достаточным требованиям
0% ÷ 54%	0 ÷ 54	«Неудовл.»/ «Не зачтено»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

#### 4. Перечень типовых заданий

Оценочные мероприятия		Примеры типовых контрольных заданий
1.	Выполнение практического задания	Выполнение практического задания Для успешного выполнения практического задания учащимся рекомендуется использовать источники информации, представленные преподавателем.
2.	Защита практического задания	Примерные вопросы при защите практического задания: 1. Назовите пять типичных изменений на экономическом развитии на основе инноваций. 2. Что такое экономический цикл, его виды? 3. Опишите стадию подъем, чем он характеризуется? 4. Что такое «институт» при исследовании инноваций? 5. Назовите этапы эволюции концепций инновационного менеджмента.

#### 1. Методические указания по процедуре оценивания

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания			
1.	Выполнение практического задания	<p>Практическое занятие проводится после изучения теоретического материала каждой темы дисциплины. Практическое задание выполняется в письменной форме в виде отчета.</p> <p>Практическое задание представляет собой исследование на основе исходных данных выбранной темы. При выполнении практических заданий используются как результаты самостоятельного изучения соответствующих теоретических разделов дисциплины, так и лекционные материалы, материалы практических занятий. Цели, задачи и ход выполнения каждого практического задания обсуждаются непосредственно на практических занятиях. Работы выполняются самостоятельно и оформляются в отчет.</p> <p>Критерии оценивания выполнения практических заданий:</p>			
		Критерий	2 баллов	1,5 балла	0-0,5 балла
		1. Степень теоретической обоснованности исследования	В работе представлен достаточный для освещения темы теоретический анализ проблемы, рассмотрены современные (не старше 10 лет) источники, обзор литературы снабжён ссылками и выводами	В работе проведен теоретический анализ с опорой только на работы, относящиеся преимущественно к одному узкому теоретическому/исследовательскому подходу без соотнесения с другими теориями, с современными подходами	В работе теоретический анализ как таковой не проводился, теоретический обзор производит ощущение недостаточного
2. Оценка оформления и грамотности	Работа соответствует требованиям по оформлению курсовых работ ТПУ, оформлены	Работа соответствует требованиям по оформлению курсовых работ ТПУ, частично оформлены ссылки на используемые источники,	Работа оформлена с нарушением требований к оформлению курсовых работ ТПУ, отсутствуют ссылки на		

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания																							
		ссылки на используемые источники и цитаты, формулировки корректны с точки зрения русского языка	отсутствуют орфографические и стилистические ошибки	используемые источники, в работе много орфографических и стилистических ошибок.																					
Максимальный балл за выполнение практического задания - 4 балла.																									
2.	Защита практического задания	<p>Практические задания являются обязательными для выполнения, и невыполнение хотя бы одного из них является основанием для недопуска студента к итоговой аттестации по дисциплине.</p> <p>В даты сдачи заданий преподаватель собирает отчеты по практическим заданиям, проверяет их и ставит роспись, если студент ответил на вопросы преподавателя, незаконченные работы не засчитываются, дорабатываются и сдаются заново.</p> <p>Практические задания выполняются студентом по каждой теме дисциплины.</p> <p>Критерии оценивания защиты практических заданий:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Критерий</th> <th>3 балла</th> <th>1-2 балла</th> <th>0 балла</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Степень теоретической обоснованности исследования</td> <td>В работе представлен достаточный для освещения темы теоретический анализ проблемы, рассмотрены современные (не старше 10 лет) источники, обзор литературы снабжён ссылками и выводами</td> <td>В работе проведен теоретический анализ с опорой только на работы, относящиеся преимущественно к одному узкому теоретическому/исследовательскому подходу без соотнесения с другими теориями, с современными подходами</td> <td>В работе теоретический анализ как таковой не проводился, теоретический обзор производит ощущение недостаточного</td> </tr> <tr> <th>Критерий</th> <th>1 балл</th> <th>0,025 – 0,5 балла</th> <th>0 баллов</th> </tr> <tr> <td>2. Выполнение заданий</td> <td>Задание выполнено верно, в полном объеме, прописан алгоритм выполнения задания, содержит анализ и выводы</td> <td>Задание выполнено верно, в полном объеме, частично прописан алгоритм выполнения задания, частично содержит анализ и выводы</td> <td>Задание выполнено верно, в полном объеме, не прописан алгоритм выполнения задания, частично содержит анализ и выводы</td> </tr> <tr> <td>3. Ответы на вопросы</td> <td>Студент свободно отвечает на все вопросы, демонстрирует</td> <td>Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, дает полные ответы с помощью наводящих вопросов</td> <td>Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, не может дать ответ</td> </tr> </tbody> </table>				Критерий	3 балла	1-2 балла	0 балла	1. Степень теоретической обоснованности исследования	В работе представлен достаточный для освещения темы теоретический анализ проблемы, рассмотрены современные (не старше 10 лет) источники, обзор литературы снабжён ссылками и выводами	В работе проведен теоретический анализ с опорой только на работы, относящиеся преимущественно к одному узкому теоретическому/исследовательскому подходу без соотнесения с другими теориями, с современными подходами	В работе теоретический анализ как таковой не проводился, теоретический обзор производит ощущение недостаточного	Критерий	1 балл	0,025 – 0,5 балла	0 баллов	2. Выполнение заданий	Задание выполнено верно, в полном объеме, прописан алгоритм выполнения задания, содержит анализ и выводы	Задание выполнено верно, в полном объеме, частично прописан алгоритм выполнения задания, частично содержит анализ и выводы	Задание выполнено верно, в полном объеме, не прописан алгоритм выполнения задания, частично содержит анализ и выводы	3. Ответы на вопросы	Студент свободно отвечает на все вопросы, демонстрирует	Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, дает полные ответы с помощью наводящих вопросов	Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, не может дать ответ
Критерий	3 балла	1-2 балла	0 балла																						
1. Степень теоретической обоснованности исследования	В работе представлен достаточный для освещения темы теоретический анализ проблемы, рассмотрены современные (не старше 10 лет) источники, обзор литературы снабжён ссылками и выводами	В работе проведен теоретический анализ с опорой только на работы, относящиеся преимущественно к одному узкому теоретическому/исследовательскому подходу без соотнесения с другими теориями, с современными подходами	В работе теоретический анализ как таковой не проводился, теоретический обзор производит ощущение недостаточного																						
Критерий	1 балл	0,025 – 0,5 балла	0 баллов																						
2. Выполнение заданий	Задание выполнено верно, в полном объеме, прописан алгоритм выполнения задания, содержит анализ и выводы	Задание выполнено верно, в полном объеме, частично прописан алгоритм выполнения задания, частично содержит анализ и выводы	Задание выполнено верно, в полном объеме, не прописан алгоритм выполнения задания, частично содержит анализ и выводы																						
3. Ответы на вопросы	Студент свободно отвечает на все вопросы, демонстрирует	Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, дает полные ответы с помощью наводящих вопросов	Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, не может дать ответ																						

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания			
			свободной владение по выбранной теме		наводящих вопросов
		4. Качество и сроки выполнения работы	Отчет оформлен по требованиям и сдан в срок	Отчет оформлен по требованиям и сдан с опозданием не более чем на 2 недели	Работа сдана с опозданием более чем на две недели