

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ПРИЕМ 2019 г.
ФОРМА ОБУЧЕНИЯ очная

Дизайн мышления

Направление подготовки/ специальность	27.04.05 Инноватика		
Образовательная программа (направленность (профиль))	Технологическое брокерство		
Специализация	Технологическое брокерство		
Уровень образования	высшее образование – магистратура		
Курс	1	семестр	2
Трудоемкость в кредитах (зачетных единицах)	3		

Директор ШИП
Руководитель ООП
Преподаватель

	Осадченко А.А.
	Попова С.Н.
	Казьмина О.В.

2020г.

1. Роль дисциплины «Дизайн-мышления» в формировании компетенций выпускника:

Элемент образовательной программы (дисциплина, практика, ГИА)	Семестр	Код компетенции	Наименование компетенции	Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенции)	
				Код	Наименование
Дизайн мышление	2	УК(У)-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК(У)-6.31	Знает методы саморазвития и самореализации творческого потенциала личности
				УК(У)-6.У1	Умеет выбрать траекторию профессионального развития
				УК(У)-6.В1	Владеет навыками самореализации и личностного роста
		ПК(У)2	Способность организовать работу творческого коллектива для достижения поставленной научной цели, находить и принимать управленческие решения, оценивать качество и результативность труда, затраты и результаты деятельности научно-производственного коллектива	ПК(У)-2.31	Знает методы организации работы творческого коллектива для достижения поставленной научной цели
				ПК(У)-2.У1	Умеет организовать работу творческого коллектива для достижения поставленной научной цели
				ПК(У)-2.В1	Владеет опытом организации работы творческого коллектива для достижения поставленной научной цели

2. Показатели и методы оценивания

Планируемые результаты обучения по дисциплине		Компетенция	Наименование раздела дисциплины	Методы оценивания (оценочные мероприятия)
Код	Наименование			
РД-1	Способность генерировать идеи для «своего дела» и «внутреннего стартапа» с применением методологии	УК(У)-6	Раздел 1. Дизайн мышление как феномен: понятие, история, этапы	Презентация, опрос, тестирование, задания

	дизайн мышления			
РД-2	Освоение и применение инструментов анализа пользовательских сценариев в стратегии развития продукта/услуги	УК(У)-6 ПК(У)2	Раздел 2 Инструментарий дизайн мышления для проектирования нового продукта Раздел 3. Практики использования дизайн-мышления в инженерном образовании	Презентация, опрос, тестирование, задания
РД -3	Владеть навыками планирования и фасилитирования работы команды	УК(У)-6 ПК(У)2	Раздел 4 Основы фасилитации	Презентация, опрос, тестирование, задания

3. Шкала оценивания

Порядок организации оценивания результатов обучения в университете регламентируется отдельным локальным нормативным актом – «Система оценивания результатов обучения в Томском политехническом университете (Система оценивания)» (в действующей редакции). Используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения. Итоговая оценка (традиционная и литерная) по видам учебной деятельности (изучение дисциплин, УИРС, НИРС, курсовое проектирование, практики) определяется суммой баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации (итоговая рейтинговая оценка - максимум 100 баллов).

Распределение основных и дополнительных баллов за оценочные мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации устанавливается календарным рейтинг-планом дисциплины.

Рекомендуемая шкала для отдельных оценочных мероприятий входного и текущего контроля

% выполнения задания	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

Шкала для оценочных мероприятий экзамена

% выполнения заданий экзамена	Экзамен, балл	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	18 ÷ 20	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	14 ÷ 17	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	11 ÷ 13	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	0 ÷ 10	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

4. Перечень типовых заданий

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
1.	Презентация	Темы презентаций: 1. Эмпатия и её роль в творческом процессе 2. Ведущие мировые практики применения дизайн-мышления в инженерном образовании и инженерной деятельности
2.	Опрос	Темы опроса: 1. История дизайн-мышления 2. Групповая динамика и развитие команды
3.	Тестирование	Вопросы: Задание 1. Укажите отличительные особенности дизайн-мышления (множественный вариант ответа) 1) Проникновение в опыт субъекта 2) Фокусировка на персональных сценариях поведения и действиях 3) Решение задач, ориентированных на массового потребителя 4) Решение инженерных, деловых задач на основе последних достижений науки и техники Ответ: 1, 2 Задание 2. Соотнесите виды эмпатии с определением

		1) основанная на механизмах подражания поведению другого человека 2) базирующаяся на интеллектуальных процессах (сравнение, аналогия и т.д.); 3) проявляющаяся как способность человека предсказывать реакции другого в конкретных ситуациях А) эмоциональная эмпатия Б) когнитивная эмпатия В) предикативная эмпатия Ответ: 1) -А; 2) – Б; 3) - В
4.	Задание	Темы заданий: 1. Карта эмпатии 2. Карта пути пользователя 3. Вайерфреймы 4. Юзабилити - тестирование
5.	Экзамен	Вопросы к экзамену 1. Особенности дизайн-мышления 2. Основные этапы дизайн-мышления 3. Методы дизайн мышления в инженерной деятельности 4. Фасилитация дизайн мышления

5. Методические указания по процедуре оценивания

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания
1.	Презентация	Выбрать тему презентации для представления на практическом занятии, согласовав ее с преподавателем. Количество слайдов – не более 10, время выступления – 5-7 минут. Критерии оценивания: максимально 6 баллов Содержание: в презентации раскрыта тема – 2 балла Дизайн: оформление слайдов не перегружено текстом, иллюстрации, графики и таблицы соответствуют теме – 2 балла Выступление: выступающий свободно излагает материал (не зачитывает), отвечает на вопросы по теме презентации – 2 балла.
2.	Опрос	Опрос проводится письменно в конце лекционного занятия с целью актуализировать вопросы,

		изученные на лекции. Преподаватель формулирует вопросы. При необходимости, вопросы могут быть разбиты на подвопросы или дополнены наводящими примерами. Критерии оценивания: максимально 3 балла за опрос Развернутый ответ на вопрос, с обоснованием своей позиции – 3 балла; Приведены основные позиции ответа на вопрос, но раскрыты не полностью, отсутствует обоснование собственной позиции – 2 балла Краткий ответ на вопрос – 1 балл.
3.	Тестирование	Тестирование проводится письменно в конце практического занятия с целью закрепить вопросы, рассматриваемые на занятии. Преподаватель формулирует тестовые вопросы. Критерии оценивания: Одно верно выполненное задание – 1 балл. Максимальное количество баллов – 4 балла
4.	Задание	Задание выполняется на практическом занятии. В начале занятия преподаватель дает инструкции и правила выполнения задания. Студенты делятся на небольшие подгруппы – 2-4 человека и выполняют задание. Преподаватель координирует процесс выполнения. Критерии оценивания: максимально за каждое задание предусмотрено 10 баллов Задание выполнено полностью, представлено аудитории, соблюдены все рекомендации преподавателя – 10 баллов; Задание выполнено полностью, но не представлено аудитории или не соблюдены все рекомендации – 7-9 баллов Задание выполнено не в полном объеме, но представлено аудитории – 5-6 баллов; Задание выполнено не в полном объеме, не представлено аудитории – 3-4 балла; Выполнена меньшая часть задания (менее 30%), не соблюдены инструкции, не представлено аудитории – 1-2 балла Задание не выполнено – 0 баллов
5.	Экзамен	Экзамен осуществляется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля и промежуточной аттестации ТПУ Вопросы к экзамену 1. Особенности дизайн-мышления 2. Основные этапы дизайн-мышления 3. Методы дизайн мышления в инженерной деятельности 4. Фасилитация дизайн мышления Критерии оценки ответа на экзамене: Ответ оценивается от 15 до 20 баллов, в том случае, если ответ соответствует следующим критериям: студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой

		и учебником; изложил материал грамотным языком в необходимой последовательности; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, отвечал самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов. Ответ оценивается <i>от 10 до 15 баллов</i> в том случае, если ответ в основном соответствует требованиям на отличную отметку, но при этом существует один из недостатков: допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора; допущена ошибка или более двух недочетов при ответе на второстепенные вопросы. Ответ оценивается <i>от 5 до 10 баллов</i> в том случае, если в процессе ответа неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; студент не смог привести примеры для прояснения теории; при изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных компетенций. Ответ оценивается как <i>неудовлетворительный</i> в том случае, если студент не смог раскрыть теоретическое содержание материала в минимальном объеме, предусмотренном программой; отсутствует последовательность изложение и употребление необходимой терминологии; Все ответы сопровождаются наводящими вопросами преподавателя. При устном ответе преподаватель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им заданий.
--	--	--