

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ПРИЕМ 2019 г.
ФОРМА ОБУЧЕНИЯ очная

Команда и эффективные коммуникации

Направление подготовки/ специальность	27.04.05 Инноватика		
Образовательная программа (направленность (профиль))	Технологическое брокерство		
Специализация	Технологическое брокерство		
Уровень образования	высшее образование - магистратура		
Курс	1	семестр	2
Трудоемкость в кредитах (зачетных единицах)	3		

Директор ШИП
Руководитель ООП
Преподаватель

	А.А. Осадченко
	С.Н. Попова
	Л.Р. Тухватулина

2020 г.

1. Роль дисциплины «Команда и эффективные коммуникации» в формировании компетенций выпускника:

Элемент образовательной программы (дисциплина, практика, ГИА)	Семестр	Код компетенции	Наименование компетенции	Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенций)	
				Код	Наименование
Команда и эффективные коммуникации	1	УК(У)-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК(У)-6.31	Знает методы саморазвития и самореализации творческого потенциала личности
				УК(У)-6.У1	Умеет выбрать траекторию профессионального развития
				УК(У)-6.В1	Владеет навыками самореализации и личностного роста
		ПК(У)-2	Способность организовать работу творческого коллектива для достижения поставленной научной цели, находить и принимать управленческие решения, оценивать качество и результативность труда, затраты и результаты деятельности научно-производственного коллектива	ПК(У)-2.31	Знает методы организации работы творческого коллектива для достижения поставленной научной цели
				ПК(У)-2.33	Знает принципы и технологий оценки эффективности функционирования научно-производственного коллектива
				ПК(У)-2.У1	Умеет организовать работу творческого коллектива для достижения поставленной научной цели
				ПК(У)-2.У3	Умеет оценивать эффективность функционирования научно-производственного коллектива
				ПК(У)-2.В1	Владеет опытом организации работы творческого коллектива для достижения поставленной научной цели
				ПК(У)-2.В3	Владеет опытом оценки эффективности функционирования научно-производственного коллектива

2. Показатели и методы оценивания

Планируемые результаты обучения по дисциплине		Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование раздела дисциплины	Методы оценивания (оценочные мероприятия)
Код	Наименование			
РД-1	Знать признаки команды, выполнять оценку эффективности работы творческого коллектива	ПК(У)-2	Раздел 1. Сущность команды и командного взаимодействия	Контрольные вопросы практического занятия Индивидуальное домашнее задание Экзамен
РД-2	Применять методы и принципы организации команды для решения научных и производственных задач	ПК(У)-2	Раздел 2. Этапы формирования команды	Контрольные вопросы практического занятия Индивидуальное домашнее задание Экзамен
РД-3	Использовать методы настройки эффективной коммуникации между членами творческого коллектива.	ПК(У)-2	Раздел 3. Коммуникация в команде	Контрольные вопросы практического занятия Индивидуальное домашнее задание

				Экзамен
РД-4	Понимать свою роль в команде, уметь использовать потенциал команды для самореализации и личностного роста	УК(У)-6	Раздел 4. Роли в команде	Контрольные вопросы практического занятия Индивидуальное домашнее задание Экзамен

3. Шкала оценивания

Порядок организации оценивания результатов обучения в университете регламентируется отдельным локальным нормативным актом – «Система оценивания результатов обучения в Томском политехническом университете (Система оценивания)» (в действующей редакции). Используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения. Итоговая оценка (традиционная и литерная) по видам учебной деятельности (изучение дисциплин, УИРС, НИРС, курсовое проектирование, практики) определяется суммой баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации (итоговая рейтинговая оценка - максимум 100 баллов).

Распределение основных и дополнительных баллов за оценочные мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации устанавливается календарным рейтинг-планом дисциплины.

Рекомендуемая шкала для отдельных оценочных мероприятий входного и текущего контроля

% выполнения задания	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

Шкала для оценочных мероприятий экзамена

% выполнения заданий экзамена	Экзамен, балл	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	18 ÷ 20	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	14 ÷ 17	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	11 ÷ 13	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	0 ÷ 10	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

4. Перечень типовых заданий

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
1.	Контрольные вопросы практического занятия	Примерный перечень контрольных вопросов: 1. Чем команда отличается от группы? 2. Что отличает эффективную команду от неэффективной? 3. Перечислите не менее 5 типов команд. Охарактеризуйте каждый тип. 4. Какие этапы проходит команда в процессе формирования? 5. Что такое коммуникация? Какие элементы составляют коммуникацию? 6. Перечислите типы коммуникативных сетей в команде. 7. Какие инструменты коммуникации применяются в команде? 8. Как командные роли влияют на коммуникацию в команде? 9. Охарактеризуйте типы лидерства в команде. 10. Перечислите стратегии управления конфликтами в команде.
2.	Индивидуальное домашнее задание (ИДЗ)	Возможный вариант ИДЗ: <i>Задание:</i> написать рецензию по одной из книг, посвященных теме(ам) курса. Книгу можно выбрать из списка ниже или магистрант может найти книгу самостоятельно. <i>Возможные для рецензирования книги:</i> 1. Адизес И. Управление в эпоху кризиса 2. Адкинс Л. Коучинг agile-команд. Руководство для scrum-мастеров, agile-коучей и руководителей проектов в переходный период 3. ДеМарко Т., Листер Т. Человеческий фактор. Успешные проекты и команды 4. Кови Стивен Р. Семь навыков высокоэффективных людей. Мощные инструменты развития личности 5. Кэтмелл Э., Уоллес Э. Корпорация гениев. Как управлять командой творческих людей 6. Ленсиони П. Пять пороков команды 7. Максвелл Дж. 17 неопровержимых законов работы в команде 8. Томпсон Л. Создание команды 9. Фрай Дж., Хенссон Д.Х. Remote. Офис не обязателен 10. Эдмондсон Э. Взаимодействие в команде: как организации учатся, создают инновации и конкурируют в экономике знаний
3.	Экзамен	Примерный перечень теоретических вопросов к экзамену: 1. Понятие и признаки команды. 2. Принципы командной работы. 3. Отличия команды от рабочей группы. 4. Преимущества командной работы.

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
		5. Недостатки командной работы. 6. Отличия эффективной команды от неэффективной. 7. Классификация команд (перечислите типы, не менее 5, и охарактеризуйте каждый тип). 8. Особенности виртуальных команд. 9. Самоуправляемые команды: понятие, признаки, достоинства и недостатки. 10. Модель формирования команды Б. Такмана: название этапов и их характеристика. 11. Коммуникация в команде: понятие, составные элементы, виды. 12. Этапы настройки коммуникации в команде. 13. Роль коммуникации в команде. 14. Типы коммуникативных сетей в команде (перечислите типы, не менее 5, и охарактеризуйте каждый тип). 15. Традиционные инструменты коммуникации в команде. 16. Современные инструменты коммуникации в команде. 17. Влияние личностных особенностей коммуникантов на коммуникацию. 18. Использование методики «Трехцветный человек» для организации коммуникации в команде. 19. Понятие и типы командных ролей М. Белбина. 20. Влияние командных ролей на коммуникацию в команде. Пример практического вопроса (кейса) к экзамену: КЕЙС «ДВА В ОДНОМ» (по материалам: http://happy-pm.com/hpm_cases.pdf) Совещание руководителей тестовых команд завершилось, как обычно, на два часа позже назначенного времени. Что еще можно ожидать, когда собираются пять человек и по телефону пытаются договориться? Леша, один из участников, а по совместительству менеджер новгородской тестовой команды, шел на обед и прокручивал в голове основные моменты встречи. Час спорили про то, каким цветом подсвечивать ошибку в коде, потом обсуждали структуру пространства для кода. И совсем не осталось времени на обсуждение действительно важных вопросов. Дима, главный тестовый менеджер так и сказал напоследок: «Коллеги, не успеваем обсудить тестовые скрипты. Давайте послезавтра?» По пути на обед попался Иван, тех лид его команды. «О, вот и компания», – обрадовался Леша и начал жаловаться подчиненному на менеджеров других городов: «Вообще ничего решить с ними не можем! Час, Ваня, час! Обсуждали цвет ошибки. Атаа! Кстати, не посмотришь, как бы нам обустроить тестовые скрипты?»

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
		На следующий день Иван доложил, что все скрипты написаны, проверены и готовы к использованию. Это он после ужина посидел, пописал. Леша даже не удивился. Иван всегда отличался резкостью вкупе с производительностью. То, что другие делали неделю, он обычно укладывал в два часа. Леша решил не писать сразу о скриптах, а сначала их хорошенько самостоятельно оттестировать. Чтобы на совещании тестовых менеджеров ненароком так обронить: «Скрипты? А, кстати, мы тут посидели немного, и уже их написали». На совещании, однако, случилась неожиданность. Оказалось, что московская команда тоже посидела и тоже написала аналогичные скрипты. Не на bash'e, как Иван, а на perl'e. Встал вопрос, что делать. Леша до хрипоты спорил с начальником московской команды, убеждая всех, что их скрипты гораздо удобнее, читаемее и легче поддерживаются. Московский начальник приводил свои доводы. Дима слушал их первые полчаса, после чего сказал: «Нет коллеги, так мы ничего не решим. Давайте сравним ваши скрипты между собой». Попрошу вас обоих составить список метрик, по которым вы будете их сравнивать и провести сравнение. Вернувшись с митинга, Леша вызвал к себе Ивана: «Вань, может, ну их? Скрипты же делают одно и то же. Пусть будет их версия?» Ваня, конечно, обиделся: «Леш, а чего ты меня тогда просил их посмотреть? Я что, получается, зря их писал, что ли?» На метрики и сравнения ушло два дня. По московской версии сравнения – получались лучше московские скрипты, по новгородской версии – новгородские смотрелись гораздо убедительнее. Дима пришел в ярость: «Значит так! Я смотрю, и там, и там есть свои плюсы. Ок. Пусть ваши инженеры сядут на телефон и сращивают эти скрипты между собой». Началась процедура сращивания скриптов. Вопросы к ситуации: 1. Какие проблемы коммуникации между командами продемонстрированы в ситуации? 2. Как Вы оцениваете средства коммуникации, использованные для командного взаимодействия? 3. Как нужно организовать коммуникацию между и внутри команд? Какие средства использовать? 4. Как решить сложившуюся ситуацию?

5. Методические указания по процедуре оценивания

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания
1.	Контрольные вопросы на практическом занятии	Опрос проводится на каждом практическом занятии. В ходе опроса каждому магистранту задается 3–5 вопросов. Магистрант даёт ответы на вопросы немедленно. Оценивание проводит преподаватель по следующим критериям: 5 – магистрант полно излагает материал; дает правильное определение основных понятий обнаруживает понимание материала; может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые самостоятельно составленные примеры, дает анализ; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного и профессионального языка; 4 – магистрант излагает материал неполно, допускает неточности при ответе, однако передает суть основных понятий и демонстрирует знание материала; может привести примеры из лекций и учебных материалов; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного и профессионального языка; 3 – магистрант допускает отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя; обнаруживает понимание материала, но не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения или привести свои примеры; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного и профессионального языка; 2 – магистрант допускает значительные ошибки, не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения или привести свои примеры; 1 – магистрант излагает материал со значительными ошибками, демонстрирует слабое понимание сути вопроса; излагает материал непоследовательно, нормы литературного и профессионального языка не выдержаны; 0 – нет понимания материала. Максимальное количество баллов за опрос – 5. Полученные баллы за опрос отражаются в накопленных баллах магистранта согласно календарного рейтинг плана дисциплины.
2.	Индивидуальное домашнее задание (ИДЗ)	ИДЗ в виде реферата в виде рецензии по проблематике выбранной книги. В ходе выполнения ИДЗ необходимо написать рецензию на книгу по тематике курса. Рецензия – это отзыв на выбранную книгу, предназначенный для составления впечатления о нём у целевой аудитории (студенческой группы, преподавателя). Рецензия содержит обзор, разбор и анализ произведения. Объём рецензии – не менее 1000 слов. ИДЗ включает ответы на следующие вопросы: 1. Общее впечатление от книги 2. Сюжет 3. Язык и стилистика

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания														
		4. Достоверность вообще и в деталях 5. Основная мысль текста 6. Отображение (удалось ли автору воплотить свой замысел в явной форме, понятна ли основная мысль?) 7. Оригинальность 8. Научное значение книги 9. Практическая значимость книги 10. Востребованность книги (актуальна ли тематика книги? интересна ли она специалистам и обществу?) 11. Место книги в литературном процессе (как конкретное произведение соотносится с прочими в своём жанре, какую тенденцию обозначает, развивает или завершает?) 12. Собственное мнение (понравилось или нет? какие чувства и мысли вызвало? захотелось ли приобрести или оставить в домашней библиотеке? Можно ли порекомендовать к прочтению одноклассникам, коллегам?) Список приведенных критериев не является исчерпывающим и может быть дополнен магистрантом. Оценивание проводит преподаватель по следующим критериям: <table><tr><th>Критерий</th><th>Максимальное кол-во баллов</th></tr><tr><td>Полнота ответа на представленные вопросы, присутствие ответов на все вопросы</td><td>10</td></tr><tr><td>Соответствие содержания рецензируемой книги тематике дисциплины</td><td>8</td></tr><tr><td>Глубина проработки теоретического материала</td><td>8</td></tr><tr><td>Оригинальность и обоснованность тезисов, выдвигаемых в рецензии</td><td>8</td></tr><tr><td>Грамотность оформления ИДЗ, соответствие заданному объему.</td><td>3</td></tr><tr><td>Процент собственного текста при проверке на сайте «Антиплагиат» не менее 95%.</td><td>3</td></tr></table>	Критерий	Максимальное кол-во баллов	Полнота ответа на представленные вопросы, присутствие ответов на все вопросы	10	Соответствие содержания рецензируемой книги тематике дисциплины	8	Глубина проработки теоретического материала	8	Оригинальность и обоснованность тезисов, выдвигаемых в рецензии	8	Грамотность оформления ИДЗ, соответствие заданному объему.	3	Процент собственного текста при проверке на сайте «Антиплагиат» не менее 95%.	3
Критерий	Максимальное кол-во баллов															
Полнота ответа на представленные вопросы, присутствие ответов на все вопросы	10															
Соответствие содержания рецензируемой книги тематике дисциплины	8															
Глубина проработки теоретического материала	8															
Оригинальность и обоснованность тезисов, выдвигаемых в рецензии	8															
Грамотность оформления ИДЗ, соответствие заданному объему.	3															
Процент собственного текста при проверке на сайте «Антиплагиат» не менее 95%.	3															

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания											
		Подготовленное ИДЗ подписывается магистрантом и представляется преподавателю на проверку в установленные календарным рейтинг планом сроки. Проверка ИДЗ преподавателем осуществляется в течение пяти дней после сдачи. Преподаватель оценивает выполнение ИДЗ по 40-балльной системе. ИДЗ считается выполненным при получении 22 баллов. На титульном листе преподаватель делает отметку «Зачтено» и проставляет набранное количество баллов и ставит подпись. Если в результате проверки студент получает меньшую сумму баллов, то работа возвращается студенту для доработки или переделки. Замечания преподаватель в письменном виде представляет студенту. На титульном листе делается отметка «Доработать» или «Переделать».											
3.	Экзамен	Заключительный контроль по дисциплине осуществляется в виде экзамена. Для допуска к экзамену магистранту необходимо набрать не менее 55 баллов. Экзамен проводится в виде устного собеседования. Экзаменационный билет содержит два вопроса: теоретический и практический (кейс). Максимальная оценка ответа на каждый вопрос – 10 баллов. Максимальный балл за экзамен 20 баллов. Ответы на каждый вопрос оценивает преподаватель по следующим критериям: <table><tr><th>Критерии</th><th>Максимальное кол-во баллов</th></tr><tr><td>Полнота ответа: знание определений понятий, основных положений, рассмотрение различных точек зрения (если вопрос предполагает, характеристика концепций (положений) разных авторов), раскрытие содержания вопроса, установление внутрисубъектных и междисциплинарных связей</td><td>3</td></tr><tr><td>Собственный анализ и оценка излагаемого материала (если вопрос предполагает, сопоставление концепций (положений) разных авторов), примеры, раскрытие возможных противоречий, проблем, их оценка</td><td>3</td></tr><tr><td>Четкость и грамотность речи, использование профессиональной терминологии</td><td>2</td></tr><tr><td>Правильность и четкость ответа; отсутствие ошибок, оговорок</td><td>2</td></tr></table> Итоговая оценка за семестр рассчитывается на основе полученной суммы баллов в результате текущего контроля, и баллов, набранных при заключительном контроле знаний на экзамене.		Критерии	Максимальное кол-во баллов	Полнота ответа: знание определений понятий, основных положений, рассмотрение различных точек зрения (если вопрос предполагает, характеристика концепций (положений) разных авторов), раскрытие содержания вопроса, установление внутрисубъектных и междисциплинарных связей	3	Собственный анализ и оценка излагаемого материала (если вопрос предполагает, сопоставление концепций (положений) разных авторов), примеры, раскрытие возможных противоречий, проблем, их оценка	3	Четкость и грамотность речи, использование профессиональной терминологии	2	Правильность и четкость ответа; отсутствие ошибок, оговорок	2
Критерии	Максимальное кол-во баллов												
Полнота ответа: знание определений понятий, основных положений, рассмотрение различных точек зрения (если вопрос предполагает, характеристика концепций (положений) разных авторов), раскрытие содержания вопроса, установление внутрисубъектных и междисциплинарных связей	3												
Собственный анализ и оценка излагаемого материала (если вопрос предполагает, сопоставление концепций (положений) разных авторов), примеры, раскрытие возможных противоречий, проблем, их оценка	3												
Четкость и грамотность речи, использование профессиональной терминологии	2												
Правильность и четкость ответа; отсутствие ошибок, оговорок	2												