

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ПРИЕМ 2019 г.
ФОРМА ОБУЧЕНИЯ очная

Профессиональная подготовка на английском языке

Направление подготовки/ специальность	27.04.05 Инноватика		
Образовательная программа (направленность (профиль))	Технологическое брокерство		
Специализация	Технологическое брокерство		
Уровень образования	высшее образование - магистратура		
Курс	1	семестр	1,2
Трудоемкость в кредитах (зачетных единицах)	6		

Директор ШИП
Руководитель ООП
Преподаватель

	А.А. Осадченко
	С.Н. Попова
	Н.В. Черепанова
	Л.Р. Тухватулина

2020 г.

1. Роль дисциплины «Профессиональная подготовка на английском языке» в формировании компетенций выпускника:

Элемент образовательной программы (дисциплина, практика, ГИА)	Семестр	Код компетенции	Наименование компетенции	Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенций)	
				Код	Наименование
Профессиональная подготовка на английском языке	1,2	УК(У)-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (-ых) языке (-ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК(У)-4.31	Знает содержание технологий и средств профессиональной коммуникации для академического и профессионального взаимодействия
				УК(У)-4.У1	Умеет осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для академического и профессионального взаимодействия
				УК(У)-4.В1	Владеет опытом осуществления профессиональной коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для академического и профессионального взаимодействия
		ПК(У)-9	Способность представить (опубликовать) результат научного исследования на конференции или в печатном издании, в том числе на иностранном языке	ПК(У)-9.32	Принципов реализации научно-исследовательской работы, правила написания статьи или доклада с использованием соответствующих инструментальных средств обработки и представления информации, в том числе на иностранном языке
				ПК(У)-9.У2	Оформлять и представлять результаты научно-исследовательской работы в виде статьи или доклада с использованием соответствующих инструментальных средств обработки и представления информации, в том числе на иностранном языке
				ПК(У)9.В2	оформления и представления результатов научно-исследовательской работы в виде статьи или доклада с использованием соответствующих инструментальных средств обработки и представления информации, в том числе на иностранном языке

2. Показатели и методы оценивания

Планируемые результаты обучения по дисциплине		Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование раздела дисциплины	Методы оценивания (оценочные мероприятия)
Код	Наименование			
РД-1	Знать и уметь использовать профессиональную терминологию в процессе профессиональной коммуникации.	УК(У)-4	Раздел 1. Основы профессиональной коммуникации	Контрольные вопросы практического занятия Индивидуальное домашнее задание
РД-2	Уметь осуществлять устную и письменную профессиональную коммуникацию в профессиональной и академической среде.	УК(У)-4	Раздел 2. Особенности устной и письменной коммуникации в профессиональной среде	Контрольные вопросы практического занятия Индивидуальное домашнее задание
РД -3	Уметь анализировать, структурировать и представлять в виде научной публикации профессиональную информацию на английском языке.	ПК(У)-9	Раздел 3. Структура и элементы научной публикации на английском языке	Контрольные вопросы практического занятия Индивидуальное домашнее задание
РД-4	Готовить и презентовать профессиональную информацию, уметь отвечать на вопросы и вести диалог.	ПК(У)-9	Раздел 4. Презентация информации на научных мероприятиях	Контрольные вопросы практического занятия Индивидуальное домашнее задание

3. Шкала оценивания

Порядок организации оценивания результатов обучения в университете регламентируется отдельным локальным нормативным актом – «Система оценивания результатов обучения в Томском политехническом университете (Система оценивания)» (в действующей редакции). Используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения. Итоговая оценка (традиционная и литерная) по видам учебной деятельности (изучение дисциплин, УИРС, НИРС, курсовое проектирование, практики) определяется суммой баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации (итоговая рейтинговая оценка - максимум 100 баллов).

Распределение основных и дополнительных баллов за оценочные мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации устанавливается календарным рейтинг-планом дисциплины.

Рекомендуемая шкала для отдельных оценочных мероприятий входного и текущего контроля

% выполнения задания	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

Шкала для оценочных мероприятий экзамена

% выполнения заданий экзамена	Экзамен, балл	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	18 ÷ 20	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	14 ÷ 17	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	11 ÷ 13	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	0 ÷ 10	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

4. Перечень типовых заданий

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
1.	Контрольные вопросы на практическом занятии	Примерный перечень контрольных вопросов: 1. Дайте определение понятию профессиональная коммуникация.

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
		2. Перечислите виды профессиональной коммуникации. 3. Что такое коммуникативный процесс? 4. Перечислите этапы коммуникации. 5. Как оценить эффективность коммуникации в организации? 6. Какую роль играют лидеры в коммуникации? 7. Перечислите особенности коммуникации в кросс-культурной среде. 8. Охарактеризуйте методы прогрессивных форм управления коммуникацией. 9. Каким требованиям должен удовлетворять процесс коммуникации в организации. 10. Укажите направления оптимизации системы коммуникации. 11. Какие элементы включает научная публикация на английском языке? 12. Перечислите типы научных публикаций? 13. Какие этапы включает подготовка к презентации? 14. Приведите правила выступления перед кросс-культурной аудиторией. 15. Укажите особенности ответа на критические замечания.
2.	Индивидуальное домашнее задание (ИДЗ)	Возможные варианты ИДЗ: Вариант 1 Цель задания: сформировать умение определять, описывать и предлагать решения коммуникативной проблемы в сфере трудовых отношений. Задание: составить ситуацию для анализа (далее – кейс) по теме дисциплины на английском языке. Требования к выполнению задания: 1) Кейс должен быть составлен по тематике дисциплины. 2) Кейс должен иметь решение. Решение должно быть авторским (выполнено самим магистрантом). 3) Кейс должен содержать перечень вопросов, по которым необходимо провести анализ кейса. 4) Кейс может быть составлен по одной или нескольким темам дисциплины. 5) Объем кейса до 2 стр. А4. 6) Кейс может содержать таблицы, рисунки, схемы, если они необходимы для понимания сути кейса. 7) При составлении кейсов можно использовать личный опыт, литературу и интернет-источники (с обязательной ссылкой на источник). Требования к выполнению: 1) Задание выполняется индивидуально. 2) По результатам выполнения задания составляется отчет. Вариант 2 Анализ видео-презентации

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
		Задание: необходимо найти и проанализировать видео, содержащее презентацию. Это может быть презентация продукта, предприятия, человека и т.п. При проведении анализа нужно описать: 1) Структуру презентации, 2) Использованные «языковые формулы», 3) Ошибки, допущенные в презентации, 4) Плюсы презентации, 5) Общее впечатление от презентации. При поиске видео презентации можно использовать открытые интернет ресурсы.

5. Методические указания по процедуре оценивания

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания
1.	Контрольные вопросы на практическом занятии	Опрос проводится на каждом практическом занятии. В ходе опроса каждому магистранту задается 3–5 вопросов. Магистрант даёт ответы на вопросы немедленно. Оценивание проводит преподаватель по следующим критериям: 5 – магистрант полно излагает материал; дает правильное определение основных понятий обнаруживает понимание материала; может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые самостоятельно составленные примеры, дает анализ; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного и профессионального языка; 4 – магистрант излагает материал неполно, допускает неточности при ответе, однако передает суть основных понятий и демонстрирует знание материала; может привести примеры из лекций и учебных материалов; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного и профессионального языка; 3 – магистрант допускает отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя; обнаруживает понимание материала, но не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения или привести свои примеры; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного и профессионального языка; 2 – магистрант допускает значительные ошибки, не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения или привести свои примеры; 1 – магистрант излагает материал со значительными ошибками, демонстрирует слабое понимание сути вопроса; излагает материал непоследовательно, нормы литературного и профессионального языка не выдержаны; 0 – нет понимания материала.

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания																													
		Максимальное количество баллов за опрос – 5. Полученные баллы за опрос отражаются в накопленных баллах магистранта согласно календарного рейтинг плана дисциплины.																													
2.	Индивидуальное домашнее задание (ИДЗ)	Вариант 1 – составление кейса по теме дисциплины Ответ на ИДЗ оформляется в виде реферата, объемом до 2 стр. А4, в котором: 1) Описывается кейс, 2) Приводятся вопросы к кейсу, 3) Приводится решение кейса. Решение должно быть авторским (выполнено самим магистрантом), 4) Указываются источники, которые были использованы при составлении кейса. Оценивание проводит преподаватель по следующим критериям: <table><tr><th>Критерий</th><th>20</th><th>15</th><th>10</th><th>0</th></tr><tr><td>Актуальность и важность проблемы, рассмотренной в кейсе</td><td>Проблема актуальна и важна; проявляется как в теории, так и в практике.</td><td>Проблема актуальна и важна только для теории или практики.</td><td>Проблема актуальна и важна, но уже решена в теории или в практике.</td><td>Проблема не актуальна и не важна.</td></tr><tr><td>Полнота описания проблемы кейса</td><td>Проблема описана полно; рассмотрены факторы, вызывающие возникновение проблемы; описана её структура; выделены элементы.</td><td>Проблема описана достаточно полно; рассмотрены факторы, вызывающие возникновение проблемы.</td><td>Проблема описана достаточно полно.</td><td>Проблема не описана; описание проблемы не позволяет понять её значение.</td></tr><tr><td>Доказательность и убедительность решения кейса</td><td>Представленное решение убедительно; аргументировано и логично.</td><td>Представленное решение достаточно убедительно и аргументировано.</td><td>Представленное решение убедительно, но слабо аргументировано.</td><td>Представленное решение не доказательно и не убедительно. Приведенные аргументы не логичны.</td></tr><tr><td>Использование английского языка</td><td>Грамотная письменная речь. Студент использует множество управленческих терминов.</td><td>В целом грамотная письменная, студент допускает незначительные ошибки. Студент использует множество</td><td>В письменной речи присутствуют значительные ошибки, студент не в состоянии самостоятельно</td><td>Студент не может представить кейс на английском языке.</td></tr></table>					Критерий	20	15	10	0	Актуальность и важность проблемы, рассмотренной в кейсе	Проблема актуальна и важна; проявляется как в теории, так и в практике.	Проблема актуальна и важна только для теории или практики.	Проблема актуальна и важна, но уже решена в теории или в практике.	Проблема не актуальна и не важна.	Полнота описания проблемы кейса	Проблема описана полно; рассмотрены факторы, вызывающие возникновение проблемы; описана её структура; выделены элементы.	Проблема описана достаточно полно; рассмотрены факторы, вызывающие возникновение проблемы.	Проблема описана достаточно полно.	Проблема не описана; описание проблемы не позволяет понять её значение.	Доказательность и убедительность решения кейса	Представленное решение убедительно; аргументировано и логично.	Представленное решение достаточно убедительно и аргументировано.	Представленное решение убедительно, но слабо аргументировано.	Представленное решение не доказательно и не убедительно. Приведенные аргументы не логичны.	Использование английского языка	Грамотная письменная речь. Студент использует множество управленческих терминов.	В целом грамотная письменная, студент допускает незначительные ошибки. Студент использует множество	В письменной речи присутствуют значительные ошибки, студент не в состоянии самостоятельно	Студент не может представить кейс на английском языке.
Критерий	20	15	10	0																											
Актуальность и важность проблемы, рассмотренной в кейсе	Проблема актуальна и важна; проявляется как в теории, так и в практике.	Проблема актуальна и важна только для теории или практики.	Проблема актуальна и важна, но уже решена в теории или в практике.	Проблема не актуальна и не важна.																											
Полнота описания проблемы кейса	Проблема описана полно; рассмотрены факторы, вызывающие возникновение проблемы; описана её структура; выделены элементы.	Проблема описана достаточно полно; рассмотрены факторы, вызывающие возникновение проблемы.	Проблема описана достаточно полно.	Проблема не описана; описание проблемы не позволяет понять её значение.																											
Доказательность и убедительность решения кейса	Представленное решение убедительно; аргументировано и логично.	Представленное решение достаточно убедительно и аргументировано.	Представленное решение убедительно, но слабо аргументировано.	Представленное решение не доказательно и не убедительно. Приведенные аргументы не логичны.																											
Использование английского языка	Грамотная письменная речь. Студент использует множество управленческих терминов.	В целом грамотная письменная, студент допускает незначительные ошибки. Студент использует множество	В письменной речи присутствуют значительные ошибки, студент не в состоянии самостоятельно	Студент не может представить кейс на английском языке.																											

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания																								
				управленческих терминов.	понять и исправить данные ошибки.																					
		Подготовленное ИДЗ подписывается магистрантом и представляется преподавателю на проверку в установленные календарным рейтинг планом сроки. Проверка ИДЗ преподавателем осуществляется в течение пяти дней после сдачи. Преподаватель оценивает выполнение ИДЗ по 20-балльной системе. ИДЗ считается выполненным при получении 12 баллов. На титульном листе преподаватель делает отметку «Зачтено» и проставляет набранное количество баллов и ставит подпись. Если в результате проверки студент получает меньшую сумму баллов, то работа возвращается студенту для доработки или переделки. Замечания преподаватель в письменном виде представляет студенту. На титульном листе делается отметка «Доработать» или «Переделать». Вариант 2 – анализ видео-презентации Ответ на ИДЗ оформляется в виде реферата, объемом 2–4 стр. А4. В верхнем колонтитуле необходимо поставить ссылку на анализируемое видео. Выбранное для анализа видео должно быть от 6 до 15 минут. Оценивание проводит преподаватель по следующим критериям: <table><tr><th>Критерий</th><th>20</th><th>15</th><th>10</th><th>0</th></tr><tr><td>Соответствие выбранного видео тематике курса</td><td>Выбранное видео полностью соответствует тематике курса, объединяет несколько тем курса</td><td>Выбранное видео полностью соответствует тематике курса</td><td>Выбранное видео не полностью соответствует тематике курса</td><td>Выбранное видео не соответствует тематике курса</td></tr><tr><td>Полнота ответа на вопросы по видео</td><td>Даны полные ответы на все указанные вопросы.</td><td>Даны полные ответы на 75% вопросов.</td><td>Даны полные ответы на 50% вопросов.</td><td>Даны полные ответы на менее чем 50% вопросов или даны не полные ответы</td></tr><tr><td>Доказательность и убедительность ответов на вопросы</td><td>Аргументация ответов убедительна и логична.</td><td>Аргументация ответов достаточно убедительна и логична.</td><td>Аргументация ответов временами не убедительная, наблюдается нарушение логики.</td><td>Аргументация ответов не убедительна и не логична.</td></tr></table>					Критерий	20	15	10	0	Соответствие выбранного видео тематике курса	Выбранное видео полностью соответствует тематике курса, объединяет несколько тем курса	Выбранное видео полностью соответствует тематике курса	Выбранное видео не полностью соответствует тематике курса	Выбранное видео не соответствует тематике курса	Полнота ответа на вопросы по видео	Даны полные ответы на все указанные вопросы.	Даны полные ответы на 75% вопросов.	Даны полные ответы на 50% вопросов.	Даны полные ответы на менее чем 50% вопросов или даны не полные ответы	Доказательность и убедительность ответов на вопросы	Аргументация ответов убедительна и логична.	Аргументация ответов достаточно убедительна и логична.	Аргументация ответов временами не убедительная, наблюдается нарушение логики.	Аргументация ответов не убедительна и не логична.
Критерий	20	15	10	0																						
Соответствие выбранного видео тематике курса	Выбранное видео полностью соответствует тематике курса, объединяет несколько тем курса	Выбранное видео полностью соответствует тематике курса	Выбранное видео не полностью соответствует тематике курса	Выбранное видео не соответствует тематике курса																						
Полнота ответа на вопросы по видео	Даны полные ответы на все указанные вопросы.	Даны полные ответы на 75% вопросов.	Даны полные ответы на 50% вопросов.	Даны полные ответы на менее чем 50% вопросов или даны не полные ответы																						
Доказательность и убедительность ответов на вопросы	Аргументация ответов убедительна и логична.	Аргументация ответов достаточно убедительна и логична.	Аргументация ответов временами не убедительная, наблюдается нарушение логики.	Аргументация ответов не убедительна и не логична.																						

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания				
		Использование английского языка	Грамотная письменная речь. Магистрант использует необходимые термины.	В целом грамотная письменная, Магистрант допускает незначительные ошибки.	В письменной речи присутствуют значительные ошибки, магистрант не в состоянии самостоятельно понять и исправить данные ошибки.	Магистрант не может представить кейс на английском языке.
		Подготовленное ИДЗ представляется преподавателю на проверку в установленные календарным рейтингом сроки через систему LMS Moodle в соответствующем курсе. Проверка ИДЗ преподавателем осуществляется в течение пяти дней после сдачи. Преподаватель оценивает выполнение ИДЗ по 20-балльной системе. ИДЗ считается выполненным при получении 12 баллов. Если в результате проверки студент получает меньшую сумму баллов, то работа возвращается студенту для доработки или переделки. Замечания преподаватель в письменном виде представляет студенту в соответствующем курсе LMS Moodle.				