

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ПРИЕМ 2016 г.
ФОРМА ОБУЧЕНИЯ заочная

Философия

Направление подготовки/ специальность	38.03.01 Экономика		
Образовательная программа (направленность (профиль))	Экономика		
Специализация	Бухгалтерский учет, анализ и аудит		
Уровень образования	высшее образование - бакалавриат		
Курс	2	семестр	3
Трудоемкость в кредитах (зачетных единицах)	3		

Руководитель ООП
Преподаватель

	Телипенко Е.В.
	Соловенко И.С.

2020 г.

1. Роль дисциплины «Философия» в формировании компетенций выпускника:

Элемент образовательной программы (дисциплина, практика, ГИА)	Семестр	Код компетенции	Наименование компетенции	Код результата освоения ООП	Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенций)	
					Код	Наименование
Философия	3	ОК(У)-1	Способен использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Р1	ОК(У)-1.B3	Владеет философским категориальным аппаратом и применяет его для аргументации сделанных выводов
					ОК(У)-1.B4	Владеет навыками прогнозирования негативных и позитивных последствий принимаемых решений
					ОК(У)-1.B5	Владеет способностью предложить различные способы решения этических проблем на основании умения сопоставлять социальные и индивидуальные ценности различных эпох
					ОК(У)-1.U4	Умеет сопоставлять различные тексты, используя критерии научного исследования
					ОК(У)-1.U5	Умеет сопоставлять различные источники информации для формирования собственного мнения и суждения
					ОК(У)-1.U6	Умеет сравнивать способы решения мировоззренческих, нравственных и личностных проблем, представленных в историческом и социально-культурном контексте
					ОК(У)-1.34	Знает методы и критерии научного исследования, базовые методы теории аргументации, базовые философские понятия
					ОК(У)-1.35	Знает разницу между достоверной информацией и мнением
					ОК(У)-1.36	Знает основные философские идеи и категории
					ОК(У)-1.B1	Способен учитывать социокультурные традиции, мировоззренческие основания и этические учения различных социальных групп при социальном и профессиональном взаимодействии
					ОК(У)-1.B2	Владеет базовыми навыками конструктивного взаимодействия в поликультурном и поликонфессиональном профессиональном коллективе
					ОК(У)-1.U1	Умеет сравнивать мировые религии, философские и этические учения различных социальных групп
					ОК(У)-1.U2	Умеет выделять базовые принципы организации командной и проектной работы у представителей других этносов и (или) конфессий
					ОК(У)-1.U3	Умеет формулировать принципы функционирования различных социальных групп в контексте концепта «недискриминационное взаимодействие»
					ОК(У)-1.31	Знает специфику философских и этических учений различных культур

Элемент образовательной программы (дисциплина, практика, ГИА)	Семес-тр	Код компетенц-ии	Наименование компетенции	Код результата освоения ООП	Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенций)	
					Код	Наименование
					OK(Y)-1.32	Знает основания для сравнения мировоззрения представителей различных этносов и конфессий
					OK(Y)-1.33	Знает значение понятия «дискриминация»

2. Показатели и методы оценивания

Планируемые результаты обучения по дисциплине		Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование раздела дисциплины	Методы оценивания (оценочные мероприятия)
Код	Наименование			
РД-1	Знать основные понятия, историю и методологию философии.	OK(Y)-1	Раздел 1 Философия, её сущность и предназначение Раздел 2. Философия как система идей	• Тестирование • Зачет • Выполнение контрольной работы
РД-2	Уметь определять идеи ключевых философских школ и направлений.		Раздел 1 Философия, её сущность и предназначение Раздел 2. Философия как система идей	• Тестирование • Зачет • Выполнение контрольной работы
РД -3	Владеть методологическим инструментарием.		Раздел 1 Философия, её сущность и предназначение Раздел 2. Философия как система идей	• Тестирование • Зачет • Выполнение контрольной работы

3. Шкала оценивания

Порядок организации оценивания результатов обучения в университете регламентируется отдельным локальным нормативным актом – «Система оценивания результатов обучения в Томском политехническом университете (Система оценивания)» (в действующей редакции). Используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения. Итоговая оценка (традиционная и литерная) по видам учебной деятельности (изучение дисциплин, УИРС, НИРС, курсовое проектирование, практики) определяется суммой баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации (итоговая рейтинговая оценка - максимум 100 баллов).

Распределение основных и дополнительных баллов за оценочные мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации устанавливается календарным рейтинг-планом дисциплины.

Рекомендуемая шкала для отдельных оценочных мероприятий входного и текущего контроля

% выполнения задания	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

Шкала для оценочных мероприятий зачёта

Баллы	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
55-100	«Зачтено»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
0-54	«Не зачтено»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

4. Перечень типовых заданий

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
1	Тестирование	Вопрос 1. Представление о «духе законов» Ш. Монтескье положило начало направлению: Социального фатализма Духовного монизма Европейского гуманизма Географического детерминизма Вопрос 2. Основной рабочий метод Ф. Бэкона - это: Анализ Индукция Синтез Дедукция Вопрос 3. Субъект познания в современной гносеологии - это: технические средства (компьютер, научное оборудование и т.д.) реальный ученый или философ мыслительный коллектив абстрактный индивид

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
2	Выполнение контрольной работы	Выполнение контрольной работы По форме контрольная работа представляет собой и письменную самостоятельную учебно-исследовательскую работу студента, для систематизации, закрепления теоретических знаний и практических навыков при решении конкретных задач, а также умении аналитически оценивать, защищать и обосновывать полученные результаты. Выполнение контрольной работы позволяет студентам: –приобрести навыки поиска достоверной информации по выбранной теме работы и самостоятельной работы с научной и учебно-методической литературой; –совершенствовать аналитические способности посредством критического осмысления различных фактических данных и материалов по изучаемой проблеме; –развивать умение обобщать и систематизировать найденный материал, самостоятельно формулировать и аргументировать выводы; –приобрести навыки оформления научных работ в соответствии с требованиями ГОСТ; –освоить принципы научно-исследовательской этики, предполагающей запрет на плагиат и достоверное оформление ссылок на использованные в исследовании материалы. Приобретенные в результате выполнения контрольных работ навыки используются студентами в последующем учебном процессе в вузе для успешной подготовки курсовых работ и выпускной квалификационной работы.
3	Защита контрольной работы	Примерные вопросы при защите контрольной работы по теме «Основные функции философии»: 1. Какие основные функции философии выделяли в Средние века? 2. Какова связь основных функций философии с методологией познания? 3. Какие основные функции философии выделяли в Новое время?
4	Зачет	Примерные вопросы к зачету: 1. Предмет и объект философии. 2. История развития философии. 3. Основные философские категории. 4. Философские проблемы познания 5. Диалектика и ее альтернативы. 6. Общество как живой организм. 7. Проблема человека в философии.

5. Методические указания по процедуре оценивания

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания				
1.	Тестирование	Тестирование проводится после изучения теоретического материала каждой темы дисциплины. Тестирование проводится в компьютерной или письменной форме. Критерии оценивания тестирования:				
		Критерий	0,6 - 1 балла	0,5 – 0,1 балла	0 баллов	Итого
		1. Выполнение тестовых заданий	Правильный ответ на вопрос тестового	Частично правильный ответ на вопрос	Не правильный ответ на вопрос тестового	5 баллов

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания													
		<table><tr><td>задания</td><td>тестового задания</td><td>задания</td><td></td><td></td></tr></table> Максимальный балл за тестирование 5 баллов. Тест считается успешно выполненным при получении студентом 3 баллов. Итоговая оценка за семестр рассчитывается на основе полученной суммы баллов в результате текущего контроля, и баллов, набранных при заключительном контроле знаний на экзамене.				задания	тестового задания	задания							
задания	тестового задания	задания													
2.	Выполнение контрольной работы	Контрольная работа выполняется в форме реферата по теоретической и практической проблематике дисциплины «Философия». Для эффективного проведения самостоятельного поиска решения предлагаемых задач имеется возможность использовать обширный учебно-методический материал, Интернет-ресурсы, научную и справочную литературу. Одним из существенных условий написания контрольной работы по выбранной теме является умение студентов оперировать статистическими данными и проводить их анализ, а так же представлять аналитическую информацию в виде таблиц, схем, графиков. Работа должна иметь оригинальность не менее 75%. Общие требования к контрольной работе размещены в методических указаниях к контрольной работе (ссылка). Критерии оценивания выполнения контрольной работы: <table><tr><th>Оценка</th><th>Критерии</th></tr><tr><td>Отлично (30-40 баллов)</td><td>1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена в соответствии с требованиями 3) сделана презентация; 4) при защите студент ответил на все вопросы</td></tr><tr><td>Хорошо (20-30 баллов)</td><td>1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена в соответствии с требованиями 3) сделана презентация; 4) при защите студент затруднялся отвечать вопросы.</td></tr><tr><td>Удовлетворительно (10 – 20 баллов)</td><td>1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена имеет ошибки в оформлении; 3) сделана презентация; 4) при защите студент затруднялся отвечать вопросы.</td></tr><tr><td>Неудовлетворительно (0-10 баллов)</td><td>1) нераскрытие темы; 2) большое количество существенных ошибок; 3) студент не готов защищать контрольную работу.</td></tr></table>				Оценка	Критерии	Отлично (30-40 баллов)	1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена в соответствии с требованиями 3) сделана презентация; 4) при защите студент ответил на все вопросы	Хорошо (20-30 баллов)	1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена в соответствии с требованиями 3) сделана презентация; 4) при защите студент затруднялся отвечать вопросы.	Удовлетворительно (10 – 20 баллов)	1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена имеет ошибки в оформлении; 3) сделана презентация; 4) при защите студент затруднялся отвечать вопросы.	Неудовлетворительно (0-10 баллов)	1) нераскрытие темы; 2) большое количество существенных ошибок; 3) студент не готов защищать контрольную работу.
Оценка	Критерии														
Отлично (30-40 баллов)	1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена в соответствии с требованиями 3) сделана презентация; 4) при защите студент ответил на все вопросы														
Хорошо (20-30 баллов)	1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена в соответствии с требованиями 3) сделана презентация; 4) при защите студент затруднялся отвечать вопросы.														
Удовлетворительно (10 – 20 баллов)	1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена имеет ошибки в оформлении; 3) сделана презентация; 4) при защите студент затруднялся отвечать вопросы.														
Неудовлетворительно (0-10 баллов)	1) нераскрытие темы; 2) большое количество существенных ошибок; 3) студент не готов защищать контрольную работу.														
3.	Зачет	Проводится в устной форме. Студенту необходимо ответить на 2 вопроса. Каждый максимальной стоимостью 20 баллов.													