

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ПРИЕМ 2020 г.
ФОРМА ОБУЧЕНИЯ очная

Творческий проект

Направление подготовки/ специальность	54.03.01 «Дизайн»		
Образовательная программа (направленность (профиль))	Промышленный дизайн		
Специализация	Промышленный дизайн		
Уровень образования	высшее образование - бакалавриат		
Курс	1,2	семестр	2,3,4
Трудоемкость в кредитах (зачетных единицах)	3		

Руководитель Отделения		А.А. Филипас
Руководитель ООП		Е.В. Вехтер
Преподаватель		Т.С. Хруль

2020 г.

1. Роль дисциплины «Творческий проект» в формировании компетенций выпускника:

Элемент образовательной программы (дисциплина)	Семестр	Код компетенции	Наименование компетенции	Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенций)	
				Код	Наименование
Творческий проект	2,3,4	УК(У)-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК(У)-2.В1	Владеет навыками постановки проблемы и определения цели проекта
				УК(У)-2.В1	Умеет выбирать и обосновывать тему проекта
				УК(У)-2.31	Знает основной понятийный аппарат проектной деятельности
				УК(У)-2.В4	Владеет навыками самостоятельно формулировать ожидаемые результаты проекта
				УК(У)-2.У4	Умеет формулировать задачи проекта и определять последовательность их решения
		УК(У)-3	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	УК(У)-2.34	Знает понятие научного и инженерного творчества и его основные приемы осуществления
				УК(У)-3.В1	Владеет навыками осуществления своих ролевых и функциональных предназначений в группе
				УК(У)-3.У1	Умеет определять свою роль в команде в соответствии со своими профессиональным уровнем и личностными особенностями
				УК(У)-3.31	Знает основы функционально-ролевого распределения в команде
				УК(У)-3.В3	Владеет навыками работы в команде
				УК(У)-3.У3	Умеет применять навыки командного взаимодействия
				УК(У)-3.33	Знает теоретические основы групповой динамики
		ОПК(У)-1	Способность владеть рисунком, умением использовать рисунки в практике составления композиции и переработкой их в направлении проектирования любого объекта, иметь навыки линейно-конструктивного построения и понимать принципы выбора техники исполнения конкретного рисунка	ОПК (У)-1.У4	Умение быстро и наглядно реализовать идею по средствам рисунка
				ОПК (У)-1.35	Знание техник, инструментов и методов художественной реализации идеи
		ОПК (У)-6	Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности	ОПК (У)- 6.В3	Владение опытом решения стандартные профессиональных задач по средствам обзора и анализа аналогов.
				ОПК (У)- 6.У3	Умение самостоятельно выбирать и анализировать информационный контент, структурировать и композиционно-художественно оформлять результаты обзора и анализа профессиональных данных.
				ОПК (У)- 6.33	Знание актуальных, безопасных и профессионально- ориентированных информационных ресурсов, стандартных инструментов для создания и оформления презентации.
		ОПК (У)-7	Способность осуществлять поиск, хранение, обработку и анализ информации из различных источников и баз данных, представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий	ОПК (У)- 7.У3	Умение структурировать и композиционно-художественно оформлять результаты обзора и анализа профессиональных данных.
				ОПК (У)- 33	Знание стандартных инструментов для создания и оформления презентации.

2. Показатели и методы оценивания

Планируемые результаты обучения по дисциплине		Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование раздела дисциплины	Методы оценивания (оценочные мероприятия)
Код	Наименование			
РД1	Владеть различными способами сбора и обработки данных (графических, текстовых и т.д.)	ОПК (У)-6 УК(У)-2	Раздел 1. Художественные стили в истории промышленного и графического дизайна 20-21 века. Раздел 2. Творческие конкурсы: обзор, анализ и особенности участия Раздел 3. Особенности работы с реальным заказом в области графического и промышленного дизайна	• Творческое задание • Индивидуальное домашнее задание • Текущий контроль • Зачет
РД2	Осуществлять дизайн - проектирование в соответствии с регламентом, использовать технические средства и художественные навыки для получения проекта и продукции в материале	ОПК (У)-7 ОПК(У)-1	Раздел 1. Художественные стили в истории промышленного и графического дизайна 20-21 века. Раздел 2. Творческие конкурсы: обзор, анализ и особенности участия Раздел 3. Особенности работы с реальным заказом в области графического и промышленного дизайна	• Творческое задание • Индивидуальное домашнее задание • Текущий контроль • Зачет
РД3	Осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	УК(У)-3	Раздел 1. Художественные стили в истории промышленного и графического дизайна 20-21 века. Раздел 2. Творческие конкурсы: обзор, анализ и особенности участия Раздел 3. Особенности работы с реальным заказом в области графического и промышленного дизайна	• Творческое задание • Индивидуальное домашнее задание • Текущий контроль • Зачет

3. Шкала оценивания

Порядок организации оценивания результатов обучения в университете регламентируется отдельным локальным нормативным актом – «Система оценивания результатов обучения в Томском политехническом университете (Система оценивания)» (в действующей редакции). Используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения. Итоговая оценка (традиционная и лицевая) по видам учебной деятельности (изучение дисциплин, УИРС, НИРС, курсовое проектирование, практики) определяется суммой баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации (итоговая рейтинговая оценка - максимум 100 баллов).

Распределение основных и дополнительных баллов за оценочные мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации устанавливается календарным рейтинг-планом дисциплины.

Рекомендуемая шкала для отдельных оценочных мероприятий входного и текущего контроля

% выполнения задания	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному

70% - 89%	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

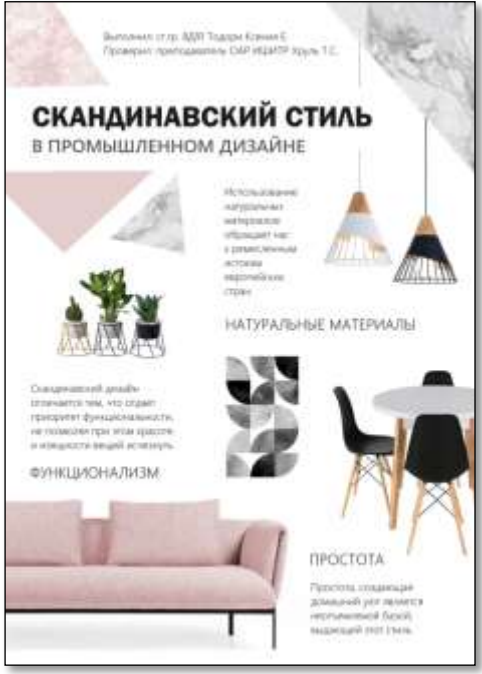
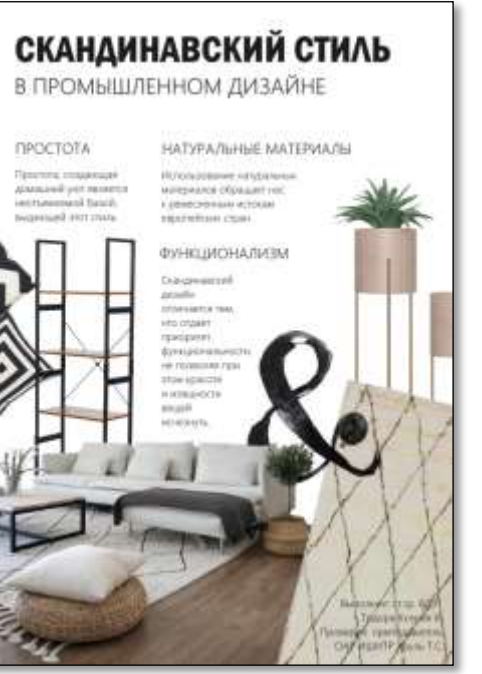
Шкала для оценочных мероприятий экзамена

% выполнения заданий экзамена	Экзамен, балл	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	18 ÷ 20	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	14 ÷ 17	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	11 ÷ 13	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	0 ÷ 10	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

§1

4.1 Перечень типовых заданий для второго семестра

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
1.	Текущий контроль 1: 1.1 Согласование эскизов презентации 1.2 Согласование эскизов планшета	1.1 Для согласования эскизов презентации на оценку представляются не менее 3-х вариантов шаблонов презентации в электронном виде с принципиально разной структурой и композицией. Эскизный шаблон подразумевает наличие индивидуального стилистического решения единого для всех слайдов, титульного листа с определенным набором информации и двух слайдов с разным контекстом (например: слайд с текстом и изображением или слайд только с изображением) 1.2 Для согласования эскизов планшета на оценку предоставляются не менее 3-х вариантов планшетов в распечатанном виде на формате А4 с принципиально разной ориентацией и композицией. Пример эскизов планшета по Скандинавскому стилю.

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий	
		 Выполнил: студ. АДП Тодарен Ксения Е. Проверил: преподаватель САФ ИБДПР Арун Т.С. СКАНДИНАВСКИЙ СТИЛЬ В ПРОМЫШЛЕННОМ ДИЗАЙНЕ ПРОСТОТА Простота, создавая домашний уют является неотъемлемой базой, выдерживая этот стиль. НАТУРАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ Использование натуральных материалов придает как и естественность, так и экологичность интерьеру. ФУНКЦИОНАЛИЗМ Скандинавский дизайн означает то, что объект проектирует функциональность, не позволяя при этом красоте и изюминке вещей исчезнуть.	 СКАНДИНАВСКИЙ СТИЛЬ В ПРОМЫШЛЕННОМ ДИЗАЙНЕ ПРОСТОТА Простота, создавая домашний уют является неотъемлемой базой, выдерживая этот стиль. НАТУРАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ Использование натуральных материалов придает как и естественность, так и экологичность интерьеру. ФУНКЦИОНАЛИЗМ Скандинавский дизайн означает то, что объект проектирует функциональность, не позволяя при этом красоте и изюминке вещей исчезнуть. Выполнил: студ. АДП Тодарен Ксения Е. Проверил: преподаватель САФ ИБДПР Арун Т.С.
2.	Текущий контроль 2: Проверка объема проделанной работы	Контроль процентного соотношения выполняемости творческого задания. Для каждой стадии работы рейтинг планом утверждено процентное соотношение готовности работы.	
3.	Текущий контроль 3: Защита ИДЗ: 3.1 Защита презентации в формате выступления PechaKucha. 3.2 Сдача готового отчета на проверку с отчетом на антиплагиат 3.3 Сдача итогового	3.1 Защита презентации. Презентация в формате PechaKucha. Такой формат выступления подразумевает наличие презентации состоящей из 20 слайдов. На каждый слайд выделяется не более 20 секунд. Количество слайдов в рамках творческого задания может варьироваться в зависимости от выбранной тематики, при условии, что общее время защиты не будет превышать 6 мин 40 секунд. <i>Требования к оформлению презентации:</i> - Стиль шаблона презентации должен соответствовать выбранному стилю из истории дизайна 20-21 века (стандартные шаблоны PowerPoint не использовать!) и выдержан в едином художественном стиле с единой модульной сеткой; - Презентация должна быть выполнена в широкоэкранный формат (размер экрана 16:9); - Все слайды презентации должны быть пронумерованы. Нумерация начинается с титульного листа (титульный лист не нумеруется);	

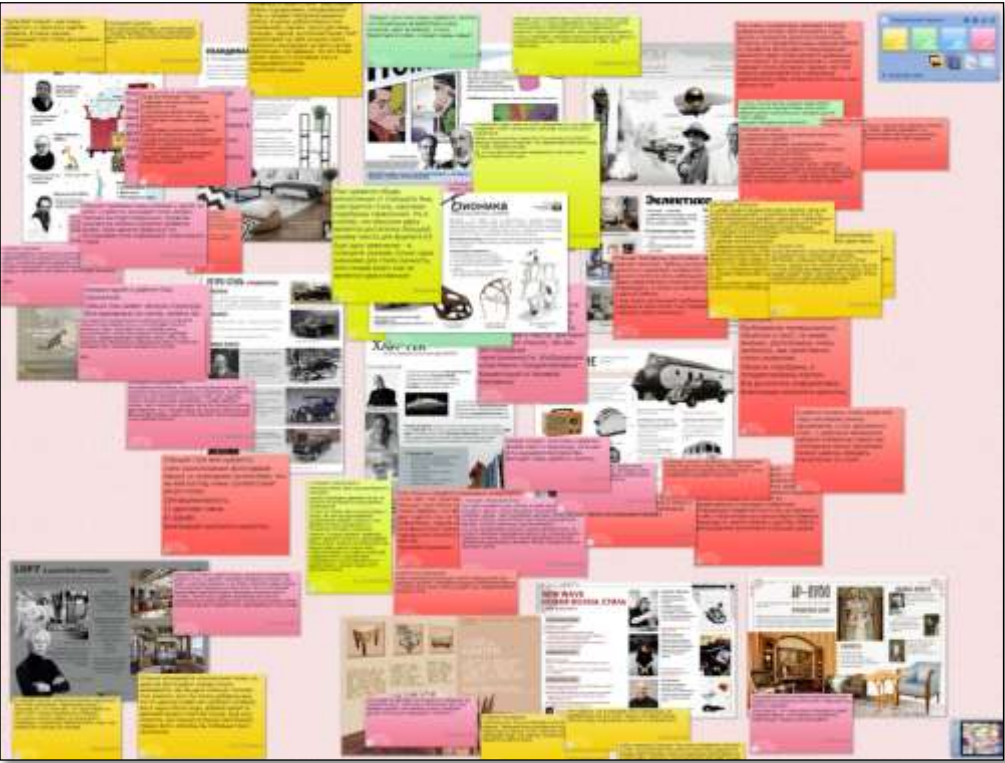
	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
	планшета	- Рекомендуется во всем документе презентации использовать не более двух видов шрифтов: один для заголовков (крупный, стилизованный), второй для основного текста (читаемый, соподчиненный заголовку). Рекомендуемый размер заголовков 28-36 пунктов, размер основного текста 16-22 пункта; - Презентация не должна содержать обилие текста на слайдах, текст должен легко читаться, текстовой части должно быть не более 8 строк на одном слайде; Состав презентации: - Первый слайд должен содержать: Название университета, школы, отделения (ТПУ, ИШИТР, ОАР только в развернутом виде), плюс направление подготовки (Дизайн). Название работы выделяется размером и другим типом шрифта. В нижнем правом углу (необязательно в этом месте): ФИО автора, номер группы, ФИО научного руководителя (выполнил: студент гр. 8Д81 Ф.И.О, проверил: ст. преподаватель ОАР Ф.И.О). Внизу год выполнения работы; - Второй слайд это СОДЕРЖАНИЕ; - Последующие слайды: 1. Определение стиля. 2. История зарождения стиля (предпосылки и этапы развития). 3. Характерные черты или особенности стиля. 4. Знаковые личности. В этих разделах приводятся только примеры объектов созданных во времена становления стиля. Например, вы выбрали стиль модерн, значит, в этих разделах вставляете фото объектов созданных в условный хронологический период с конца 1880-х по 1914 год. 5. Современная трактовка. В этом разделе уже приводятся примеры современного использования стиля. Пример оформления презентации: Больше примеров по оформлению презентаций размещен по следующей ссылке: https://portal.tpu.ru/SHARED/h/HTS/methodical_work/Tvorchesky1/1

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
		3.2 Сдача отчета на проверку Отчета подразумевает наличие в распечатанном виде документа соответствующего требованиям задания: Структура и оформление отчета должны строго соответствовать требованиям СТО ТПУ 2.5.01-2011. Объем отчета должен быть достаточным для раскрытия темы. Плагиат не более 15 %. Повествование в отчете ведется от 3го лица. <i>Ниже приводится структура отчета:</i> - Титульный лист (по образцу) - Содержание (не нумеруется) - Введение (не нумеруется) - Основная часть (Писать текстом ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ в содержание НЕ НУЖНО!!!! Здесь пишутся только разделы и подразделы основной части). Пример структуры основной части: 1 Стили промышленного дизайна 20-21 века на примере... 1.1 Стиль стимпанк 1.2 Ретро стиль 1.3 Стиль Мемфис и т.д. 2 Стиль Лофт в промышленном дизайне (создание презентации и планшета). 2.1 Описание задания 2.2 Сценарий защиты презентации - Заключение (не нумеруется) - Список используемой литературы и источников (не нумеруется) - Приложение <i>Требования к Введению:</i> Введение должно содержать оценку современного состояния исследуемой темы и исходные данные для ее разработки: Буквально один абзац об актуальности изучения Истории дизайна плюс пару предложений с обоснованием выбора стиля для графического задания состоящего из презентации и планшета. Далее формулируется логичный переход ко второй части работы, в которой требуется сделать анализ стилей графического и промышленного дизайна 20-21 века на примере выбранного объекта. Обязательно нужно пояснить на примере какого объекта будут рассматриваться стили. Варианты объектов: 1. Вафельница 2. Кофеварка 3. Чайник 4. Столовая посуда 5. Стул 6. Кресло 7. Часы 8. Телефон 9. Дверная ручка 10. Уличный фонарь 11. Ювелирное изделие 12. Театральный плакат или афиша 13. Политический плакат или афиша 14. Книга Так же во введение указываются цели и задачи: Цель (цель всегда одна и она должна соответствовать общей теме работы). Цель должна быть максимально подходить к двум заданиям. Например: Изучение и анализ стилей в истории дизайна 20-21 века.

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
		Задачи (задач несколько и они должны соответствовать разделам основной части указанным в содержании). Учитывая тот факт, что заданий несколько значит и задачи соответственно должны отражать суть каждого из заданий. <i>Требования к Основной части отчета:</i> Основная часть должна содержать обзор и анализ самых популярных стилей промышленного дизайна 20-21 века на примере выбранного промышленного изделия. Например, из предложенных вариантов, был выбран объект - кофемашина, значит в основной части отчета должно быть рассмотрено минимум семь кофемашин в разных стилистических решениях. Например: в таких как авангард, футуризм, стимпанк, ретро и т.д. (минимум 7 стилей). Каждый вариант обязательно должен содержать следующую информацию: краткое, но емкое определение стиля, даты зарождения и развития, отличительные черты стиля в промышленном или графическом дизайне. Представленный объект должен быть подписан: страна изготовления, год изготовления, автор работы или компания производитель и краткое описание. Пример оформления: 1.1 Стиль Стимпанк Определение стиля: Стимпанк (или паропанк) — направление научной фантастики, моделирующее цивилизацию, в совершенстве освоившую механику и технологию паровых машин. Даты зарождения и развития стиля в дизайне: начало 1980-х Отличительные черты стиля: Отличительной чертой стиля является антураж викторианской Англии с её атмосферой, но значительным "апгрейдом" в техническом плане. Основные материалы это металл, дерево, стекло и кожа. Цвета используются тёплых и сдержанных тонов, либо металлические цвета: медный, серебряный, латунный, бронзовый и золотой. Характерными элементами стимпанка являются: газовые и свечные светильники, оружие времен промышленной революции, одежда и аксессуары викторианской Англии в симбиозе с элементами часовых и паровых механизмов.  Название объекта: Медная бытовая кофемашина Страна изготовления: Беларусь, г. Минск Год изготовления: 2014 г. Автор работы или компания производитель: Дмитрий Тихоненко, компания Copper Steampunk Design Краткое описание: Кофемашина была изготовлена для необычайно красивого частного дома, хозяевами которого являются неординарные люди, настоящие любители кофе и

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
		К основной части относится и сценарий защиты презентации. Обязательно должна присутствовать вводная часть в виде описания задания. Это своеобразный переход от множества стилей, которые были рассмотрены выше к конкретному стилю, по которому выполнялась презентация и планшет. В отчете должен присутствовать полный сценарий презентации с изображениями самих слайдов. Например: Слайд № 1: Здравствуйте уважаемая комиссия, вашему вниманию предоставляется презентация Ивановой Екатерины на тему "Европейский авангардный дизайн 1910-х - 1920-х гг." + фото слайда. Слайд № 20: Спасибо за внимание доклад окончен + фото слайда. После детального сценария должна быть представлена рефлексия по поводу того, как прошла защита. Что удалось реализовать или что помешало выступлению (волнение или технические сложности и т.д.). <i>Требования к Заключению:</i> Заключение должно содержать выводы о проделанной работе. Цель и каждая задача, которые ставились во введении, должны быть реализованы в заключении. Заключение должно быть емким и развернутым. 3.3 Сдача планшет на проверку. <i>Требования к оформлению планшета:</i> Планшет komponуется на формате А3. Требования к компоновке планшета такие же, как и требования к оформлению презентации: соответствие стилей, наличие данных об учебном заведении, авторе работы и преподавателе, шрифтовое единство, наличие модульной сетки и т.д. На планшете, в отличие от презентации, освещаются только самые знаковые моменты выбранного стиля. Пример оформления планшета:

Оценочные мероприятия		Примеры типовых контрольных заданий	
		 Больше примеров оформления планшетов размещены по следующей ссылке: https://portal.tpu.ru/SHARED/h/HTS/methodical_work/Tvorchesky1/rabota	
4.	Текущий контроль 4: Оценка работ одногруппников	Оценка работ одногруппников происходит на электронной доске Lino. Линоит (англ. Lino it) – это бесплатный сервис, работающий в режиме web. Для работы в нем необходимо скачать и установить на своем компьютере нужное приложение с одноименного сайта. Староста группы создает электронную доску и приглашает на неё всех участников, в том числе и преподавателя. На электронную доску, в сроки, установленные календарным рейтингом планом, каждый студент выкладывает согласованную с преподавателем электронную версию своего планшета. Оценка друг друга происходит по средствам стикеров с комментариями. Каждый студент должен оценить не менее трех работ.	

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
		
5.	Онлайн-курс	В рамках дисциплины творческий проект студенты регистрируются на онлайн курс «История дизайна» на образовательной платформе «Открытое образование». О курсе: «История дизайна» - это емкий и четко структурированный онлайн курс, где будет показана история развития графического и промышленного дизайна, их взаимное влияние, а также связь с культурным контекстом 20-го века в целом. Цель курса: дать слушателю базовые знания в области истории дизайна 20-го века, благодаря которым он сможет перечислить основные периоды и стили в истории дизайна, назвать имена выдающихся мастеров каждого направления, а также назвать и узнавать на изображении ключевые произведения, характеризующие важнейшие вехи в истории дизайна.

Оценочные мероприятия		Примеры типовых контрольных заданий
		История дизайна Главная страница Курс Обсуждение Прогресс Система оценивания Описание курса Расписание и дедлайны F.A.Q. Сертификат ВШЭ Достижения 'ohmanthatssomegoodshit' (decaydada@gmail.com) на курсе О Вышке Промо-ролик Нет оцениваемых заданий в блоке НИУ ВШЭ Нет оцениваемых заданий в блоке
6.	Выступление на конференции/участие в конкурсе	Участие на профильных конференциях и конкурсах оценивается в качестве дополнительных баллов.

5.1 Методические указания по процедуре оценивания второго семестра

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания		
1.	Текущий контроль 1: 1.1 Согласование эскизов презентации 1.2 Согласование эскизов планшета	1.1_1.2. Групповое обсуждение и согласование вариантов эскизов. Критерии оценивания: Критерий 1: Количество представленных вариантов эскизов		
		1 бал.	2 бал.	3 бал.
		На рассмотрение представлен один эскиз	На рассмотрение представлено два эскиза	На рассмотрение представлено три эскиза
		Критерий 2: Качество проработки эскиза		

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания							
		0 бал.		1 бал.		2 бал.			
		Не учтены требования по выполнению эскиза		Частично учтены требования по выполнению эскиза		Полностью учтены требования по выполнению эскиза			
		Максимальный балл 5 баллов. Стадия считается успешно выполненным при получении студентом 3 баллов. Итоговая оценка за семестр рассчитывается на основе полученной суммы баллов в результате текущего контроля, и баллов, набранных в течении семестра.							
2.	Текущий контроль 2: Проверка объема проделанной работы	Для равномерного планирования самостоятельной работы, студент получает методические указания по выполнению работы и календарный рейтинг план дисциплины, с указанием дат для сдачи индивидуальных заданий. Индивидуальные задания выполняются самостоятельно и оформляются в отчет. В даты проверки, преподаватель вместе со студентом обсуждают доработанные варианты и намечают траекторию дальнейшего развития идеи. Если студент, без уважительной причины, пропускает стадию данного текущего контроля, то балы за эту стадию аннулируются. При документальном подтверждении уважительной причины данная стадия в индивидуальном порядке переносится. Критерии оценивания заданий:							
		Критерий	0 бал.		от 1 до 3 бал.		от 3 до 4 бал.		
		1. Выполнение заданий	Отсутствие на текущем контроле без уважительной причины		Задание выполнено не в полном объеме.		Задание выполнено с учетом всех комментариев полученных на предыдущей консультации.		
		Преподаватель оценивает данный вид работы по 4-балльной системе. Полученные баллы за выполнение индивидуальных домашних заданий отражаются в накопленных баллах студента согласно календарного рейтинг плана дисциплины.							
3.	Текущий контроль 3: Защита ИДЗ: 3.1 Защита презентации в формате выступления РечаKucha. 3.2 Сдача готового отчета на проверку с отчетом на антиплагиат 3.3 Сдача итогового	3.1 Формой текущего контроля является защита презентации, что позволяет выявить степень сформированности профессионального мышления студентов и освоенности программного материала в процессе самостоятельной работы. Защита презентации состоит из двух этапов: краткое сообщение (не более чем на 6 минут) на основе заранее подготовленного доклада и ответы на вопросы. Преподаватель и другие участники защиты могут задавать вопросы по презентации. Критерии оценивания защиты презентационного материала:							
		Критерий 1: Соответствие содержания доклада и степень владения заявленной темой. 0-8 бал.							
		от 0 до 2 бал.		от 2 до 4 бал.		от 4 до 6 бал.		от 6 до 8 бал.	
		Содержание доклада не соответствует заявленной теме, студент не способен передать основные моменты проделанной работы		Содержание доклада, не в полной мере раскрывает заявленную тему, студент испытывает затруднения при докладе, не укладывается во временные рамки защиты.		Содержание доклада, не в полной мере раскрывает заявленную тему, студент испытывает затруднения при докладе, но укладывается во временные рамки защиты.		Содержание доклада соответствует заявленной теме и в полной мере её раскрывает, студент демонстрирует свободное владение темой и укладывается во временные рамки	

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания			
планшета		Критерий 2: Стилистическое и композиционное решение презентации. 0-8 бал.			
		от 0 до 2 бал.	от 2 до 4 бал.	от 4 до 6 бал.	от 6 до 8 бал.
		Стилистика оформления шаблона презентации не соответствует заявленной теме. В шаблонах презентации отсутствует модульная сетка.	Стилистика оформления шаблона презентации частично соответствует заявленной теме. В шаблонах презентации отсутствует модульная сетка.	Стилистика оформления шаблона презентации соответствует заявленной теме. В шаблонах презентации отсутствует модульная сетка.	Стилистика оформления шаблона презентации полностью соответствует заявленной теме. В шаблонах презентации все элементы визуально взаимосвязаны.
		Критерий 3. Ответы на вопросы. 0-4 бал.			
		от 0 до 1 бал.	от 1 до 2 бал.	от 2 до 3 бал.	от 3 до 4 бал.
		Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, не может дать ответ наводящих вопросов.	Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, дает полные ответы с помощью наводящих вопросов, демонстрирует плохое владение темой.	Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, дает полные ответы с помощью наводящих вопросов, демонстрирует свободной владение темой.	Студент свободно отвечает на все вопросы, демонстрирует свободной владение темой.
		Преподаватель оценивает защиту презентации в соответствии с календарным рейтинг планом по 20-балльной системе. Защита презентации считается выполненной при получении студентом 11 баллов. При готовности отчета на его титульном листе преподаватель ставит баллы за защиту, дату ее проведения и роспись. Если в результате защиты студент получает меньшую сумму баллов, то студент приходит на защиту повторно в часы консультаций преподавателя. 3.2 Отчет выполняется в форме реферата по теоретической и практической проблематике художественных стилей в истории промышленного и графического дизайна 20-21 века. Для эффективного проведения самостоятельного поиска решения предлагаемых задач имеется возможность использовать обширный учебно-методический материал, интернет-ресурсы, научную и справочную литературу. Одним их существенных условий написания отчета по выбранной теме является умение студентов оперировать данными и проводить их анализ, а так же представлять аналитическую информацию в виде выводов. Критерии оценивания отчета:			
		Критерий 1: Качество аналитической работы, интерпретация данных и обоснованность выводов. Наличие научного изложения. 0-8 бал.			
		от 0 до 2 бал.	от 2 до 4 бал.	от 4 до 6 бал.	от 6 до 8 бал.
		Отсутствует аналитической работы и плохо раскрыта тема отчета.	Аналитическая работа проделана не в полном объеме, отсутствие выводов. Тема раскрыта не полностью	Проделана качественная аналитическая работа, отсутствие части выводов. Тема раскрыта полностью.	Проделана качественная аналитическая работа, выводы обоснованы. Тема раскрыта полностью.
		Критерий 2: Последовательность и логичность изложения материала (соответствие структуре отчета). 0-6 бал.			

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания			
		от 0 до 2 бал.	от 2 до 4 бал.	от 4 до 6 бал.	
		Разделы отчета представляют собой несвязанные части.	В тексте работы встречаются нарушения логических последовательностей.	Текст работы изложен понятно и логично, существует связь между разделами.	
		Критерий 3: Оценка оформления и грамотности: отступы, абзацы, интервалы, объем, плагиат и источники. 0-6 бал.			
		от 0 до 2 бал.	от 2 до 4 бал.	от 4 до 6 бал.	
		Работа распечатана на принтере с нарушением требований к оформлению отчетов ТПУ, отсутствуют ссылки на используемые источники, в работе много орфографических и стилистических ошибок.	Работа распечатана на принтере и частично соответствует требованиям по оформлению отчетов ТПУ, частично оформлены ссылки на используемые источники, отсутствуют орфографические и стилистические ошибки	Работа распечатана на принтере и соответствует требованиям по оформлению отчетов ТПУ, оформлены ссылки на используемые источники и цитаты, формулировки корректны с точки зрения русского языка.	
		Подготовленный отчет подписывается студентом и представляется преподавателю в распечатанном виде на проверку в установленные календарным рейтинг планом сроки. Проверка отчета преподавателем осуществляется в течение пяти дней после сдачи.			
		Преподаватель оценивает выполнение отчета и соответствие календарному рейтинг плану по 20-балльной системе. Отчет считается выполненным при получении 11 баллов. На титульном листе преподаватель делает отметку «отчет принят», ставит дату принятия отчета и роспись, а так же проставляет баллы за защиту и в дальнейшем за планшет. Если в результате проверки отчета студент получает меньшую сумму баллов, то работа возвращается студенту для доработки или переделки. Замечания преподаватель в письменном виде представляет студенту. На титульном листе делается отметка «Доработать» или «Переделать».			
		3.3 Формой текущего контроля является проверка графического материала по выбранной теме в формате планшета, что позволяет выявить навыки владения стилистическими и композиционными приемами.			
		Критерии оценивания планшета:			
		Критерий 1: Последовательность и логичность изложения графического материала. 0-8 бал.			
		от 0 до 2 бал.	от 2 до 4 бал.	от 4 до 6 бал.	от 6 до 8 бал.
		Логика в изложении графического материала отсутствует.	Только небольшая часть графического материала размещена логически. Не удачный подбор графического материала.	Часть графического материала логически взаимодействует друг с другом. Сам графический материал сочетается по содержанию и стилю.	Весь графический материал подобран в соответствии с логикой развития темы и хорошо сочетается друг с другом.
		Критерий 2: Стилистическое и композиционное решение презентации. 0-8 бал.			
		от 0-2 бал.	от 2 до 4 бал.	от 4 до 6 бал.	от 6 до 8 бал.
Стилистика оформления планшета не соответствует заявленной теме. Отсутствует модульная сетка.	Стилистика планшета частично соответствует заявленной теме. Отсутствует модульная сетка.	Стилистика оформления планшета соответствует заявленной теме. Не все элементы композиции выровнены по	Стилистика оформления планшета полностью соответствует заявленной теме. Все элементы композиции		

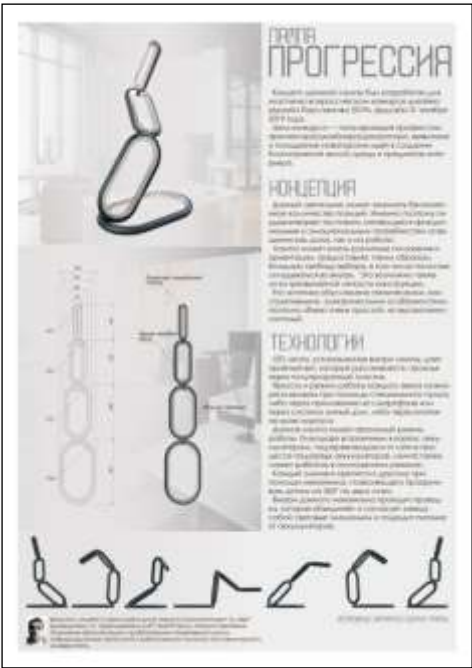
Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания			
				модульной сетке.	визуально взаимосвязаны и соподчинены модульной сетке.
		Критерий 3. Соответствие требованиям оформления планшета. 0-4 бал.			
		от 0 до 1 бал.	от 1 до 3 бал.		от 3 до 4 бал.
		В планшете учтены требования по оформлению менее чем на 25%.	Частично учтены требования по оформлению (от 25% до 75%).		В большем объеме учтены требования по оформлению планшета (от 75% до 100%).
		Преподаватель оценивает планшет в соответствии с календарным рейтинг планом по 20-балльной системе. Планшет считается выполненным при получении студентом 11 баллов. На лицевой стороне преподаватель ставит баллы за планшет, дату приема работы и роспись. Если в результате проверки студент получает меньшую сумму баллов, то работа возвращается студенту для доработки или переделки. Замечания преподаватель в письменном виде представляет студенту на обратной или лицевой стороне планшета с указанием даты проверки и отметкой «Доработать» или «Переделать». Полученные баллы за выполнение индивидуальных домашних заданий отражаются в накопленных баллах студента согласно календарного рейтинг плана дисциплины.			
4.	Текущий контроль 4: Оценка работ одnogруппников	Оценка работ одnogруппников на электронной доске Lino позволяет сформировать более объективную оценку проделанной работы и практически закрепить навыки анализа стилистического, композиционного и логического наполнения планшета. Каждый студент должен оценить минимум 3 работы одnogруппников. Оценка происходит по средствам стикеров с комментариями. Красный стикер - 5 баллов, желтый - 4 балла, зелёный - 3 балла.			
		Критерий	0 бал.	от 1 до 4 бал.	от 4 до 5 бал.
		1. Качество анализа работы одnogруппника и аргументированность оценки.	Оценка работы не выполнена.	Проведен поверхностный анализ оцениваемых работ. Объективность оценка не аргументирована. Или проведен детальный анализ, но не трех а двух и менее работ.	Проведен детальный анализ 3х и более оцениваемых работ. Объективность оценки полностью обоснована.
		Преподаватель оценивает данный вид работы по 5-балльной системе. Полученные баллы за оценку работы одnogруппников на электронной доске Lino отражаются в накопленных баллах студента согласно календарного рейтинг плана дисциплины.			
5.	Онлайн-курс	В рамках изучения электронного курса "История дизайна" осуществляется еженедельный контроль степени освоения студентами пройденного материала. Проверка проводится путем предоставления студентом скрина страницы Прогресс из личного кабинета на платформе Открытое образование. Итоговый балл, набранный в электронном курсе на платформе Открытое образование, пропорционально соотносится с 17-балльной системой. Полученные баллы отражаются в накопленных баллах студента согласно календарного рейтинг плана дисциплины.			

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания
6.	Выступление на конференции/участие в конкурсе	Участие в творческих конкурсах и конференциях за текущий семестр оценивается в 5 баллов, а победа в них (дипломы 1,2 и 3 степени) еще в 5 баллов.

Допуск по итогу текущего контроля рассчитывается на основе полученной суммы баллов, набранных за все виды оценочных мероприятий. Для получения зачета студенту необходимо набрать 55 баллов и более по всем видам запланированных оценочных мероприятий.

4.2 Перечень типовых заданий для третьего семестра

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
1.	Текущий контроль 1: 1.1 Проверка подбора трех текущих конкурсов 1.2 Проверка трех вариантов эскизов на тему выбранного конкурса 1.3 Проверка трех эскизных вариантов планшета. 1.4 Проверка трех эскизных вариантов шаблона презентации.	1.1 Для утверждения индивидуальной темы творческого проекта производится поиск и анализ текущих российских и международных конкурсов с дедлайном (срок окончания принятия заявок) не раньше двух месяцев с даты выдачи задания. На оценку, в формате обсуждения, предоставляются результаты поиска (не менее 3х конкурсов) с обоснованием актуальности выбранной тематики и анализом работ победителей прошлых лет (при наличии таковых) или анализом аналогичных проектов. Результат проверки: выбор одного конкурса, определение индивидуального задания. 1.2 Проверка, в виде презентации, трех принципиально разных и детально проработанных вариантов эскизов, на тему выбранного конкурса. Утверждение варианта эскиза. Все эскизы предоставляются в распечатанном виде. 1.3 Для согласования планшета формата А3 на оценку предоставляются не менее 3-х вариантов эскизов с принципиально разной ориентацией, содержанием и композицией. Эскизы предоставляются на проверку в уменьшенном масштабе и в распечатанном виде на формате А4. 1.4 Для согласования эскизов презентации на оценку представляются не менее 3-х вариантов шаблонов презентации в электронном виде с принципиально разной структурой и композицией. Эскизный шаблон подразумевает наличие индивидуального стилистического решения единого для всех слайдов, титульного листа с определенным набором информации и двух слайдов с разным контекстом (например: слайд с текстом и изображением или слайд только с изображением)
2.	Текущий контроль 2: Проверка объема проделанной работы	Контроль процентного соотношения выполняемости творческого задания. Для каждой стадии работы рейтинг планом утверждено процентное соотношение готовности работы.
3.	Текущий контроль 3: Защита ИДЗ: 3.1 Сдача итогового планшета 3.2 Презентация проекта: защита + макет.	3.1 Сдача итогового планшет на проверку. <i>Требования к оформлению планшета:</i> Планшет компоуется на формате А3. Требования к компоновке планшета: индивидуальное, выдержанное стилистическое и композиционное решение, наличие данных об учебном заведении, авторе работы и преподавателе, шрифтовое единство, наличие модульной сетки. На планшете, в отличие от презентации, освещаются только самые знаковые моменты выбранной тематики. Состав планшета: - Художественное название работы; - Наглядные изображения проектируемого изделия (визуализация идеи, выполненная любым доступным способом) + эргономика (взаимодействие с пользователем);

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
		- Чертежи изделия с габаритными и эксплуатационными размерами; - Краткая характеристика изделия (специфика, материал, функциональные, конструктивные и эргономические особенности). - В нижней части планшета фото и ФИО автора с полными данными об учебном заведении + ФИО преподавателя. Пример подписи: выполнил: студент 3 курса Иванов Иван Иванович, гр. 8Дб1 руководитель: ст. преподаватель Петров П.П. Отделение автоматизации и робототехники Инженерной школы информационных технологий и робототехники Томского политехнического университета. Пример оформления планшета:  планшет 1  планшет 2  планшет 3 Планшет 1: всероссийский конкурс молодых дизайнеров "Дизайн-перспектива" 2019, номинация свет. Планшет 2: международный конкурс Carpet Vista 2019 для компании занимающейся производством ковров. Планшет 3: международный конкурс "ВХУТЕМАС-БАУХАУЗ. Диалог", номинация графический дизайн, создание серии плакатов. 3.2 Презентация проекта: защита + макет.

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
		Защита проекта - это презентация в формате PechaKucha. Такой формат выступления подразумевает наличие презентации состоящей из 20 слайдов. На каждый слайд выделяется не более 20 секунд. Количество слайдов в рамках творческого задания может варьироваться в зависимости от выбранной тематики, при условии, что общее время защиты не будет превышать 6 мин 40 секунд. <i>Требования к оформлению презентации:</i> - Стилль шаблона презентации должен быть выдержан в едином художественном стиле с единой модульной сеткой (стандартные шаблоны не использовать!); - Презентация должна быть выполнена в широкоэкранный формат (размер экрана 16:9); - Все слайды презентации должны быть пронумерованы. Нумерация начинается с титульного листа (титульный лист не нумеруется); - Рекомендуется во всем документе презентации использовать не более двух видов шрифтов: один для заголовков (крупный, стилизованный), второй для основного текста (читаемый, соподчиненный заголовку). Рекомендуемый размер заголовков 28-36 пунктов, размер основного текста 16-22 пункта; - Презентация не должна содержать обилие текста на слайдах, текст должен легко читаться, текстовой части должно быть не более 8 строк на одном слайде; <i>Состав презентации:</i> - Первый слайд должен содержать: Название университета, школы, отделения (ТПУ, ИШИТР, ОАР только в развернутом виде), плюс направление подготовки (Дизайн). Наименование работы выделяется размером и другим видом шрифта. В нижнем правом углу (необязательно в этом месте): ФИО автора, номер группы, ФИО научного руководителя (выполнил: студент гр. 8Д81 Ф.И.О, проверил: ст. преподаватель ОАР Ф.И.О). Внизу год выполнения работы; - Второй слайд должен содержать краткое описание конкурса, его положение или техническое задание; - Слайды основной части: обзор и анализ аналогов, стадия эскизирования, утверждения и доработки идеи, работа с цветом, стилем, текстом, эргономический и конструктивный раздел и т.д. Итоговый вариант; - Последний слайд должен дублировать первый, но вместо руководителя вставляется e-mail автора и его контактный номер телефона. <i>Пример шаблона презентации:</i>

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
		<i>Требования к макету:</i> На защиту помимо презентации предоставляется рабочий макет проектируемого изделия. Если конкурс из области графического дизайна (например: фирменный стиль или плакат), то распечатывается в цвете и в натуральную величину комплект полиграфической продукции. У больших баннеров и плакатов масштаб можно уменьшать. Если конкурс на тему промышленного дизайна, то делаете качественную 3D модель или макет в масштабе ГОСТ. Если работа связана с гейм, WEB или видео дизайном, то в цвете распечатывается артбук с раскадровками. Пример макета лампы:

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий	
			
4.	Текущий контроль 4: Оценка работ одного группников	Оценка работ одного группников происходит на электронной доске Lino. Линоит (англ. Lino it) – это бесплатный сервис, работающий в режиме web. Для работы в нем необходимо скачать и установить на своем компьютере нужное приложение с одноименного сайта. Староста группы создает электронную доску и приглашает на неё всех участников, в том числе и преподавателя. На электронную доску, в сроки, установленные календарным рейтингом планом, каждый студент выкладывает согласованную с преподавателем электронную версию своего планшета. Оценка друг друга происходит по средствам стикеров с комментариями. Каждый студент должен оценить не менее трех работ.	

Оценочные мероприятия		Примеры типовых контрольных заданий
		
5.	Выступление на конференции/участие в конкурсе	Участие на профильных конференциях и конкурсах оценивается в качестве дополнительных баллов.

5.2 Методические указания по процедуре оценивания второго семестра

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания		
1.	Текущий контроль 1: 1.1 Проверка подбора трех текущих конкурсов 1.2 Проверка трех вариантов эскизов на тему выбранного	1.1 Участие в российских или международных конкурсах мотивирует студентов к творческой, исследовательской деятельности и социальной активности. Проверка подбора трех текущих конкурсов с дедлайном не раньше двух месяцев с даты выдачи задания. Критерии оценивания:		
		Критерий 1: Количество представленных вариантов конкурсов.		
		1 бал.	2 бал.	3 бал.
		На обсуждение представлен один конкурс.	На обсуждение представлено два конкурса.	На обсуждение представлено три и более конкурсов.

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания		
конкурса 1.3 Проверка трех эскизных вариантов планшета. 1.4 Проверка трех эскизных вариантов шаблона презентации	Критерий 2: Оценивается обоснование актуальности темы конкурса, география найденных конкурсов.			
		от 0 до 1 бал.		
		от 1 до 2 бал.		
		от 2 до 3 бал.		
		Обоснование выборов конкурса отсутствует. Студент плохо представляет предмет для будущей работы.		
		Студент испытывает затруднения при обосновании выбора конкурса. Объект предстоящей работы плохо визуализируется.		
		Студент аргументировано обосновывает выбор конкурса и четко представляет предмет дальнейшей работы.		
		Критерий 2: Анализ работ победителей прошлых лет (при наличии) или анализ аналогичных проектов		
		0 бал.		
		1 бал.		
2 бал.				
Анализ работ победителей прошлых лет отсутствует				
Не по всем конкурсам есть анализ работ победителей прошлых лет				
По всем конкурсам есть анализ работ победителей прошлых лет				
Максимальный балл - 10 баллов. Стадия считается успешно выполненным при получении студентом 6 баллов.				
1.2_1.3_1.4. На проверку предоставляются три принципиально разных и детально проработанных варианта эскиза в распечатанном виде и помимо основного образа должны содержать: размеры, комментарии по материалу и дополнительному функционалу, схемы взаимодействия с пользователем. Критерии оценивания:				
Критерий 1: Количество представленных вариантов эскизов				
2 бал.				
4 бал.				
6 бал.				
На рассмотрение представлен один эскиз				
На рассмотрение представлено два эскиза				
На рассмотрение представлено три эскиза				
Критерий 2: Качество проработки эскиза				
0 бал.				
2 бал.				
4 бал.				
Не учтены требования по выполнению эскиза				
Частично учтены требования по выполнению эскиза				
Полностью учтены требования по выполнению эскиза				
Максимальный балл - 10 баллов. Стадия эскизирования считается успешно выполненной при получении студентом 6 баллов.				
Итоговая оценка за семестр рассчитывается на основе полученной суммы баллов в результате текущего контроля, и баллов, набранных в течении семестра.				
2.	Текущий контроль 2: Проверка объема проделанной работы	Индивидуальные домашние задание в виде комментариев по доработке, полученные на консультации, обязательны для выполнения. Для равномерного планирования самостоятельной работы, студент получает методические указания по выполнению работы и календарный рейтинг план дисциплины, с указанием дат для сдачи индивидуальных заданий. Индивидуальные задания выполняются самостоятельно. В даты проверки, преподаватель вместе со студентом обсуждают доработанные варианты и намечают траекторию дальнейшего развития идеи. Если студент, без уважительной причины, пропускает стадию данного текущего контроля, то балы за эту стадию аннулируются. При документальном подтверждении уважительной причины данная стадия в индивидуальном порядке переносится. Критерии оценивания заданий:		

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания			
		Критерий	0 бал.	от 1 до 4 бал.	от 4 до 5 бал.
		1. Выполнение заданий	Отсутствие на текущем контроле без уважительной причины	Задание выполнено не в полном объеме.	Задание выполнено с учетом всех комментариев полученных на предыдущей консультации.
		Преподаватель оценивает данный вид работы по 5-балльной системе. Полученные баллы за выполнение индивидуальных домашних заданий отражаются в накопленных баллах студента согласно календарного рейтинг плана дисциплины.			
3.	Текущий контроль 3: Защита ИДЗ: 3.1 Сдача итогового планшета 3.2 Презентация проекта: защита + макет.	3.1 Формой текущего контроля является проверка графического материала по выбранной теме в формате планшета, что позволяет выявить навыки владения стилистическими и композиционными приемами. Критерии оценивания планшета.			
		Критерий 1: Последовательность и логичность изложения графического материала. 0-8 бал.			
		0-2 бал.	2-4 бал.	4-6 бал.	6-8 бал.
		Логика в изложении графического материала отсутствует.	Только небольшая часть графического материала размещена логически. Не удачный подбор графического материала.	Часть графического материала логически взаимодействует друг с другом. Сам графический материал сочетается по содержанию и стилю.	Весь графический материал подобран в соответствии с логикой развития темы и хорошо сочетается друг с другом.
		Критерий 2: Стилистическое и композиционное решение презентации. 0-8 бал.			
		0-2 бал.	2-4 бал.	4-6 бал.	6-8 бал.
		Стилистика оформления планшета не соответствует заявленной теме. Отсутствует модульная сетка.	Стилистика планшета частично соответствует заявленной теме. Отсутствует модульная сетка.	Стилистика оформления планшета соответствует заявленной теме. Не все элементы композиции выровнены по модульной сетке.	Стилистика оформления планшета полностью соответствует заявленной теме. Все элементы композиции визуально взаимосвязаны и соподчинены модульной сетке.
		Критерий 3. Соответствие требованиям оформления планшета. 0-4 бал.			
		0-1 бал.	1-3 бал.		3-4 бал.
		В планшете не учтены требования по оформлению.	Частично учтены требования по оформлению.		Полностью учтены требования по оформлению планшета.
		Преподаватель оценивает планшет в соответствии с календарным рейтинг планом по 20-балльной системе. Планшет считается выполненным при получении студентом 11 баллов. На лицевой стороне преподаватель ставит баллы за планшет, дату приема работы и роспись. Если в результате проверки студент получает меньшую сумму баллов, то работа возвращается студенту для доработки или переделки. Замечания преподаватель в письменном виде представляет студенту на обратной или лицевой стороне планшета с указанием даты проверки и отметкой «Доработать» или «Переделать».			
		Полученные баллы за выполнение планшета отражаются в накопленных баллах студента согласно календарного			

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания																																				
		рейтинг плана дисциплины. 3.2 Формой текущего контроля является презентация проекта: защита + макет. Защита проекта сопровождается демонстрацией презентационного материала и макета. Преподаватель и другие участники защиты могут задавать вопросы, как по презентационному материалу, так и по макету. Критерии оценивания защиты презентационного материала: <table><tr><th colspan="4">Критерий 1: Соответствие содержания доклада и степень владения заявленной темой. 0-5 бал.</th></tr><tr><th>от 0 до 2 бал.</th><th>от 2 до 3 бал.</th><th>от 3 до 4 бал.</th><th>от 4 до 5 бал.</th></tr><tr><td>Содержание доклада не соответствует заявленной теме, студент не способен передать основные моменты проделанной работы</td><td>Содержание доклада, не в полной мере раскрывает заявленную тему, студент испытывает затруднения при докладе, не укладывается во временные рамки защиты.</td><td>Содержание доклада, не в полной мере раскрывает заявленную тему, студент испытывает затруднения при докладе, но укладывается во временные рамки защиты.</td><td>Содержание доклада соответствует заявленной теме и в полной мере её раскрывает, студент демонстрирует свободное владение темой и укладывается во временные рамки</td></tr></table> <table><tr><th colspan="4">Критерий 2: Стилистическое и композиционное решение презентации. 0-5 бал.</th></tr><tr><th>от 0 до 2 бал.</th><th>от 2 до 3 бал.</th><th>от 3 до 4 бал.</th><th>от 4 до 5 бал.</th></tr><tr><td>Стилистика оформления шаблона презентации не соответствует заявленной теме. В шаблонах презентации отсутствует модульная сетка.</td><td>Стилистика оформления шаблона презентации частично соответствует заявленной теме. В шаблонах презентации отсутствует модульная сетка.</td><td>Стилистика оформления шаблона презентации соответствует заявленной теме. В шаблонах презентации отсутствует модульная сетка.</td><td>Стилистика оформления шаблона презентации полностью соответствует заявленной теме. В шаблонах презентации все элементы визуально взаимосвязаны.</td></tr></table> <table><tr><th colspan="3">Критерий 3. Ответы на вопросы. 0-5 бал.</th></tr><tr><th>0 бал.</th><th>от 1 до 4 бал.</th><th>от 4 до 5 бал.</th></tr><tr><td>Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, не может дать ответ наводящих вопросов.</td><td>Студент испытывает затруднения при ответе на вопросы, ответы дает с помощью наводящих вопросов.</td><td>Студент свободно отвечает на все вопросы, демонстрирует свободное владение темой.</td></tr></table> Преподаватель оценивает защиту в соответствии с календарным рейтингом по 15-балльной системе. Защита считается пройденной при получении студентом 9 баллов. Если в результате защиты студент получает меньшую сумму баллов, то студент приходит на защиту повторно в часы консультаций преподавателя. Масштаб макета обсуждается с преподавателем в индивидуальном порядке и напрямую зависит от темы проекта. Функциональность макета заключается в возможности проведения манипуляций в соответствии с заложенными функциями (крутящиеся, открывающиеся и складывающиеся элементы должны функционировать). К эксплуатационным характеристикам относится удобство пользования (эргономика объекта). Эстетические характеристики подразумевают соответствие цвета, заявленной фактуры и формы изделия. Критерии оценивания макета:				Критерий 1: Соответствие содержания доклада и степень владения заявленной темой. 0-5 бал.				от 0 до 2 бал.	от 2 до 3 бал.	от 3 до 4 бал.	от 4 до 5 бал.	Содержание доклада не соответствует заявленной теме, студент не способен передать основные моменты проделанной работы	Содержание доклада, не в полной мере раскрывает заявленную тему, студент испытывает затруднения при докладе, не укладывается во временные рамки защиты.	Содержание доклада, не в полной мере раскрывает заявленную тему, студент испытывает затруднения при докладе, но укладывается во временные рамки защиты.	Содержание доклада соответствует заявленной теме и в полной мере её раскрывает, студент демонстрирует свободное владение темой и укладывается во временные рамки	Критерий 2: Стилистическое и композиционное решение презентации. 0-5 бал.				от 0 до 2 бал.	от 2 до 3 бал.	от 3 до 4 бал.	от 4 до 5 бал.	Стилистика оформления шаблона презентации не соответствует заявленной теме. В шаблонах презентации отсутствует модульная сетка.	Стилистика оформления шаблона презентации частично соответствует заявленной теме. В шаблонах презентации отсутствует модульная сетка.	Стилистика оформления шаблона презентации соответствует заявленной теме. В шаблонах презентации отсутствует модульная сетка.	Стилистика оформления шаблона презентации полностью соответствует заявленной теме. В шаблонах презентации все элементы визуально взаимосвязаны.	Критерий 3. Ответы на вопросы. 0-5 бал.			0 бал.	от 1 до 4 бал.	от 4 до 5 бал.	Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, не может дать ответ наводящих вопросов.	Студент испытывает затруднения при ответе на вопросы, ответы дает с помощью наводящих вопросов.	Студент свободно отвечает на все вопросы, демонстрирует свободное владение темой.
Критерий 1: Соответствие содержания доклада и степень владения заявленной темой. 0-5 бал.																																						
от 0 до 2 бал.	от 2 до 3 бал.	от 3 до 4 бал.	от 4 до 5 бал.																																			
Содержание доклада не соответствует заявленной теме, студент не способен передать основные моменты проделанной работы	Содержание доклада, не в полной мере раскрывает заявленную тему, студент испытывает затруднения при докладе, не укладывается во временные рамки защиты.	Содержание доклада, не в полной мере раскрывает заявленную тему, студент испытывает затруднения при докладе, но укладывается во временные рамки защиты.	Содержание доклада соответствует заявленной теме и в полной мере её раскрывает, студент демонстрирует свободное владение темой и укладывается во временные рамки																																			
Критерий 2: Стилистическое и композиционное решение презентации. 0-5 бал.																																						
от 0 до 2 бал.	от 2 до 3 бал.	от 3 до 4 бал.	от 4 до 5 бал.																																			
Стилистика оформления шаблона презентации не соответствует заявленной теме. В шаблонах презентации отсутствует модульная сетка.	Стилистика оформления шаблона презентации частично соответствует заявленной теме. В шаблонах презентации отсутствует модульная сетка.	Стилистика оформления шаблона презентации соответствует заявленной теме. В шаблонах презентации отсутствует модульная сетка.	Стилистика оформления шаблона презентации полностью соответствует заявленной теме. В шаблонах презентации все элементы визуально взаимосвязаны.																																			
Критерий 3. Ответы на вопросы. 0-5 бал.																																						
0 бал.	от 1 до 4 бал.	от 4 до 5 бал.																																				
Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, не может дать ответ наводящих вопросов.	Студент испытывает затруднения при ответе на вопросы, ответы дает с помощью наводящих вопросов.	Студент свободно отвечает на все вопросы, демонстрирует свободное владение темой.																																				

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания			
		Критерий 1: Качество выполнения макета, соблюдение масштаба. 0-5 бал.			
		от 0 до 1 бал.	от 1 до 4 бал.	от 4 до 5 бал.	
		Макет выполнен не качественно. Не держит форму, не соответствует масштабу и чертежам, заявленным в планшете.	Макет частично соответствует масштабу. Присутствует небрежность в создании формы.	Макет выполнен качественно. Держит форму, соответствует масштабу и чертежам, заявленным в планшете.	
		Критерий 2: Функциональные, эстетические и эксплуатационные характеристики макета. 0-5 бал.			
		от 0 до 1 бал.	от 1 до 4 бал.	от 4 до 5 бал.	
		В макете не учтены заявленные требования. Все элементы статичны, не удобны и выполнены без учёта эстетических характеристик.	В макете частично учтены функциональные, эстетические и эргономические требования.	Макет отвечает требованиям. Элементы функциональны, эргономичны и выполнены с соблюдением масштаба.	
		Преподаватель оценивает макет в соответствии с календарным рейтинг планом по 10-балльной системе. Макет считается принятым при получении студентом 6 баллов. Если в результате защиты макета студент получает меньшую сумму баллов, то работа возвращается студенту для доработки или переделки.			
Полученные баллы отражаются в накопленных баллах студента согласно календарного рейтинг плана дисциплины.					
4.	Текущий контроль 4: Оценка работ одногруппников	Оценка работ одногруппников на электронной доске Lino позволяет сформировать более объективную оценку проделанной работы и практически закрепить навыки анализа стилистического, композиционного и логического наполнения планшета. Каждый студент должен оценить минимум 3 работы одногруппников. Оценка происходит по средствам стикеров с комментариями. Красный стикер - 5 баллов, желтый - 4 балла, зелёный - 3 балла.			
		Критерий	0 бал.	1-4 бал.	4-5 бал.
		1. Качество анализа работы одногруппника и аргументированность оценки.	Оценка работы не выполнена.	Проведен поверхностный анализ оцениваемых работ. Объективность оценка не аргументирована. Или проведен детальный анализ, но не трех, а двух и менее работ.	Проведен детальный анализ 3х и более оцениваемых работ. Объективность оценки полностью обоснована.
		Преподаватель оценивает данный вид работы по 5-балльной системе. Полученные баллы за оценку работы одногруппников на электронной доске Lino отражаются в накопленных баллах студента согласно календарного рейтинг плана дисциплины.			
5.	Выступление на конференции/участие в конкурсе	Участие в творческих конкурсах и конференциях за текущий семестр оценивается в 5 баллов, а победа в них (дипломы 1,2 и 3 степени) еще в 5 баллов.			

Допуск по итогу текущего контроля рассчитывается на основе полученной суммы баллов, набранных за все виды оценочных мероприятий. Для получения зачета студенту необходимо набрать 55 баллов и более по всем видам запланированных оценочных мероприятий.

4.3 Перечень типовых заданий для четвертого семестра

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
1.	Текущий контроль 1: 1.1 Проверка трех вариантов эскизов на выбранную тему. 1.2 Проверка трех эскизных вариантов планшета. 1.3 Проверка трех эскизных вариантов шаблона презентации.	1.1 Проверка, в виде презентации, трех принципиально разных и детально проработанных вариантов эскизов, на выбранную тему. Утверждение варианта эскиза. Все эскизы предоставляются в распечатанном виде. Пример эскиза буклета: 1.2 Для согласования планшета формата А3 на оценку предоставляются не менее 3-х вариантов эскизов с принципиально разной ориентацией, содержанием и композицией. Эскизы предоставляются на проверку в уменьшенном масштабе и в распечатанном виде на формате А4. 1.3 Для согласования эскизов презентации на оценку представляются не менее 3-х вариантов шаблонов презентации в электронном виде с принципиально разной структурой и композицией. Эскизный шаблон подразумевает наличие индивидуального стилистического решения единого для всех слайдов, титульного листа с определенным набором информации и двух слайдов с разным контекстом (например: слайд с текстом и изображением или слайд только с изображением).

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
2.	Текущий контроль 2: Проверка объема проделанной работы	Контроль процентного соотношения выполняемости творческого задания. Для каждой стадии работы рейтинг планом утверждено процентное соотношение готовности работы.
3.	Текущий контроль 3: Защита ИДЗ: 3.1 Сдача итогового планшета 3.2 Презентация проекта: защита + макет.	3.1 Сдача итогового планшет на проверку. <i>Требования к оформлению планшета:</i> Планшет komponуется на формате А3. Требования к компоновке планшета: индивидуальное, выдержанное стилистическое и композиционное решение, наличие данных об учебном заведении, авторе работы и преподавателе, шрифтовое единство, наличие модульной сетки. На планшете, в отличие от презентации, освещаются только самые знаковые моменты выбранной тематики. Состав планшета: - Художественное название работы; - Наглядные изображения проектируемого изделия (визуализация идеи, выполненная любым доступным способом) + эргономика (взаимодействие с пользователем); - Чертежи изделия с габаритными и эксплуатационными размерами; - Краткая характеристика изделия (специфика, материал, функциональные, конструктивные и эргономические особенности). - В нижней части планшета фото и ФИО автора с полными данными об учебном заведении + ФИО преподавателя. Пример подписи: выполнил: студент 3 курса Иванов Иван Иванович, гр. 8Д61 руководитель: ст. преподаватель Петров П.П. Отделение автоматизации и робототехники Инженерной школы информационных технологий и робототехники Томского политехнического университета. Пример оформления планшета:

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
		 планшет 1 Планшет 1: полиграфическая продукция для направлений подготовки ОАР ИИИТР ТПУ Планшет 2: полиграфическая продукция для направлений подготовки "Мехатроника и робототехника". Планшет 3: Дизайна мобильного приложения электронного кейса для приема и хранения таблеток  планшет 2  планшет 3 3.2 Презентация проекта: защита + макет. Защита проекта - это презентация в формате PechaKucha. Такой формат выступления подразумевает наличие презентации состоящей из 20 слайдов. На каждый слайд выделяется не более 20 секунд. Количество слайдов в рамках творческого задания может варьироваться в зависимости от выбранной тематики, при условии, что общее время защиты не будет превышать 6 мин 40 секунд. <i>Требования к оформлению презентации:</i> - Стиль шаблона презентации должен быть выдержан в едином художественном стиле с единой модульной сеткой (стандартные шаблоны не использовать!); - Презентация должна быть выполнена в широкоэкранный формат (размер экрана 16:9); - Все слайды презентации должны быть пронумерованы. Нумерация начинается с титульного листа

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
		(титульный лист не нумеруется); - Рекомендуется во всем документе презентации использовать не более двух видов шрифтов: один для заголовков (крупный, стилизованный), второй для основного текста (читаемый, соподчиненный заголовку). Рекомендуемый размер заголовков 28-36 пунктов, размер основного текста 16-22 пункта; - Презентация не должна содержать обилие текста на слайдах, текст должен легко читаться, текстовой части должно быть не более 8 строк на одном слайде; Состав презентации: - Первый слайд должен содержать: Название университета, школы, отделения (ТПУ, ИШИТР, ОАР только в развернутом виде), плюс направление подготовки (Дизайн). Наименование работы выделяется размером и другим видом шрифта. В нижнем правом углу (необязательно в этом месте): ФИО автора, номер группы, ФИО научного руководителя (выполнил: студент гр. 8Д81 Ф.И.О, проверил: ст. преподаватель ОАР Ф.И.О). Внизу год выполнения работы; - Второй слайд должен содержать краткую информацию о заказчике и техническое задание; - Слайды основной части: обзор и анализ аналогов, стадия эскизирования, утверждения и доработки идеи, работа с цветом, стилем, текстом, эргономический и конструктивный раздел и т.д. Итоговый вариант; - Последний слайд должен дублировать первый, но вместо руководителя вставляется e-mail автора и его контактный номер телефона. Пример шаблона презентации: Требования к макету: На защиту помимо презентации предоставляется рабочий макет проектируемого изделия. Если тема проекта связана с графическим дизайном (например: фирменный стиль или плакат), то распечатывается в цвете и в натуральную величину комплект полиграфической продукции. У больших баннеров и плакатов масштаб можно

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
		уменьшать. Если проект на тему промышленного дизайна, то делаете качественную 3D модель или макет в масштабе ГОСТ. Если работа связана с гейм, WEB или видео дизайном, то в цвете распечатывается артбук с раскадровками.
4.	Текущий контроль 4: Оценка работ одnogруппников	Оценка работ одnogруппников происходит на электронной доске Lino. Линоит (англ. Lino it) – это бесплатный сервис, работающий в режиме web. Для работы в нем необходимо скачать и установить на своем компьютере нужное приложение с одноименного сайта. Староста группы создает электронную доску и приглашает на неё всех участников, в том числе и преподавателя. На электронную доску, в сроки, установленные календарным рейтингом, каждый студент выкладывает согласованную с преподавателем электронную версию своего планшета. Оценка друг друга происходит по средствам стикеров с комментариями. Каждый студент должен оценить не менее трех работ.
5.	Выступление на конференции/участие в конкурсе	Участие на профильных конференциях и конкурсах оценивается в качестве дополнительных баллов.

5.3 Методические указания по процедуре оценивания второго семестра

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания																		
1.	Текущий контроль 1: 1.1 Проверка трех вариантов эскизов выбранную тему 1.2 Проверка трех эскизных вариантов планшета. 1.3 Проверка трех эскизных вариантов шаблона презентации	На проверку предоставляются три принципиально разных и детально проработанных варианта эскиза в распечатанном виде и помимо основного образа должны содержать: размеры, комментарии по материалу и дополнительному функционалу, схемы взаимодействия с пользователем. Критерии оценивания: <table border="1"> <tr> <th colspan="3">Критерий 1: Количество представленных вариантов эскизов</th></tr> <tr> <td>2 бал.</td><td>4 бал.</td><td>6 бал.</td></tr> <tr> <td>На рассмотрение представлен один эскиз</td><td>На рассмотрение представлено два эскиза</td><td>На рассмотрение представлено три эскиза</td></tr> <tr> <th colspan="3">Критерий 2: Качество проработки эскиза</th></tr> <tr> <td>0 бал.</td><td>2 бал.</td><td>4 бал.</td></tr> <tr> <td>Не учтены требования по выполнению эскиза</td><td>Частично учтены требования по выполнению эскиза</td><td>Полностью учтены требования по выполнению эскиза</td></tr> </table> Максимальный балл - 10 баллов. Стадия эскизирования считается успешно выполненной при получении студентом 6 баллов. Итоговая оценка за семестр рассчитывается на основе полученной суммы баллов в результате текущего контроля, и баллов, набранных в течении семестра.	Критерий 1: Количество представленных вариантов эскизов			2 бал.	4 бал.	6 бал.	На рассмотрение представлен один эскиз	На рассмотрение представлено два эскиза	На рассмотрение представлено три эскиза	Критерий 2: Качество проработки эскиза			0 бал.	2 бал.	4 бал.	Не учтены требования по выполнению эскиза	Частично учтены требования по выполнению эскиза	Полностью учтены требования по выполнению эскиза
Критерий 1: Количество представленных вариантов эскизов																				
2 бал.	4 бал.	6 бал.																		
На рассмотрение представлен один эскиз	На рассмотрение представлено два эскиза	На рассмотрение представлено три эскиза																		
Критерий 2: Качество проработки эскиза																				
0 бал.	2 бал.	4 бал.																		
Не учтены требования по выполнению эскиза	Частично учтены требования по выполнению эскиза	Полностью учтены требования по выполнению эскиза																		
2.	Текущий контроль 2: Проверка объема проделанной работы	Индивидуальные домашние задание в виде комментариев по доработке, полученные на консультации, обязательны для выполнения. Для равномерного планирования самостоятельной работы, студент получает методические указания по выполнению работы и календарный рейтинг план дисциплины, с указанием дат для сдачи индивидуальных заданий. Индивидуальные задания выполняются самостоятельно. В даты проверки, преподаватель вместе со																		

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания																																													
		студентом обсуждают доработанные варианты и намечают траекторию дальнейшего развития идеи. Если студент, без уважительной причины, пропускает стадию данного текущего контроля, то балы за эту стадию аннулируются. При документальном подтверждении уважительной причины данная стадия в индивидуальном порядке переносится. Критерии оценивания заданий: <table><tr><td>Критерий</td><td>0 бал.</td><td>от 1 до 4 бал.</td><td colspan="2">от 4 до 5 бал.</td></tr><tr><td>1. Выполнение заданий</td><td>Отсутствие на текущем контроле без уважительной причины</td><td>Задание выполнено не в полном объеме.</td><td colspan="2">Задание выполнено с учетом всех комментариев полученных на предыдущей консультации.</td></tr></table> Преподаватель оценивает данный вид работы по 5-балльной системе. Полученные баллы за выполнение индивидуальных домашних заданий отражаются в накопленных баллах студента согласно календарного рейтинг плана дисциплины.				Критерий	0 бал.	от 1 до 4 бал.	от 4 до 5 бал.		1. Выполнение заданий	Отсутствие на текущем контроле без уважительной причины	Задание выполнено не в полном объеме.	Задание выполнено с учетом всех комментариев полученных на предыдущей консультации.																																	
Критерий	0 бал.	от 1 до 4 бал.	от 4 до 5 бал.																																												
1. Выполнение заданий	Отсутствие на текущем контроле без уважительной причины	Задание выполнено не в полном объеме.	Задание выполнено с учетом всех комментариев полученных на предыдущей консультации.																																												
3.	Текущий контроль 3: Защита ИДЗ: 3.1 Сдача итогового планшета 3.2 Презентация проекта: защита + макет.	3.1 Формой текущего контроля является проверка графического материала по выбранной теме в формате планшета, что позволяет выявить навыки владения стилистическими и композиционными приемами. Критерии оценивания планшета. <table><tr><td colspan="4">Критерий 1: Последовательность и логичность изложения графического материала. 0-8 бал.</td></tr><tr><td>0-2 бал.</td><td>2-4 бал.</td><td>4-6 бал.</td><td colspan="2">6-8 бал.</td></tr><tr><td>Логика в изложении графического материала отсутствует.</td><td>Только небольшая часть графического материала размещена логически. Не удачный подбор графического материала.</td><td>Часть графического материала логически взаимодействует друг с другом. Сам графический материал сочетается по содержанию и стилю.</td><td colspan="2">Весь графический материал подобран в соответствии с логикой развития темы и хорошо сочетается друг с другом.</td></tr><tr><td colspan="4">Критерий 2: Стилистическое и композиционное решение презентации. 0-8 бал.</td></tr><tr><td>0-2 бал.</td><td>2-4 бал.</td><td>4-6 бал.</td><td colspan="2">6-8 бал.</td></tr><tr><td>Стилистика оформления планшета не соответствует заявленной теме. Отсутствует модульная сетка.</td><td>Стилистика планшета частично соответствует заявленной теме. Отсутствует модульная сетка.</td><td>Стилистика оформления планшета соответствует заявленной теме. Не все элементы композиции выровнены по модульной сетке.</td><td colspan="2">Стилистика оформления планшета полностью соответствует заявленной теме. Все элементы композиции визуально взаимосвязаны и соподчинены модульной сетке.</td></tr><tr><td colspan="4">Критерий 3. Соответствие требованиям оформления планшета. 0-4 бал.</td></tr><tr><td>0-1 бал.</td><td colspan="2">1-3 бал.</td><td colspan="2">3-4 бал.</td></tr><tr><td>В планшете не учтены требования по оформлению.</td><td colspan="2">Частично учтены требования по оформлению.</td><td colspan="2">Полностью учтены требования по оформлению планшета.</td></tr></table> Преподаватель оценивает планшет в соответствии с календарным рейтинг планом по 20-балльной системе. Планшет считается выполненным при получении студентом 11 баллов. На лицевой стороне преподаватель				Критерий 1: Последовательность и логичность изложения графического материала. 0-8 бал.				0-2 бал.	2-4 бал.	4-6 бал.	6-8 бал.		Логика в изложении графического материала отсутствует.	Только небольшая часть графического материала размещена логически. Не удачный подбор графического материала.	Часть графического материала логически взаимодействует друг с другом. Сам графический материал сочетается по содержанию и стилю.	Весь графический материал подобран в соответствии с логикой развития темы и хорошо сочетается друг с другом.		Критерий 2: Стилистическое и композиционное решение презентации. 0-8 бал.				0-2 бал.	2-4 бал.	4-6 бал.	6-8 бал.		Стилистика оформления планшета не соответствует заявленной теме. Отсутствует модульная сетка.	Стилистика планшета частично соответствует заявленной теме. Отсутствует модульная сетка.	Стилистика оформления планшета соответствует заявленной теме. Не все элементы композиции выровнены по модульной сетке.	Стилистика оформления планшета полностью соответствует заявленной теме. Все элементы композиции визуально взаимосвязаны и соподчинены модульной сетке.		Критерий 3. Соответствие требованиям оформления планшета. 0-4 бал.				0-1 бал.	1-3 бал.		3-4 бал.		В планшете не учтены требования по оформлению.	Частично учтены требования по оформлению.		Полностью учтены требования по оформлению планшета.	
Критерий 1: Последовательность и логичность изложения графического материала. 0-8 бал.																																															
0-2 бал.	2-4 бал.	4-6 бал.	6-8 бал.																																												
Логика в изложении графического материала отсутствует.	Только небольшая часть графического материала размещена логически. Не удачный подбор графического материала.	Часть графического материала логически взаимодействует друг с другом. Сам графический материал сочетается по содержанию и стилю.	Весь графический материал подобран в соответствии с логикой развития темы и хорошо сочетается друг с другом.																																												
Критерий 2: Стилистическое и композиционное решение презентации. 0-8 бал.																																															
0-2 бал.	2-4 бал.	4-6 бал.	6-8 бал.																																												
Стилистика оформления планшета не соответствует заявленной теме. Отсутствует модульная сетка.	Стилистика планшета частично соответствует заявленной теме. Отсутствует модульная сетка.	Стилистика оформления планшета соответствует заявленной теме. Не все элементы композиции выровнены по модульной сетке.	Стилистика оформления планшета полностью соответствует заявленной теме. Все элементы композиции визуально взаимосвязаны и соподчинены модульной сетке.																																												
Критерий 3. Соответствие требованиям оформления планшета. 0-4 бал.																																															
0-1 бал.	1-3 бал.		3-4 бал.																																												
В планшете не учтены требования по оформлению.	Частично учтены требования по оформлению.		Полностью учтены требования по оформлению планшета.																																												

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания																																				
		ставит баллы за планшет, дату приема работы и роспись. Если в результате проверки студент получает меньшую сумму баллов, то работа возвращается студенту для доработки или переделки. Замечания преподаватель в письменном виде представляет студенту на обратной или лицевой стороне планшета с указанием даты проверки и отметкой «Доработать» или «Переделать». Полученные баллы за выполнение планшета отражаются в накопленных баллах студента согласно календарного рейтинг плана дисциплины. 3.2 Формой текущего контроля является презентация проекта: защита + макет. Защита проекта сопровождается демонстрацией презентационного материала и макета. Преподаватель и другие участники защиты могут задавать вопросы, как по презентационному материалу, так и по макету. Критерии оценивания защиты презентационного материала: <table><tr><th colspan="4">Критерий 1: Соответствие содержания доклада и степень владения заявленной темой. 0-5 бал.</th></tr><tr><th>от 0 до 2 бал.</th><th>от 2 до 3 бал.</th><th>от 3 до 4 бал.</th><th>от 4 до 5 бал.</th></tr><tr><td>Содержание доклада не соответствует заявленной теме, студент не способен передать основные моменты проделанной работы</td><td>Содержание доклада, не в полной мере раскрывает заявленную тему, студент испытывает затруднения при докладе, не укладывается во временные рамки защиты.</td><td>Содержание доклада, не в полной мере раскрывает заявленную тему, студент испытывает затруднения при докладе, но укладывается во временные рамки защиты.</td><td>Содержание доклада соответствует заявленной теме и в полной мере её раскрывает, студент демонстрирует свободное владение темой и укладывается во временные рамки</td></tr></table> <table><tr><th colspan="4">Критерий 2: Стилистическое и композиционное решение презентации. 0-5 бал.</th></tr><tr><th>от 0 до 2 бал.</th><th>от 2 до 3 бал.</th><th>от 3 до 4 бал.</th><th>от 4 до 5 бал.</th></tr><tr><td>Стилистика оформления шаблона презентации не соответствует заявленной теме. В шаблонах презентации отсутствует модульная сетка.</td><td>Стилистика оформления шаблона презентации частично соответствует заявленной теме. В шаблонах презентации отсутствует модульная сетка.</td><td>Стилистика оформления шаблона презентации соответствует заявленной теме. В шаблонах презентации отсутствует модульная сетка.</td><td>Стилистика оформления шаблона презентации полностью соответствует заявленной теме. В шаблонах презентации все элементы визуально взаимосвязаны.</td></tr></table> <table><tr><th colspan="3">Критерий 3. Ответы на вопросы. 0-5 бал.</th></tr><tr><th>0 бал.</th><th>от 1 до 4 бал.</th><th>от 4 до 5 бал.</th></tr><tr><td>Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, не может дать ответ наводящих вопросов.</td><td>Студент испытывает затруднения при ответе на вопросы, ответы дает с помощью наводящих вопросов.</td><td>Студент свободно отвечает на все вопросы, демонстрирует свободное владение темой.</td></tr></table> Преподаватель оценивает защиту в соответствии с календарным рейтинг планом по 15-балльной системе. Защита считается пройденной при получении студентом 9 баллов. Если в результате защиты студент получает меньшую сумму баллов, то студент приходит на защиту повторно в часы консультаций преподавателя. Масштаб макета обсуждается с преподавателем в индивидуальном порядке и напрямую зависит от темы				Критерий 1: Соответствие содержания доклада и степень владения заявленной темой. 0-5 бал.				от 0 до 2 бал.	от 2 до 3 бал.	от 3 до 4 бал.	от 4 до 5 бал.	Содержание доклада не соответствует заявленной теме, студент не способен передать основные моменты проделанной работы	Содержание доклада, не в полной мере раскрывает заявленную тему, студент испытывает затруднения при докладе, не укладывается во временные рамки защиты.	Содержание доклада, не в полной мере раскрывает заявленную тему, студент испытывает затруднения при докладе, но укладывается во временные рамки защиты.	Содержание доклада соответствует заявленной теме и в полной мере её раскрывает, студент демонстрирует свободное владение темой и укладывается во временные рамки	Критерий 2: Стилистическое и композиционное решение презентации. 0-5 бал.				от 0 до 2 бал.	от 2 до 3 бал.	от 3 до 4 бал.	от 4 до 5 бал.	Стилистика оформления шаблона презентации не соответствует заявленной теме. В шаблонах презентации отсутствует модульная сетка.	Стилистика оформления шаблона презентации частично соответствует заявленной теме. В шаблонах презентации отсутствует модульная сетка.	Стилистика оформления шаблона презентации соответствует заявленной теме. В шаблонах презентации отсутствует модульная сетка.	Стилистика оформления шаблона презентации полностью соответствует заявленной теме. В шаблонах презентации все элементы визуально взаимосвязаны.	Критерий 3. Ответы на вопросы. 0-5 бал.			0 бал.	от 1 до 4 бал.	от 4 до 5 бал.	Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, не может дать ответ наводящих вопросов.	Студент испытывает затруднения при ответе на вопросы, ответы дает с помощью наводящих вопросов.	Студент свободно отвечает на все вопросы, демонстрирует свободное владение темой.
Критерий 1: Соответствие содержания доклада и степень владения заявленной темой. 0-5 бал.																																						
от 0 до 2 бал.	от 2 до 3 бал.	от 3 до 4 бал.	от 4 до 5 бал.																																			
Содержание доклада не соответствует заявленной теме, студент не способен передать основные моменты проделанной работы	Содержание доклада, не в полной мере раскрывает заявленную тему, студент испытывает затруднения при докладе, не укладывается во временные рамки защиты.	Содержание доклада, не в полной мере раскрывает заявленную тему, студент испытывает затруднения при докладе, но укладывается во временные рамки защиты.	Содержание доклада соответствует заявленной теме и в полной мере её раскрывает, студент демонстрирует свободное владение темой и укладывается во временные рамки																																			
Критерий 2: Стилистическое и композиционное решение презентации. 0-5 бал.																																						
от 0 до 2 бал.	от 2 до 3 бал.	от 3 до 4 бал.	от 4 до 5 бал.																																			
Стилистика оформления шаблона презентации не соответствует заявленной теме. В шаблонах презентации отсутствует модульная сетка.	Стилистика оформления шаблона презентации частично соответствует заявленной теме. В шаблонах презентации отсутствует модульная сетка.	Стилистика оформления шаблона презентации соответствует заявленной теме. В шаблонах презентации отсутствует модульная сетка.	Стилистика оформления шаблона презентации полностью соответствует заявленной теме. В шаблонах презентации все элементы визуально взаимосвязаны.																																			
Критерий 3. Ответы на вопросы. 0-5 бал.																																						
0 бал.	от 1 до 4 бал.	от 4 до 5 бал.																																				
Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, не может дать ответ наводящих вопросов.	Студент испытывает затруднения при ответе на вопросы, ответы дает с помощью наводящих вопросов.	Студент свободно отвечает на все вопросы, демонстрирует свободное владение темой.																																				

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания																				
		проекта. Функциональность макета заключается в возможности проведения манипуляций в соответствии с заложенными функциями (крутящиеся, открывающиеся и складывающиеся элементы должны функционировать). К эксплуатационным характеристикам относится удобство пользования (эргономика объекта). Эстетические характеристика подразумевают соответствие цвета, заявленной фактуры и формы изделия. Критерии оценивания макета: <table><tr><th colspan="3">Критерий 1: Качество выполнения макета, соблюдение масштаба. 0-5 бал.</th></tr><tr><td>от 0 до 1 бал.</td><td>от 1 до 4 бал.</td><td>от 4 до 5 бал.</td></tr><tr><td>Макет выполнен не качественно. Не держит форму, не соответствует масштабу и чертежам, заявленным в планшете.</td><td>Макет частично соответствует масштабу. Присутствует небрежность в создании формы.</td><td>Макет выполнен качественно. Держит форму, соответствует масштабу и чертежам, заявленным в планшете.</td></tr><tr><th colspan="3">Критерий 2: Функциональные, эстетические и эксплуатационные характеристики макета. 0-5 бал.</th></tr><tr><td>от 0 до 1 бал.</td><td>от 1 до 4 бал.</td><td>от 4 до 5 бал.</td></tr><tr><td>В макете не учтены заявленные требования. Все элементы статичны, не удобны и выполнены без учёта эстетических характеристик.</td><td>В макете частично учтены функциональные, эстетические и эргономические требования.</td><td>Макет отвечает требованиям. Элементы функциональны, эргономичны и выполнены с соблюдением масштаба.</td></tr></table> Преподаватель оценивает макет в соответствии с календарным рейтинг планом по 10-балльной системе. Макет считается принятым при получении студентом 6 баллов. Если в результате защиты макета студент получает меньшую сумму баллов, то работа возвращается студенту для доработки или переделки. Полученные баллы отражаются в накопленных баллах студента согласно календарного рейтинг плана дисциплины.			Критерий 1: Качество выполнения макета, соблюдение масштаба. 0-5 бал.			от 0 до 1 бал.	от 1 до 4 бал.	от 4 до 5 бал.	Макет выполнен не качественно. Не держит форму, не соответствует масштабу и чертежам, заявленным в планшете.	Макет частично соответствует масштабу. Присутствует небрежность в создании формы.	Макет выполнен качественно. Держит форму, соответствует масштабу и чертежам, заявленным в планшете.	Критерий 2: Функциональные, эстетические и эксплуатационные характеристики макета. 0-5 бал.			от 0 до 1 бал.	от 1 до 4 бал.	от 4 до 5 бал.	В макете не учтены заявленные требования. Все элементы статичны, не удобны и выполнены без учёта эстетических характеристик.	В макете частично учтены функциональные, эстетические и эргономические требования.	Макет отвечает требованиям. Элементы функциональны, эргономичны и выполнены с соблюдением масштаба.
Критерий 1: Качество выполнения макета, соблюдение масштаба. 0-5 бал.																						
от 0 до 1 бал.	от 1 до 4 бал.	от 4 до 5 бал.																				
Макет выполнен не качественно. Не держит форму, не соответствует масштабу и чертежам, заявленным в планшете.	Макет частично соответствует масштабу. Присутствует небрежность в создании формы.	Макет выполнен качественно. Держит форму, соответствует масштабу и чертежам, заявленным в планшете.																				
Критерий 2: Функциональные, эстетические и эксплуатационные характеристики макета. 0-5 бал.																						
от 0 до 1 бал.	от 1 до 4 бал.	от 4 до 5 бал.																				
В макете не учтены заявленные требования. Все элементы статичны, не удобны и выполнены без учёта эстетических характеристик.	В макете частично учтены функциональные, эстетические и эргономические требования.	Макет отвечает требованиям. Элементы функциональны, эргономичны и выполнены с соблюдением масштаба.																				
4.	Текущий контроль 4: Оценка работ одного группников	Оценка работ одного группников на электронной доске Lino позволяет сформировать более объективную оценку проделанной работы и практически закрепить навыки анализа стилистического, композиционного и логического наполнения планшета. Каждый студент должен оценить минимум 3 работы одного группников. Оценка происходит по средствам стикеров с комментариями. Красный стикер - 5 баллов, желтый - 4 балла, зелёный - 3 балла. <table><tr><th>Критерий</th><th>0 бал.</th><th>1-4 бал.</th><th>4-5 бал.</th></tr><tr><td>1. Качество анализа работы одного группника и аргументированность оценки.</td><td>Оценка работы не выполнена.</td><td>Проведен поверхностный анализ оцениваемых работ. Объективность оценка не аргументирована. Или проведен детальный анализ, но не трех, а двух и менее работ.</td><td>Проведен детальный анализ 3х и более оцениваемых работ. Объективность оценки полностью обоснована.</td></tr></table> Преподаватель оценивает данный вид работы по 5-балльной системе. Полученные баллы за оценку работы одного группников на электронной доске Lino отражаются в накопленных баллах студента согласно календарного рейтинг плана дисциплины.			Критерий	0 бал.	1-4 бал.	4-5 бал.	1. Качество анализа работы одного группника и аргументированность оценки.	Оценка работы не выполнена.	Проведен поверхностный анализ оцениваемых работ. Объективность оценка не аргументирована. Или проведен детальный анализ, но не трех, а двух и менее работ.	Проведен детальный анализ 3х и более оцениваемых работ. Объективность оценки полностью обоснована.										
Критерий	0 бал.	1-4 бал.	4-5 бал.																			
1. Качество анализа работы одного группника и аргументированность оценки.	Оценка работы не выполнена.	Проведен поверхностный анализ оцениваемых работ. Объективность оценка не аргументирована. Или проведен детальный анализ, но не трех, а двух и менее работ.	Проведен детальный анализ 3х и более оцениваемых работ. Объективность оценки полностью обоснована.																			
5.	Выступление на конференции/участие	Участие в творческих конкурсах и конференциях за текущий семестр оценивается в 5 баллов, а победа в них (дипломы 1,2 и 3 степени) еще в 5 баллов.																				

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания
	в конкурсе	

Допуск по итогу текущего контроля рассчитывается на основе полученной суммы баллов, набранных за все виды оценочных мероприятий. Для получения зачета студенту необходимо набрать 55 баллов и более по всем видам запланированных оценочных мероприятий.