

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ПРИЕМ 2018 г.  
ФОРМА ОБУЧЕНИЯ очная

### УПРАВЛЕНИЕ ТЕХНОСФЕРНОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ

Направление подготовки/ специальность	20.03.01 Техносферная безопасность		
Образовательная программа (направленность (профиль))	Защита в чрезвычайных ситуациях		
Специализация	Защита в чрезвычайных ситуациях		
Уровень образования	высшее образование – бакалавриат		
Курс	3	семестр	6
Трудоемкость в кредитах (зачетных единицах)	<b>6</b>		
Виды учебной деятельности	Временной ресурс		

Вид промежуточной аттестации	<b>Экзамен, Диф. зачет</b>	Обеспечивающее подразделение	<b>ОКД ИШНКБ</b>
------------------------------	--------------------------------	------------------------------	------------------

Заведующий кафедрой - руководитель  
отделения на правах кафедры отделения  
контроля и диагностики  
Руководитель ООП  
Преподаватель

	Суржиков А.П.
	Вторушина А.Н.
	Бородин Ю.В.

2020г.

*Роль дисциплины «Управление техносферной безопасностью» в формировании компетенций выпускника:*

Элемент образовательной программы (дисциплина, практика, ГИА)	Семестр	Код компетенции	Наименование компетенции	Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенций)	
				Код	Наименование
Управление промышленной безопасностью	6	ОПК(У)-3	Способность ориентироваться в основных нормативно-правовых актах в области обеспечения безопасности	ОПК(У)-3.В2	Владеет навыками использования действующей системы нормативно-правовых актов в области техносферной безопасности
				ОПК(У)-3.У2	Умеет ориентироваться в нормативно-правовых актах в области техносферной безопасности
				ОПК(У)-3.32	Знает действующую систему нормативно-правовых актов в области техносферной безопасности
		ПК(У)-9	Готовность использовать знания по организации охраны труда, охраны окружающей среды и безопасности в чрезвычайных ситуациях на объектах экономики	ПК(У)-9.В3	Владеет навыком организации обучения сотрудников предприятий по охране труда, охране окружающей среды и безопасности в ЧС
				ПК(У)-9.У3	Умеет организовывать работу исполнителей по решению задач охраны труда, охраны окружающей среды, безопасности в ЧС на объектах экономики
				ПК(У)-9.33	Знает действующую систему управления безопасностью на объектах экономики
				ПК(У)-9.37	Знает структуру государственного управления безопасностью в техносфере
		ПК(У)-10	Способность использовать знание организационных основ безопасности различных производственных процессов в чрезвычайных ситуациях	ПК(У)-10.В3	Владеет методами управления рисками на объектах экономики
				ПК(У)-10.У3	Умеет применять риск-ориентированный подход при обеспечению техносферной безопасности
				ПК(У)-10.33	Знает подходы в управлении рисками на объектах экономики в обеспечении техносферной безопасности
		ПК(У)-18	Готовность осуществлять проверки безопасного состояния объектов различного назначения, участвовать в экспертизах их безопасности, регламентированных действующим законодательством Российской Федерации	ПК(У)-18.В2	Владеет опытом оценки соответствия объекта нормативным требованиям в области техносферной безопасности
				ПК(У)-18.У2	Умеет применять методы надзора и контроля для обеспечения безопасности на объектах экономики
				ПК(У)-18.32	Знает систему надзора и контроля и порядок проведения надзорных мероприятий в области техносферной безопасности

## 1. Показатели и методы оценивания

Планируемые результаты обучения по дисциплине		Код индикатора достижения контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование раздела дисциплины	Методы оценивания (оценочные мероприятия)
Код	Наименование			
РД-1	Знает основные положения, ГОСТов, нормативных актов, локальных нормативных актов в области обеспечения безопасности, умение применять нормативные документы в области управления техносферной безопасностью, а также владеет навыками составления документов на основе основных положений, гостов и нормативных актов	ОПК(У)-3 ПК(У)-9	Раздел 1. Основы управления техносферной безопасностью	Тестирование, опрос, защита отчета по практической работе
РД-2	Владеет методами оценки риска и умеет определять меры по обеспечению безопасности разрабатываемой техники	ОПК(У)-3 ПК(У)-9 ПК(У)-10 ПК(У)-18	Раздел 2. Управление в области ГО и защиты населения и территорий от ЧС	Тестирование, опрос, защита отчета по практической работе
РД-3	Умеет ориентироваться в основных методах и системах обеспечения техносферной безопасности, обоснованно выбирать известные устройства системы и методы защиты человека и природы от опасностей		Раздел 3. Управление охраной труда	Тестирование, опрос, защита отчета по практической работе
РД-4	Владеет способностью ориентироваться в перспективах развития техники и технологии защиты человека и природной среды от опасностей техногенного и природного характера		Раздел 4. Управление охраной окружающей среды	Тестирование, опрос, защита отчета по практической работе, защита курсовой работы, экзамен

## 2. Шкала оценивания

Порядок организации оценивания результатов обучения в университете регламентируется отдельным локальным нормативным актом – «Система оценивания результатов обучения в Томском политехническом университете (Система оценивания)» (в действующей редакции). Используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения. Итоговая оценка (традиционная и литерная) по видам учебной деятельности (изучение дисциплин, УИРС, НИРС, курсовое проектирование, практики) определяется суммой баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации (итоговая рейтинговая оценка - максимум 100 баллов).

Распределение основных и дополнительных баллов за оценочные мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации устанавливается календарным рейтинг-планом дисциплины.

Рекомендуемая шкала для отдельных оценочных мероприятий входного и текущего контроля

% выполнения задания	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов

55% - 69%	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

### Шкала для очевых мероприятий экзамена

% выполнения заданий экзамена	Экзамен, балл	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	18 ÷ 20	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	14 ÷ 17	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	11 ÷ 13	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	0 ÷ 10	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

### Шкала для очевых мероприятий и дифференцированного зачета

Степень сформированности результатов обучения	Балл	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90% ÷ 100%	90 ÷ 100	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% ÷ 89%	70 ÷ 89	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% ÷ 69%	55 ÷ 69	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
55% ÷ 100%	55 ÷ 100	«Зачтено»	Результаты обучения соответствуют минимально достаточным требованиям
0% ÷ 54%	0 ÷ 54	«Неудовл.»/ «Не засчитано»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

### 3. Перечень типовых заданий

Оценочные мероприятия		Примеры типовых контрольных заданий
1.	Тестирование	<p>Вопросы: Безопасные условия труда – это ....</p> <p>Выберите один ответ:</p> <p>1. условия труда, характеризующиеся такими уровнями факторов среды и трудового процесса, которые не превышают уровней, установленных гигиеническими нормативами</p>

Оценочные мероприятия		Примеры типовых контрольных заданий
		<p>для рабочих мест, а возможные изменения функционального состояния организма восстанавливаются во время регламентированного отдыха</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. условия труда, при которых уровни воздействия вредных и (или) опасных производственных факторов превышают уровни, установленные нормативами (гигиеническими нормативами) условий труда</li> <li>3. условия труда, при которых воздействие на работающих вредных или опасных производственных факторов исключено, либо уровни их воздействия не превышают установленные нормативы</li> </ol>
2.	Опрос	<p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Какие показатели используются для оценки состояния охраны труда (безопасности производственного оборудования, выполнения плановых работ по охране труда) на производственных участках и в цехах?</li> <li>2. Назовите основные виды контроля охраны труда. Какова их цель и задачи и кто их проводит?</li> <li>3. Какие несчастные случаи на производстве подлежат расследованию и учету? Кто проводит это расследование и в какой срок? Какие документы при этом оформляются?</li> </ol>
3.	Защита практической работы	<p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. На какие группы разделяются опасные и вредные производственные факторы? Что относится к каждой из этих групп?</li> <li>2. Что такое профессиональное заболевание? Как разделяются профессиональные заболевания? Как и кем расследуются?</li> <li>3. Что означает предельно-допустимое значение вредного производственного фактора?</li> </ol>
4.	Выполнение курсового проект	<p>Выполнение курсовой работы По форме курсовая работа должна представлять собой письменную самостоятельную учебно-исследовательскую работу студента, для систематизации, закрепления теоретических знаний и практических навыков при решении конкретных задач, а также умений аналитически оценивать, защищать и обосновывать полученные результаты.</p> <p>Примеры тем курсовых проектов:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработка мероприятий по снижению профессионального риска на угледобывающих предприятиях.</li> <li>2. Разработка мероприятий по снижению аварийного риска на предприятиях нефтяной отрасли.</li> <li>3. Разработка мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций предприятий черной металлургии.</li> </ol>

Оценочные мероприятия		Примеры типовых контрольных заданий
5.	Защита курсового проекта	<p>Вопросы к защите:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Субъект управления техносферной безопасностью на уровне муниципалитета.</li> <li>2. Охрана труда как объект управления.</li> <li>3. Государственный надзор в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.</li> </ol>
6.	Экзамен	<p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Что такое управление безопасностью жизнедеятельности в техносфере? Что является основой этого управления?</li> <li>2. Что регламентирует и на что направлена нормативно-правовая база обеспечения безопасности в техносфере?</li> <li>3. Что является правовой основой законодательства в области обеспечения безопасности жизнедеятельности в техносфере? Перечислите основные источники права в области обеспечения безопасности жизнедеятельности в техносфере.</li> </ol>

#### 4. Методические указания по процедуре оценивания

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания
1.	Тестирование	<p><i>Процедура проведения:</i> выполнение заданий в тестовой форме по разделам курса.</p> <p><i>Оценивание:</i> согласно рейтингу дисциплины.</p> <p><i>Критерии оценивания:</i> полный ответ – 100% баллов, частичный 25-75% баллов, неправильный ответ или его отсутствие – 0 баллов.</p> <p><i>Методические материалы</i> – информация, представленная в нормативных документах и источниках по неразрушающему контролю, лекции по курсу.</p>
2.	Опрос	<p><i>Процедура проведения:</i> состоит из нескольких вопросов и проводится в устной форме по результатам выполнения практической работы во время ее проведения.</p> <p><i>Оценивание:</i> согласно рейтингу дисциплины.</p> <p><i>Критерии оценивания:</i> полный ответ – 100% баллов, частичный 25-75% баллов, неправильный ответ или его отсутствие – 0 баллов.</p> <p><i>Методические материалы</i> – информация, представленная в нормативных документах и источниках по неразрушающему контролю.</p>
3.	Выполнение курсового проекта	<p>Для равномерного планирования самостоятельной работы студента, студент получает методические указания к курсовой работе и календарный план дисциплины, с указанием дат для сдачи индивидуальных заданий. Курсовая работа выполняется в форме реферата</p> <p>Для эффективного проведения самостоятельного поиска решения предлагаемых задач имеется</p>

	<b>Оценочные мероприятия</b>	<b>Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания</b>																							
		<p>возможность использовать обширный учебно- методический материал, Интернет-ресурсы, научную и справочную литературу. Одним из существенных условий написания курсовой работы по выбранной теме является умение студентов представлять аналитическую информацию в виде таблиц, схем, графиков.</p> <p>Студенты могут выбирать темы курсового проекта в рамках предложенной тематики с учетом индивидуальных предпочтений. Также выбор варианта может осуществляться осуществляется в соответствии с номером студента в списке группы.</p> <p>Критерии оценивания выполнения курсовой работы:</p>																							
		<table border="1"> <thead> <tr> <th><b>Критерий</b></th><th><b>6 – 10 баллов</b></th><th><b>2 – 5 баллов</b></th><th><b>0 – 1 балл</b></th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Степень теоретической обоснованности исследования</td><td>В работе представлен достаточный для освещения темы георетический анализ проблемы, рассмотрены современные (не старше 10 лет) источники, обзор литературы снабжён ссылками и выводами</td><td>В работе проведен теоретический анализ с опорой только на работы, относящиеся преимущественно к одному узкому теоретическому/ исследовательскому подходу без соотнесения с другими теориями, с современными подходами</td><td>В работе теоретический анализ как таковой не проводился, теоретический обзор производит ощущение недостаточного</td></tr> <tr> <td>2. Качество расчетов, интерпретация данных и обоснованность выводов</td><td>Полученные результаты описаны и интерпретированы, выводы обоснованы. Расчеты выполнены верно.</td><td>Не прописан алгоритм вычисления, полученные результаты описаны не полностью, выводы обоснованы. Расчеты и выводы частично верны.</td><td>Полученные результаты не интерпретированы, отсутствуют выводы. В расчетах допущены ошибки.</td></tr> <tr> <td>3. Последовательность и логичность изложения материала</td><td>Текст работы изложен понятно и логично, существует связь между расчетными разделами курсовой работы</td><td>В тексте работы встречаются нарушения логических последовательностей</td><td>Расчетные разделы работы представляют собой несвязанные части работы</td></tr> <tr> <td>4. Оценка оформления и грамотности</td><td>Работа соответствует требованиям по оформлению курсовых проектов ТПУ, оформлены ссылки на используемые источники и цитаты, формулировки корректны с точки зрения русского языка</td><td>Работа соответствует требованиям по оформлению курсовых проектов ТПУ, частично оформлены ссылки на используемые источники, отсутствуют орфографические и стилистические ошибки</td><td>Работа выполнена с нарушением требований к оформлению курсовых проектов ТПУ, отсутствуют ссылки на используемые источники, в работе много орфографических и стилистических ошибок.</td></tr> </tbody> </table>				<b>Критерий</b>	<b>6 – 10 баллов</b>	<b>2 – 5 баллов</b>	<b>0 – 1 балл</b>	1. Степень теоретической обоснованности исследования	В работе представлен достаточный для освещения темы георетический анализ проблемы, рассмотрены современные (не старше 10 лет) источники, обзор литературы снабжён ссылками и выводами	В работе проведен теоретический анализ с опорой только на работы, относящиеся преимущественно к одному узкому теоретическому/ исследовательскому подходу без соотнесения с другими теориями, с современными подходами	В работе теоретический анализ как таковой не проводился, теоретический обзор производит ощущение недостаточного	2. Качество расчетов, интерпретация данных и обоснованность выводов	Полученные результаты описаны и интерпретированы, выводы обоснованы. Расчеты выполнены верно.	Не прописан алгоритм вычисления, полученные результаты описаны не полностью, выводы обоснованы. Расчеты и выводы частично верны.	Полученные результаты не интерпретированы, отсутствуют выводы. В расчетах допущены ошибки.	3. Последовательность и логичность изложения материала	Текст работы изложен понятно и логично, существует связь между расчетными разделами курсовой работы	В тексте работы встречаются нарушения логических последовательностей	Расчетные разделы работы представляют собой несвязанные части работы	4. Оценка оформления и грамотности	Работа соответствует требованиям по оформлению курсовых проектов ТПУ, оформлены ссылки на используемые источники и цитаты, формулировки корректны с точки зрения русского языка	Работа соответствует требованиям по оформлению курсовых проектов ТПУ, частично оформлены ссылки на используемые источники, отсутствуют орфографические и стилистические ошибки	Работа выполнена с нарушением требований к оформлению курсовых проектов ТПУ, отсутствуют ссылки на используемые источники, в работе много орфографических и стилистических ошибок.
<b>Критерий</b>	<b>6 – 10 баллов</b>	<b>2 – 5 баллов</b>	<b>0 – 1 балл</b>																						
1. Степень теоретической обоснованности исследования	В работе представлен достаточный для освещения темы георетический анализ проблемы, рассмотрены современные (не старше 10 лет) источники, обзор литературы снабжён ссылками и выводами	В работе проведен теоретический анализ с опорой только на работы, относящиеся преимущественно к одному узкому теоретическому/ исследовательскому подходу без соотнесения с другими теориями, с современными подходами	В работе теоретический анализ как таковой не проводился, теоретический обзор производит ощущение недостаточного																						
2. Качество расчетов, интерпретация данных и обоснованность выводов	Полученные результаты описаны и интерпретированы, выводы обоснованы. Расчеты выполнены верно.	Не прописан алгоритм вычисления, полученные результаты описаны не полностью, выводы обоснованы. Расчеты и выводы частично верны.	Полученные результаты не интерпретированы, отсутствуют выводы. В расчетах допущены ошибки.																						
3. Последовательность и логичность изложения материала	Текст работы изложен понятно и логично, существует связь между расчетными разделами курсовой работы	В тексте работы встречаются нарушения логических последовательностей	Расчетные разделы работы представляют собой несвязанные части работы																						
4. Оценка оформления и грамотности	Работа соответствует требованиям по оформлению курсовых проектов ТПУ, оформлены ссылки на используемые источники и цитаты, формулировки корректны с точки зрения русского языка	Работа соответствует требованиям по оформлению курсовых проектов ТПУ, частично оформлены ссылки на используемые источники, отсутствуют орфографические и стилистические ошибки	Работа выполнена с нарушением требований к оформлению курсовых проектов ТПУ, отсутствуют ссылки на используемые источники, в работе много орфографических и стилистических ошибок.																						
4.	Защита курсовой работы	<p>Формой текущего контроля является защита курсового проекта, что позволяет выявить степень сформированности профессионального мышления студентов и освоенности программного материала в процессе самостоятельной работы над курсовым проектом.</p> <p>Защита курсового проекта состоит из двух этапов: краткое сообщение (2-3 минуты) о сущности и результатах работы, которое проходит на основе заранее подготовленного доклада и предполагает свободное владение темой исследования и ответы на вопросы. Преподаватель может задавать вопросы по каждому разделу курсового проекта. Также преподаватель может задавать уточняющие и дополнительные вопросы.</p>																							

<b>Оценочные мероприятия</b>		<b>Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания</b>																				
		<p>Преподаватель оценивает защиту курсовой работы и соответствие календарному рейтинг плану по 60-балльной системе.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><b>Критерий</b></th><th><b>11 - 20 баллов</b></th><th><b>4 - 10 баллов</b></th><th><b>0 - 3 баллов</b></th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Соответствие содержания доклада и степень владения заявленной темой исследования</td><td>Содержание доклада соответствует заявленной теме и в полной мере её раскрывает, студент демонстрирует свободное владение темой</td><td>Содержание доклада, не в полной мере раскрывает заявленную тему, студент испытывает затруднения при изложении материала</td><td>Содержание доклада не соответствует заявленной теме, студент не способен передать основные этапы при написании работы</td></tr> <tr> <td>2. Навыки проведения расчетов и оценка полученных результатов</td><td>Студент может рассказать алгоритм вычислений, хода анализа, демонстрирует знание материала, может интерпретировать полученные результаты, понимает и демонстрирует взаимосвязь определенных в работе показателей.</td><td>Студент может рассказать алгоритм вычисления, хода анализа, испытывает затруднения при демонстрации знаний материала, может интерпретировать полученные результаты, испытывает затруднения при демонстрации взаимосвязи определенных в работе показателей.</td><td>Студент испытывает затруднения или не может рассказать алгоритм вычисления, испытывает затруднения при демонстрации формул для вычисления и расчетов, не может интерпретировать полученные результаты, не понимает взаимосвязи определенных в работе показателей.</td></tr> <tr> <td>3. Ответы на вопросы преподавателя</td><td>Студент свободно отвечает на все вопросы, демонстрирует свободной владение по каждому разделу курсовой работы (проекта) и понимает взаимосвязь этих разделов.</td><td>Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, дает полные ответы с помощью наводящих вопросов, демонстрирует свободное владение по каждому разделу курсовой работы (проекта) и понимает взаимосвязь этих разделов.</td><td>Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, не может дать ответ на наводящие вопросы, не понимает взаимосвязи полученных показателей.</td></tr> </tbody> </table> <p>Итоговая оценка за курсовую работу рассчитывается на основе полученной суммы баллов за выполнение работы и баллов, набранных при защите согласно календарному рейтинг плану дисциплины.</p>	<b>Критерий</b>	<b>11 - 20 баллов</b>	<b>4 - 10 баллов</b>	<b>0 - 3 баллов</b>	1. Соответствие содержания доклада и степень владения заявленной темой исследования	Содержание доклада соответствует заявленной теме и в полной мере её раскрывает, студент демонстрирует свободное владение темой	Содержание доклада, не в полной мере раскрывает заявленную тему, студент испытывает затруднения при изложении материала	Содержание доклада не соответствует заявленной теме, студент не способен передать основные этапы при написании работы	2. Навыки проведения расчетов и оценка полученных результатов	Студент может рассказать алгоритм вычислений, хода анализа, демонстрирует знание материала, может интерпретировать полученные результаты, понимает и демонстрирует взаимосвязь определенных в работе показателей.	Студент может рассказать алгоритм вычисления, хода анализа, испытывает затруднения при демонстрации знаний материала, может интерпретировать полученные результаты, испытывает затруднения при демонстрации взаимосвязи определенных в работе показателей.	Студент испытывает затруднения или не может рассказать алгоритм вычисления, испытывает затруднения при демонстрации формул для вычисления и расчетов, не может интерпретировать полученные результаты, не понимает взаимосвязи определенных в работе показателей.	3. Ответы на вопросы преподавателя	Студент свободно отвечает на все вопросы, демонстрирует свободной владение по каждому разделу курсовой работы (проекта) и понимает взаимосвязь этих разделов.	Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, дает полные ответы с помощью наводящих вопросов, демонстрирует свободное владение по каждому разделу курсовой работы (проекта) и понимает взаимосвязь этих разделов.	Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, не может дать ответ на наводящие вопросы, не понимает взаимосвязи полученных показателей.				
<b>Критерий</b>	<b>11 - 20 баллов</b>	<b>4 - 10 баллов</b>	<b>0 - 3 баллов</b>																			
1. Соответствие содержания доклада и степень владения заявленной темой исследования	Содержание доклада соответствует заявленной теме и в полной мере её раскрывает, студент демонстрирует свободное владение темой	Содержание доклада, не в полной мере раскрывает заявленную тему, студент испытывает затруднения при изложении материала	Содержание доклада не соответствует заявленной теме, студент не способен передать основные этапы при написании работы																			
2. Навыки проведения расчетов и оценка полученных результатов	Студент может рассказать алгоритм вычислений, хода анализа, демонстрирует знание материала, может интерпретировать полученные результаты, понимает и демонстрирует взаимосвязь определенных в работе показателей.	Студент может рассказать алгоритм вычисления, хода анализа, испытывает затруднения при демонстрации знаний материала, может интерпретировать полученные результаты, испытывает затруднения при демонстрации взаимосвязи определенных в работе показателей.	Студент испытывает затруднения или не может рассказать алгоритм вычисления, испытывает затруднения при демонстрации формул для вычисления и расчетов, не может интерпретировать полученные результаты, не понимает взаимосвязи определенных в работе показателей.																			
3. Ответы на вопросы преподавателя	Студент свободно отвечает на все вопросы, демонстрирует свободной владение по каждому разделу курсовой работы (проекта) и понимает взаимосвязь этих разделов.	Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, дает полные ответы с помощью наводящих вопросов, демонстрирует свободное владение по каждому разделу курсовой работы (проекта) и понимает взаимосвязь этих разделов.	Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, не может дать ответ на наводящие вопросы, не понимает взаимосвязи полученных показателей.																			
5.	Экзамен	<p><i>Процедура проведения:</i> студенты выполняют задания, изложенные в экзаменационном билете. Время на подготовку – 30-40 мин. Преподаватель проверяет ответы, может задавать дополнительные вопросы. По результату выполнения расчетных заданий и ответов на вопросы выставляется общая оценка.</p> <p><i>Оценивание:</i> согласно рейтинговой системе университета по следующим критериям: полнота и системность знаний, формулировка выводов и обобщений, умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи.</p> <p><i>Критерии оценивания</i> изложены в экзаменационном билете: полный ответ – 100%, частичный 25-75%, неправильный ответ или его отсутствие – 0 баллов.</p> <p><i>Методические материалы:</i> лекции, учебно-методическая литература к курсу</p>																				

