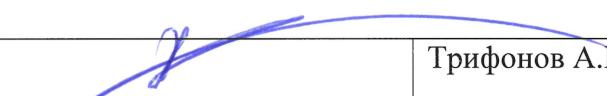
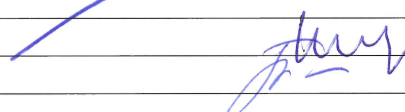


ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПОДИСЦИПЛИНЕ
ПРИЕМ 2017 г.
ФОРМА ОБУЧЕНИЯ очная

Логистика

Направление подготовки/ специальность	01.03.02		
	Прикладная математика и информатика		
Образовательная программа (направленность (профиль))	Прикладная математика и информатика		
Специализация	Применение математических методов для решения инженерных и экономических задач		
Уровень образования	высшее образование - бакалавриат		
Курс	IV	семестр	8
Трудоемкость в кредитах (зачетных единицах)	3		

Заведующий кафедрой -
руководитель Отделения
Руководитель ООП
Преподаватель

	Трифонов А.Ю.
	Крицкий О.Л.
	Бельснер О.А.

2020 г.

1. Роль дисциплины «Логистика» в формировании компетенций выпускника:

Элемент образовательной программы (дисциплина, практика, ГИА)	Семестр	Код компетенции	Наименование компетенции	Код результата освоения ООП	Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенций)	
					Код	Наименование
Логистика	8	ПК(У)-6	Способен приобретать и использовать организационно-управленческие навыки в профессиональной и социальной деятельности	Р5	ПК(У)-6 В1	Имеет опыт разработки и организации выполнения мероприятий в области информационных и коммуникационных технологий
					ПК(У)- 6 У1	Умеет управлять мотивацией подчиненных при групповом выполнении проекта или проектного задания
					ПК(У)- 6 31	Знает методы социально-управленческой поддержки в профессионально-личностном развитии в области информационных и коммуникационных технологий
		ПК(У)-2	Способен к разработке и применению алгоритмических и программных решений в области системного и прикладного программного обеспечения	Р6	ПК(У)-2 В5	Владеет методами администрирования ОС <i>Windows 7</i> и управления учетными записями и правами доступа
					ПК(У)-2 У5	Умеет проводить мониторинг, проверять работоспособность сети <i>Linux</i>
					ПК(У)-2 35	Знает зачем нужны и как функционируют виртуальные частные сети (<i>VPN</i>)

2. Показатели и методы оценивания

Планируемые результаты обучения по дисциплине		Код индикатора достижения контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование раздела дисциплины	Методы оценивания (оценочные мероприятия)
Код	Наименование			
РД-1	Имеет опыт разработки и организации выполнения мероприятий в области информационных и коммуникационных технологий. Умеет управлять мотивацией подчиненных при групповом выполнении проекта или проектного задания. Знает методы социально-управленческой поддержки в профессионально-личностном развитии в области информационных и коммуникационных технологий	ПК(У)-6 В1 ПК(У)- 6 У1 ПК(У)- 6 З1	Раздел 1. Логистические решения и методы их принятия. Раздел 2. Снабженческая и складская логистика Раздел 3. Транспортная и производственная логистика. Раздел 4. Моделирование в логистике.	опрос по практической работе, защита проекта, контрольная работа
РД-2	Владеет методами администрирования ОС <i>Windows 7</i> и управления учетными записями и правами доступа. Умеет проводить мониторинг, проверять работоспособность сети <i>Linux</i> . Знает зачем нужны и как функционируют виртуальные частные сети (<i>VPN</i>)	ПК(У)-2 В5 ПК(У)-2 У5 ПК(У)-2 З5	Раздел 1. Логистические решения и методы их принятия. Раздел 2. Снабженческая и складская логистика Раздел 3. Транспортная и производственная логистика. Раздел 4. Моделирование в логистике.	опрос по практической работе, защита проекта, контрольная работа

3. Шкала оценивания

Порядок организации оценивания результатов обучения в университете регламентируется отдельным локальным нормативным актом – «Система оценивания результатов обучения в Томском политехническом университете (Система оценивания)» (в действующей редакции). Используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения. Итоговая оценка (традиционная и литерная) по видам

учебной деятельности (изучение дисциплин, УИРС, НИРС, курсовое проектирование, практики) определяется суммой баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации (итоговая рейтинговая оценка - максимум 100 баллов).

Распределение основных и дополнительных баллов за оценочные мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации устанавливается календарным рейтинг-планом дисциплины.

Рекомендуемая шкала для отдельных оценочных мероприятий входного и текущего контроля

% выполнения задания	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

Шкала для оценочных мероприятий зачета

Степень сформированности результатов обучения	Балл	Соответствие традиционной оценке		Определение оценки
90% ÷ 100%	90 ÷ 100	«Отлично»	«Зачтено»	Отличное понимание, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% ÷ 89%	70 ÷ 89	«Хорошо»		Достаточно полное понимание, хорошие знания, умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одной из них не оценено минимальным количеством баллов
55% ÷ 69%	55 ÷ 69	«Удовл.»		Приемлемое понимание, удовлетворительные знания, умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% ÷ 54%	0 ÷ 54	«Неудовл.»	«Не зачтено»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

4. Перечень типовых заданий

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
1.	Контрольная работа	ПРИМЕР:

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
		Билет 1. Вопросы: 1. Оценка качества услуг компании «Мир» (приводятся данные) Предложите свою методику оценки транспортных услуг компании. Какие критерии оценки удовлетворённости потребителя можно для этого использовать. Как она будет учитывать сезонные колебания потребности в услугах компании. 2. Дать определение логистике и раскрыть принципы логистической системы. 3. Каковы функциональные области логистической системы? Дайте их характеристику. 4. Охарактеризуйте взаимодействие логистики с основными управленческими функциями фирмы. 5. Каковы функции логистических подразделений, фирм?
2.	Опрос по практическим работам	Темы практических работ: 1. Потоки случайных событий, их основные свойства и характеристики. Производящие функции, их основные свойства и характеристики. Приложения аппарата производящих функций. 2. Логистические решения и методы их принятия. Метод деревьев решений в цепях поставок. 3. Задачи снабженческой логистики. Методы управления запасами. 4. Управление запасами в системе складов. Методы эффективной группировки номенклатуры по различным наборам критериев. 5. Транспортные потоки и транспортные издержки. Определение рациональных маршрутов доставки. Совместное планирование транспортных процессов со складским и производственным процессами. 6. Планирование закупок, производства и сбыта как единого целого процесса. Качественные и количественные методы оценки поставщиков.
3.	Проект	Темы кейсов: 1. Выбор маршрута транспортировки и вида транспортного средства на примере компании «Автомир» 2. Организация работы производственного предприятия «Протон»

Оценочные мероприятия		Примеры типовых контрольных заданий
		3. Организация логистики в компании «Вымпел» 4. Формирование политики закупочной деятельности компании «Системкомплекс» 5. Управление запасами комплектующих в компании «АТМ» 6. Организация складской деятельности компании «Барт» 7. Организация работы производственного предприятия «Март» 8. Оценка качества услуг компании «Мир авто» 9. Система распределения компании «Лада» 10. Разработка системы идентификации компании «Голди» 11. Управление цепями поставок компании «Монтана»

4. Методические указания по процедуре оценивания

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания			
1.	Контрольная работа	Контрольная работа проводится в письменной форме после изучения теоретического и семинарского материала каждой темы дисциплины. Письменная форма контрольной работы содержит не менее 6 вариантов. Критерии оценивания контрольной работы:			
		Критерий	4-5 балла	4 – 3 балла	3 – 2 балла
		1. Выполнение контрольной работы	выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.	полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.	правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов, плохо знает текст произведения, допускает искажение фактов.
					допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнил менее половины работы.
		Максимальный балл за контрольную работу 5 (в дальнейшем баллы пересчитываются с учетом текущего рейтинг-плана). Работа считается успешно выполненным при получении студентом 3 баллов.			

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания																			
		Итоговая оценка за семестр рассчитывается на основе полученной суммы баллов в результате текущего контроля, и баллов, набранных при заключительном контроле знаний на зачете.																			
2.	Опрос по практическим работам	Опрос по практическим работам выполняется в виде устного ответа на вопросы преподавателя, что позволяет выявить степень сформированности профессионального мышления студентов и освоенности программного материала в процессе самостоятельной работы. Преподаватель может задавать по три вопроса по каждому разделу. Также преподаватель может задавать уточняющие и дополнительные вопросы. Критерии оценивания: <table><tr><th>Критерий</th><th>6 - 10 баллов</th><th>6 - 5 баллов</th><th>4 - 0 баллов</th></tr><tr><td>1. Соответствие содержания и степень владения темой</td><td>Содержание работы соответствует выданной теме и в полной мере её раскрывает, студент демонстрирует свободное владение</td><td>Содержание работы, не в полной мере раскрывает заявленную тему, студент испытывает затруднения при ответе на вопросы</td><td>Содержание работы не соответствует выданной теме, студент не способен передать основные этапы при ее написании</td></tr><tr><td>2. Навыки проведения расчетов и оценка полученных результатов</td><td>Студент может рассказать алгоритм вычисления, демонстрирует формулы для вычисления и расчеты, может интерпретировать полученные результаты, понимает и демонстрирует взаимосвязь рассчитанных показателей.</td><td>Студент может рассказать алгоритм вычисления, испытывает затруднения при демонстрации формул для вычисления и расчетов, может интерпретировать полученные результаты, испытывает затруднения при демонстрации взаимосвязи рассчитанных показателей.</td><td>Студент испытывает затруднения или не может рассказать алгоритм вычисления, испытывает затруднения при демонстрации формул для вычисления и расчетов, не может интерпретировать полученные результаты, не понимает взаимосвязи рассчитанных показателей</td></tr><tr><td>3. Ответы на вопросы преподавателя</td><td>Студент свободно отвечает на все вопросы, демонстрирует свободной владение по каждому разделу работы и понимает взаимосвязь этих разделов.</td><td>Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, дает полные ответы с помощью наводящих вопросов, демонстрирует свободной владение по каждому разделу работы и понимает взаимосвязь этих разделов.</td><td>Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, не может дать ответ наводящих вопросов, не понимает взаимосвязи полученных показателей.</td></tr></table> Преподаватель оценивает ответы в соответствии с календарным планом. Итоговая оценка рассчитывается на основе полученной суммы баллов за выполнение работы и баллов, набранных при защите согласно календарному рейтинг-плану дисциплины.				Критерий	6 - 10 баллов	6 - 5 баллов	4 - 0 баллов	1. Соответствие содержания и степень владения темой	Содержание работы соответствует выданной теме и в полной мере её раскрывает, студент демонстрирует свободное владение	Содержание работы, не в полной мере раскрывает заявленную тему, студент испытывает затруднения при ответе на вопросы	Содержание работы не соответствует выданной теме, студент не способен передать основные этапы при ее написании	2. Навыки проведения расчетов и оценка полученных результатов	Студент может рассказать алгоритм вычисления, демонстрирует формулы для вычисления и расчеты, может интерпретировать полученные результаты, понимает и демонстрирует взаимосвязь рассчитанных показателей.	Студент может рассказать алгоритм вычисления, испытывает затруднения при демонстрации формул для вычисления и расчетов, может интерпретировать полученные результаты, испытывает затруднения при демонстрации взаимосвязи рассчитанных показателей.	Студент испытывает затруднения или не может рассказать алгоритм вычисления, испытывает затруднения при демонстрации формул для вычисления и расчетов, не может интерпретировать полученные результаты, не понимает взаимосвязи рассчитанных показателей	3. Ответы на вопросы преподавателя	Студент свободно отвечает на все вопросы, демонстрирует свободной владение по каждому разделу работы и понимает взаимосвязь этих разделов.	Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, дает полные ответы с помощью наводящих вопросов, демонстрирует свободной владение по каждому разделу работы и понимает взаимосвязь этих разделов.	Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, не может дать ответ наводящих вопросов, не понимает взаимосвязи полученных показателей.
Критерий	6 - 10 баллов	6 - 5 баллов	4 - 0 баллов																		
1. Соответствие содержания и степень владения темой	Содержание работы соответствует выданной теме и в полной мере её раскрывает, студент демонстрирует свободное владение	Содержание работы, не в полной мере раскрывает заявленную тему, студент испытывает затруднения при ответе на вопросы	Содержание работы не соответствует выданной теме, студент не способен передать основные этапы при ее написании																		
2. Навыки проведения расчетов и оценка полученных результатов	Студент может рассказать алгоритм вычисления, демонстрирует формулы для вычисления и расчеты, может интерпретировать полученные результаты, понимает и демонстрирует взаимосвязь рассчитанных показателей.	Студент может рассказать алгоритм вычисления, испытывает затруднения при демонстрации формул для вычисления и расчетов, может интерпретировать полученные результаты, испытывает затруднения при демонстрации взаимосвязи рассчитанных показателей.	Студент испытывает затруднения или не может рассказать алгоритм вычисления, испытывает затруднения при демонстрации формул для вычисления и расчетов, не может интерпретировать полученные результаты, не понимает взаимосвязи рассчитанных показателей																		
3. Ответы на вопросы преподавателя	Студент свободно отвечает на все вопросы, демонстрирует свободной владение по каждому разделу работы и понимает взаимосвязь этих разделов.	Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, дает полные ответы с помощью наводящих вопросов, демонстрирует свободной владение по каждому разделу работы и понимает взаимосвязь этих разделов.	Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, не может дать ответ наводящих вопросов, не понимает взаимосвязи полученных показателей.																		

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания			
3.	Проект	Критерии оценивания проекта:			
		Критерий	3-2,5 балла	2,5 – 2 балла	2 –1 балла
		1. Выполнение проекта	выполнен полно и правильно в соответствии с заданием и требованиями действующего стандарта, вывод сделан самостоятельно, технически правильным языком, даны верные ответы на контрольные вопросы;	выполнен в полном объеме, но допущены ошибки при ответе на дополнительные вопросы преподавателя.	выполнен в полном объеме, сделаны правильные выводы, однако, имеются некоторые нарушения требований по оформлению, например, ошибки в оформлении графиков, таблиц или в записи результатов измерений. После указания преподавателя данные недочеты устранены.
		1-0 баллов			
		при выполнении допущены существенные ошибки по содержанию учебного материала, работа выполнена с нарушением требований действующего стандарта, в расчетах допущены грубые ошибки, на контрольные вопросы даны не верные ответы.			
		Максимальный балл за проект равен пяти (в дальнейшем баллы пересчитываются с учетом текущего рейтинг-плана). Работа считается успешно выполненной при получении студентом трех баллов.			
		Итоговая оценка за семестр рассчитывается на основе полученной суммы баллов в результате текущего контроля, и баллов, набранных при заключительном контроле знаний на зачете.			