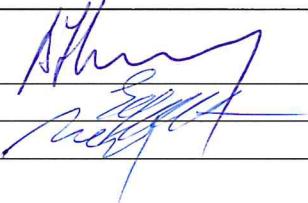
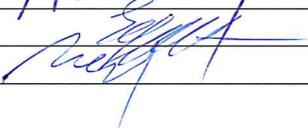


**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**  
**ПРИЕМ 2017 г.**  
**ФОРМА ОБУЧЕНИЯ заочная**

**Метрология, стандартизация и сертификация**

Направление подготовки/ специальность	15.03.01. Машиностроение		
Образовательная программа (направленность (профиль))	Машиностроение		
Специализация	Технология, оборудование и автоматизация машиностроительных производств		
Уровень образования	высшее образование - бакалавриат		
Курс	2	семестр	4
Трудоемкость в кредитах (зачетных единицах)			3

Заведующий кафедрой - руководитель Отделения		Клименов В.А.
Руководитель ООП		Ефременков Е.А.
Преподаватель		Червач Ю.Б.

2020г

## 1. Роль дисциплины «Метрология, стандартизация и сертификация» в формировании компетенций выпускника:

Элемент образовательной программы (дисциплина, практика, ГИА)	Семестр	Код компетенции	Наименование компетенции	Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенций)	
				Код	Наименование
<b>Метрология, стандартизация и сертификация</b>	4	ОПК(У)-4	способен решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности	ОПК(У)-4.34	Знает методы решения стандартных задач по обеспечению точности соединений деталей, в том числе с применением компьютерной техники
				ОПК(У)-4.У4	Умеет решать стандартные задачи по обеспечению точности соединений деталей
				ОПК(У)-4.В4	Владеет навыками решения стандартных задач по обеспечению точности соединений деталей
		ПК(У)-2	способен разрабатывать технологическую и производственную документацию с использованием современных инструментальных средств	ПК(У)- 2.31	Знает основы метрологического обеспечения машиностроительного производства
				ПК(У)- 2.У1	Умеет составлять техническую документацию (в том числе графики работ, инструкции, сметы, планы, заявки на материалы и оборудование)
				ПК(У)- 2.В1	Владеет навыками метрологического обеспечения машиностроительного производства
		ПК(У)-9	способен к метрологическому обеспечению технологических процессов, к использованию типовых методов контроля качества выпускаемой продукции	ПК(У)- 9.31	Знает основы стандартизации и сертификации машиностроительной продукции
				ПК(У)- 9.У1	Умеет использовать типовые методы контроля качества выпускаемой продукции
				ПК(У)- 9.В1	Владеет навыками использования типовых методов контроля качества выпускаемой продукции
				ПК(У)- 9.32	Знает основные принципы метрологического обеспечения технологических процессов машиностроительного производства
				ПК(У) - 9.У2	Умеет применять принципы метрологического обеспечения в машиностроительном производстве при разработке технологических процессов
				ПК(У) - 9.В2	Владеет навыками контроля качества новых образцов оборудования, изделий, их узлов, деталей и конструкций

## 2. Показатели и методы оценивания

Код	Планируемые результаты обучения по дисциплине Наименование	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование раздела дисциплины	Методы оценивания (оценочные мероприятия)
				РД-1
РД-1	Владеет методами расчета геометрической точности изготовления деталей; умеет определять разновидности погрешностей, возникающие при обработке деталей машин; применяет на практике принципы, способы и особенности нормирования точности изготовления типовых деталей машин.	ОПК(У)-4	<u>Раздел 2:</u> Основы взаимозаменяемости <u>Раздел 4:</u> Особенности нормирования точности типовых деталей машин	Посещение занятий Реферат Выполнение КР

РД-2	Знает единую систему допусков и посадок (ЕСДП) для типовых соединений деталей машин; умеет обозначать на машиностроительных чертежах требования к точности изготовления деталей машин и их сборке.		ПК(У)-2	<u>Раздел 1:</u> Основы метрологии, стандартизации и сертификации <u>Раздел 3:</u> Единая система допусков и посадок (ЕСДП) <u>Раздел 4:</u> Особенности нормирования точности типовых деталей машин	Посещение занятий Реферат Выполнение КР
РД-3	Знает историю развития дисциплины; владеет инструментами, обеспечивающими качество продукции, работ и услуг; использует на практике знания систем и схем сертификации; умеет различать виды стандартов.		ПК(У)-9	<u>Раздел 1:</u> Основы метрологии, стандартизации и сертификации <u>Раздел 3:</u> Единая система допусков и посадок (ЕСДП) <u>Раздел 4:</u> Особенности нормирования точности типовых деталей машин	
РД-4	Умеет обоснованно выбирать системы измерения и контроля деталей, узлов и механизмов; контролировать точность изготовления деталей машин универсальными измерительными и контрольными средствами.			<u>Раздел 1:</u> Основы метрологии, стандартизации и сертификации <u>Раздел 2:</u> Основы взаимозаменяемости <u>Раздел 3:</u> Единая система допусков и посадок (ЕСДП) <u>Раздел 4:</u> Особенности нормирования точности типовых деталей машин	Посещение занятий Защита отчетов по лабораторным работам Выполнение КР Защита КР

### 3. Шкала оценивания

Порядок организации оценивания результатов обучения в университете регламентируется отдельным локальным нормативным актом – «Система оценивания результатов обучения в Томском политехническом университете (Система оценивания)» (в действующей редакции). Используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения. Итоговая оценка (традиционная и литерная) по видам учебной деятельности (изучение дисциплин, УИРС, НИРС, курсовое проектирование, практики) определяется суммой баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации (итоговая рейтинговая оценка - максимум 100 баллов).

Распределение основных и дополнительных баллов за оценочные мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации устанавливается календарным рейтинг-планом дисциплины.

**Рекомендуемая шкала для отдельных оценочных мероприятий входного и текущего контроля**

% выполнения задания	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

**Шкала для оценочных мероприятий и дифференцированного зачета / зачета\*\***

Степень сформированности результатов обучения	Балл	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90% ÷ 100%	90 ÷ 100	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% ÷ 89%	70 ÷ 89	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% ÷ 69%	55 ÷ 69	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
55% ÷ 100%	55 ÷ 100	«Зачтено»	Результаты обучения соответствуют минимально достаточным требованиям
0% ÷ 54%	0 ÷ 54	«Неудовл.»/ «Не засчитано»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

**4. Перечень типовых заданий**

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
1.	Посещение занятий	Учитывается посещение лекционных и практических занятий.
2.	Реферат	Тематика рефератов: 1. Цели и порядок проведения сертификации продукции машиностроения. 2. Современные контрольно-измерительные машины. Назначение и область применения.

Оценочные мероприятия		Примеры типовых контрольных заданий
		3. Вероятностный метод расчета размерных цепей.
3.	Защита отчета по лабораторной работе	<p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Каким методом измеряют размеры элементов детали штангенциркулем?</li> <li>2. Перечислите метрологические характеристики гладких микрометров.</li> <li>3. Каким методом производят оценку годности наружной резьбы болта? Поясните суть метода.</li> </ol>
4.	Зачет	Устный опрос по разделам дисциплины.
5.	Выполнение курсовой работы	<p>По форме курсовая работа должна представлять собой письменную самостоятельную учебно-исследовательскую работу студента для систематизации, закрепления теоретических знаний и практических навыков при решении конкретных задач, а также умении аналитически оценивать, защищать и обосновывать полученные результаты.</p> <p>Примерные темы курсовых работ:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Расчет и выбор посадок в механизме коробки скоростей станка 1К62</li> <li>2. Расчет и выбор посадок в механизме коробки подач станка 1К62</li> <li>3. Расчет и выбор посадок в механизме фартука станка 1К62</li> <li>4. Расчет и выбор посадок в механизме коробки скоростей станка 16К20</li> <li>5. Расчет и выбор посадок в механизме коробки подач станка 16К20</li> <li>6. Расчет и выбор посадок в механизме фартука станка 16К20</li> <li>7. Расчет и выбор посадок в механизме коробки скоростей станка 6Н82</li> <li>8. Расчет и выбор посадок в механизме коробки подач станка 6Н82</li> <li>9. Расчет и выбор посадок в механизме фартука станка 6Н82</li> </ol>
6.	Защита курсовой работы	<p>Примерные вопросы при защите курсовой работы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Методы расчета посадок с натягом</li> <li>2. Принцип расчета посадок с зазором в подшипниках скольжения</li> <li>3. Расчет размеров предельных калибров</li> <li>4. Выбор универсальных средств измерения и контроля</li> <li>5. Нормирование, методы и средства контроля резьбовых соединений</li> <li>6. Методы расчета размерных цепей</li> <li>7. Комплексный контроль шлицевых прямобочных соединений</li> </ol>

## 5. Методические указания по процедуре оценивания

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания														
1.	Посещение занятий	Посещение занятий учитывается следующим образом: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Лекционное занятие – 3 балла;</li> <li>• Практическое занятие – 3 балла;</li> <li>• Лабораторная работа – 3 балла.</li> </ul>														
2.	Реферат	Реферат выполняется студентом по теме пропущенной лекции или по теме согласованной с преподавателем.														
3.	Защита лабораторной работы	Производиться на консультациях. Контрольные вопросы представлены в методических указаниях к лабораторным работам. Защищенная лабораторная работа оценивается максимально в 3 балла, минимально в 2 балла.														
4.	Выполнение курсовой работы	Максимальное количество баллов за выполнение курсовой работы в семестре – 100 баллов, в т. ч.: <ul style="list-style-type: none"> <li>– в рамках текущего контроля – 40 баллов,</li> <li>– за промежуточную аттестацию (защиту) – 60 баллов.</li> </ul> <p><b>Критерии оценивания выполнения курсовой работы</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Критерий</th> <th>28 - 40 баллов</th> <th>22 - 27 баллов</th> <th>0 - 21 балл</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Степень теоретической обоснованности исследования</td> <td>В работе представлен достаточный для освещения темы теоретический анализ проблемы, рассмотрены современные (не старше 10 лет) источники, обзор литературы снабжён ссылками и выводами</td> <td>В работе проведен теоретический анализ с опорой только на работы, относящиеся преимущественно к одному узкому теоретическому/исследовательскому подходу без соотнесения с другими теориями, с современными подходами</td> <td>В работе теоретический анализ как таковой не проводился, теоретический обзор производит ощущение недостаточного</td> </tr> <tr> <td>2. Качество расчетов, интерпретация данных и обоснованность выводов</td> <td>При вычислении расчетных разделов курсовой работы прописан алгоритм вычисления, прописан алгоритм вычисления, полученные результаты описаны и проинтерпретированы,</td> <td>При вычислении расчетных разделов курсовой работы не прописан алгоритм вычисления, полученные результаты описаны не полностью, выводы обоснованы. Расчеты выполнены частично верно.</td> <td>При вычислении расчетных разделов курсовой работы не прописан алгоритм вычисления, полученные результаты не интерпретированы,</td> </tr> </tbody> </table>			Критерий	28 - 40 баллов	22 - 27 баллов	0 - 21 балл	1. Степень теоретической обоснованности исследования	В работе представлен достаточный для освещения темы теоретический анализ проблемы, рассмотрены современные (не старше 10 лет) источники, обзор литературы снабжён ссылками и выводами	В работе проведен теоретический анализ с опорой только на работы, относящиеся преимущественно к одному узкому теоретическому/исследовательскому подходу без соотнесения с другими теориями, с современными подходами	В работе теоретический анализ как таковой не проводился, теоретический обзор производит ощущение недостаточного	2. Качество расчетов, интерпретация данных и обоснованность выводов	При вычислении расчетных разделов курсовой работы прописан алгоритм вычисления, прописан алгоритм вычисления, полученные результаты описаны и проинтерпретированы,	При вычислении расчетных разделов курсовой работы не прописан алгоритм вычисления, полученные результаты описаны не полностью, выводы обоснованы. Расчеты выполнены частично верно.	При вычислении расчетных разделов курсовой работы не прописан алгоритм вычисления, полученные результаты не интерпретированы,
Критерий	28 - 40 баллов	22 - 27 баллов	0 - 21 балл													
1. Степень теоретической обоснованности исследования	В работе представлен достаточный для освещения темы теоретический анализ проблемы, рассмотрены современные (не старше 10 лет) источники, обзор литературы снабжён ссылками и выводами	В работе проведен теоретический анализ с опорой только на работы, относящиеся преимущественно к одному узкому теоретическому/исследовательскому подходу без соотнесения с другими теориями, с современными подходами	В работе теоретический анализ как таковой не проводился, теоретический обзор производит ощущение недостаточного													
2. Качество расчетов, интерпретация данных и обоснованность выводов	При вычислении расчетных разделов курсовой работы прописан алгоритм вычисления, прописан алгоритм вычисления, полученные результаты описаны и проинтерпретированы,	При вычислении расчетных разделов курсовой работы не прописан алгоритм вычисления, полученные результаты описаны не полностью, выводы обоснованы. Расчеты выполнены частично верно.	При вычислении расчетных разделов курсовой работы не прописан алгоритм вычисления, полученные результаты не интерпретированы,													

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания				
			выводы обоснованы. Расчеты выполнены верно.		отсутствуют выводы. В расчетах есть ошибки.	
	3. Последовательность и логичность изложения материала	Текст работы изложен понятно и логично, существует связь между расчетными разделами курсовой работы	В тексте работы встречаются нарушения логических последовательностей	Расчетные разделы работы представляют собой несвязанные части работы		
	4. Оценка оформления и грамотности	Работа распечатана на принтере и соответствует требованиям по оформлению курсовых работ ТПУ, частично оформлены ссылки на используемые источники, отсутствуют орфографические и стилистические ошибки	Работа распечатана на принтере и соответствует требованиям по оформлению курсовых работ ТПУ, частично оформлены ссылки на используемые источники, отсутствуют орфографические и стилистические ошибки	Работа распечатана на принтере с нарушением требований к оформлению курсовых работ ТПУ, отсутствуют ссылки на используемые источники, в работе много орфографических и стилистических ошибок.		
		<p>Подготовленная курсовая работа подписывается студентом и представляется преподавателю на проверку в установленные календарным рейтинг планом курсовой работы сроки. Проверка курсовых работ преподавателем осуществляется в течение трех дней после сдачи.</p> <p>Преподаватель оценивает выполнение курсовой работы и соответствие календарному рейтинг плану по 40-балльной системе. Курсовая работа считается выполненной, а студент получает допуск к защите при получении 22 баллов, на титульном листе преподаватель делает отметку «К защите», проставляет набранное количество баллов и ставит подпись. Если в результате проверки студент получает меньшую сумму баллов, то работа возвращается студенту для доработки или переделки. Замечания преподаватель в письменном виде представляет студенту. На титульном листе делается отметка «Доработать» или «Переделать».</p>				
5.	Зачет	<p>Проставляется по сумме баллов текущего и рубежного контроля при условии выполнения программы курса, всех лабораторных работ, заданий и тестов в Moodle.</p> <p>Максимальное количество баллов по дисциплине (модулю) в семестре – 100 баллов, в т.ч.:</p>				

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания															
		<ul style="list-style-type: none"> <li>– в рамках текущего контроля – 60 баллов,</li> <li>– за промежуточную аттестацию (зачет) – 40 баллов.</li> </ul> <p>Для повышения баллов может использоваться дополнительный опрос, собеседование, реферат или другой вид оценочного тестирования.</p>															
6.	Дифференциальный зачет по КР	<p>Проставляется по сумме баллов текущего и рубежного контроля при условии выполнения программы курса.</p> <p>Для повышения баллов может использоваться дополнительный опрос, собеседование, реферат или другой вид оценочного тестирования.</p> <p>Формой текущего контроля является защита курсовой работы, что позволяет выявить степень сформированности профессионального мышления студентов и освоенности программного материала в процессе самостоятельной работы над курсовой работой.</p> <p>Защита курсовой работы состоит из двух этапов: краткое сообщение (2-3 минуты) о сущности и результатах работы, которое проходит на основе заранее подготовленного доклада и предполагает свободное владение темой исследования и ответы на вопросы. Преподаватель может задавать по три вопроса по каждому разделу курсовой работы. Также преподаватель может задавать уточняющие и дополнительные вопросы.</p> <p><b>Критерии оценивания защиты курсовой работы</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Критерий</th> <th>42 - 60 баллов</th> <th>33 - 41 баллов</th> <th>0 - 32 баллов</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Соответствие содержания доклада и степень владения заявленной темой исследования</td> <td>Содержание доклада соответствует заявленной теме и в полной мере её раскрывает, студент демонстрирует свободное владение темой</td> <td>Содержание доклада, не в полной мере раскрывает заявленную тему, студент испытывает затруднения при докладе</td> <td>Содержание доклада не соответствует заявленной теме, студент не способен передать основные этапы при написании работы</td> </tr> <tr> <td>2. Навыки проведения расчетов и оценка полученных результатов</td> <td>Студент может рассказать алгоритм вычисления, демонстрирует формулы для вычисления и расчеты, может интерпретировать полученные результаты, полученные результаты,</td> <td>Студент может рассказать алгоритм вычисления, испытывает затруднения при демонстрации формул для вычисления и расчетов, может интерпретировать полученные результаты, испытывает затруднения при демонстрации</td> <td>Студент испытывает затруднения или не может рассказать алгоритм вычисления, испытывает затруднения при демонстрации формул для вычисления и расчетов, не может</td> </tr> </tbody> </table>				Критерий	42 - 60 баллов	33 - 41 баллов	0 - 32 баллов	1. Соответствие содержания доклада и степень владения заявленной темой исследования	Содержание доклада соответствует заявленной теме и в полной мере её раскрывает, студент демонстрирует свободное владение темой	Содержание доклада, не в полной мере раскрывает заявленную тему, студент испытывает затруднения при докладе	Содержание доклада не соответствует заявленной теме, студент не способен передать основные этапы при написании работы	2. Навыки проведения расчетов и оценка полученных результатов	Студент может рассказать алгоритм вычисления, демонстрирует формулы для вычисления и расчеты, может интерпретировать полученные результаты, полученные результаты,	Студент может рассказать алгоритм вычисления, испытывает затруднения при демонстрации формул для вычисления и расчетов, может интерпретировать полученные результаты, испытывает затруднения при демонстрации	Студент испытывает затруднения или не может рассказать алгоритм вычисления, испытывает затруднения при демонстрации формул для вычисления и расчетов, не может
Критерий	42 - 60 баллов	33 - 41 баллов	0 - 32 баллов														
1. Соответствие содержания доклада и степень владения заявленной темой исследования	Содержание доклада соответствует заявленной теме и в полной мере её раскрывает, студент демонстрирует свободное владение темой	Содержание доклада, не в полной мере раскрывает заявленную тему, студент испытывает затруднения при докладе	Содержание доклада не соответствует заявленной теме, студент не способен передать основные этапы при написании работы														
2. Навыки проведения расчетов и оценка полученных результатов	Студент может рассказать алгоритм вычисления, демонстрирует формулы для вычисления и расчеты, может интерпретировать полученные результаты, полученные результаты,	Студент может рассказать алгоритм вычисления, испытывает затруднения при демонстрации формул для вычисления и расчетов, может интерпретировать полученные результаты, испытывает затруднения при демонстрации	Студент испытывает затруднения или не может рассказать алгоритм вычисления, испытывает затруднения при демонстрации формул для вычисления и расчетов, не может														

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания			
		понимает и демонстрирует взаимосвязь рассчитанных показателей.	взаимосвязи рассчитанных показателей.	интерпретировать полученные результаты, не понимает взаимосвязи рассчитанных показателей	
		3. Ответы на вопросы преподавателя	Студент свободно отвечает на все вопросы, демонстрирует свободной владение по каждому разделу курсовой работы и понимает взаимосвязь этих разделов.	Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, дает полные ответы с помощью наводящих вопросов, демонстрирует свободной владение по каждому разделу курсовой работы и понимает взаимосвязь этих разделов.	Студент испытывает затруднения при ответе на все вопросы, не может дать ответ наводящих вопросов, не понимает взаимосвязи полученных показателей.