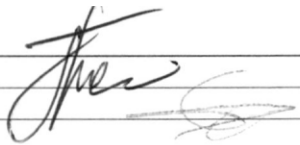


ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ПРИЕМ 2016 г.
ФОРМА ОБУЧЕНИЯ заочная

Философия

Направление подготовки/ специальность	35.03.06 Агроинженерия		
Образовательная программа (направленность (профиль))	Агроинженерия		
Специализация	Технический сервис в агропромышленном комплексе		
Уровень образования	высшее образование - бакалавриат		
Курс	2	семестр	3
Трудоемкость в кредитах (зачетных единицах)	3		

Руководитель ООП
Преподаватель

	А.В. Проскоков
	И.С. Соловенок

2020 г.

1. Роль дисциплины «Философия» в формировании компетенций выпускника:

Элемент образовательной программы (дисциплина, практика, ГИА)	Семестр	Код компетенции	Наименование компетенции	Результаты освоения ООП	Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенций)	
					Код	Наименование
Философия	3	ОК(У)-1	Способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Р4	ОК(У)-1.В1	Способен учитывать социокультурные традиции, мировоззренческие основания и этические учения различных социальных групп при социальном и профессиональном взаимодействии
					ОК(У)-1.У1	Умеет сравнивать мировые религии, философские и этические учения различных социальных групп
					ОК(У)-1.31	Знает специфику философских и этических учений различных культур
					ОК(У)-1.В2	Владеет базовыми навыками конструктивного взаимодействия в поликультурном и поликонфессиональном профессиональном коллективе
					ОК(У)-1.32	Знает основания для сравнения мировоззрения представителей различных этносов и конфессий
					ОК(У)-1.У2	Умеет формулировать принципы функционирования различных социальных групп в контексте концепта «недискриминационное взаимодействие»
					ОК(У)-1.В3	Владеет философским категориальным аппаратом и применяет его для аргументации сделанных выводов
					ОК(У)-1.33	Знает значение понятия «дискриминация»
					ОК(У)-1.34	Знает основные философские идеи и категории
					ОК(У)-1.35	Знает критерии научного исследования, базовые методы теории аргументации, базовые философские понятия

2. Показатели и методы оценивания

Планируемые результаты обучения по дисциплине		Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование раздела дисциплины	Методы оценивания (оценочные мероприятия)
Код	Наименование			
РД-1	Знать основные понятия, историю и методологию философии.	ОК(У)-1	Раздел 1 Философия, её сущность и предназначение Раздел 2. Философия как система идей	• Тестирование • Устный опрос • Выполнение контрольной работы • Зачёт
РД-2	Уметь определять идеи ключевых философских школ и		Раздел 1 Философия, её	• Тестирование

	направлений.		сущность и предназначение Раздел 2. Философия как система идей	• Устный опрос • Выполнение контрольной работы • Зачёт
РД -3	Владеть методологическим инструментарием.		Раздел 1 Философия, её сущность и предназначение Раздел 2. Философия как система идей	• Тестирование • Устный опрос • Выполнение контрольной работы • Зачёт

3. Шкала оценивания

Порядок организации оценивания результатов обучения в университете регламентируется отдельным локальным нормативным актом – «Система оценивания результатов обучения в Томском политехническом университете (Система оценивания)» (в действующей редакции). Используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения. Итоговая оценка (традиционная и литерная) по видам учебной деятельности (изучение дисциплин, УИРС, НИРС, курсовое проектирование, практики) определяется суммой баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации (итоговая рейтинговая оценка - максимум 100 баллов).

Распределение основных и дополнительных баллов за оценочные мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации устанавливается календарным рейтинг-планом дисциплины.

Рекомендуемая шкала для отдельных оценочных мероприятий входного и текущего контроля

% выполнения задания	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

Шкала для оценочных мероприятий и зачета

Степень сформированности результатов обучения	Балл	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
55% ÷ 100%	55 ÷ 100	«Зачтено»	Результаты обучения соответствуют минимально достаточным требованиям

0% ÷ 54%	0 ÷ 54	«Не зачтено»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям
----------	--------	--------------	---

4. Перечень типовых заданий

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
1	Тестирование	Вопрос 1. Представление о «духе законов» Ш. Монтескье положило начало направлению: Социального фатализма Духовного монизма Европейского гуманизма Географического детерминизма Вопрос 2. Основной рабочий метод Ф. Бэкона - это: Анализ Индукция Синтез Дедукция Вопрос 3. Субъект познания в современной гносеологии - это: технические средства (компьютер, научное оборудование и т.д.) реальный ученый или философ мыслительный коллектив абстрактный индивид
2	Выполнение контрольной работы	Выполнение контрольной работы По форме контрольная работа представляет собой и письменную самостоятельную учебно-исследовательскую работу студента, для систематизации, закрепления теоретических знаний и практических навыков при решении конкретных задач, а также умения аналитически оценивать, защищать и обосновывать полученные результаты. Выполнение контрольной работы позволяет студентам: –приобрести навыки поиска достоверной информации по выбранной теме работы и самостоятельной работы с научной и учебно-методической литературой; –совершенствовать аналитические способности посредством критического осмысления различных фактических данных и материалов по изучаемой проблеме; –развивать умение обобщать и систематизировать найденный материал, самостоятельно формулировать и аргументировать выводы; –приобрести навыки оформления научных работ в соответствии с требованиями ГОСТ; –освоить принципы научно-исследовательской этики, предполагающей запрет на плагиат и достоверное оформление ссылок на использованные в исследовании материалы. Приобретенные в результате выполнения контрольных работ навыки используются студентами в последующем учебном процессе в вузе для успешной подготовки курсовых работ и выпускной квалификационной работы.
3	Защита контрольной работы	Примерные вопросы при защите контрольной работы по теме «Основные функции философии»: 1. Какие основные функции философии выделяли в Средние века? 2. Какова связь основных функций философии с методологией познания? 3. Какие основные функции философии выделяли в Новое время?

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
4	Зачёт	Перечень вопросов к зачету 1. Философия как способ постижения мира. Проблемное поле философии. 2. Миф – религия – философия – наука. 3. Основные функции философии. 4. Бытие как базовая философская категория. 5. Основные характеристики пространства, времени, движения. 6. Материальное и идеальное в решении проблемы сознания. 7. Характеристика познания. Возможности и границы познания. 8. Теория истины и ее критерии. 9. Проблема соотношения веры и знания. 10. Научное познание как форма познавательной деятельности, его специфика. Критерии научности. 11. Структура, методы и формы научного познания. 12. Социальные функции науки. 13. Сущность диалектики, ее исторические формы. 14. Сущность человека. Духовность как основа человека. 15. Человек и общество. 16. Нравственные качества человека и мораль. Мораль, справедливость, право. 17. Нравственные ценности. 18. Религиозные ценности и свобода совести. 19. Этнонациональная структура общества. 20. Система материального и духовного производства и воспроизводства. 21. Общественное сознание. 22. Соотношение понятий «культура» и «цивилизация». 23. Классическая и современная философия: преемственность и отличия. 24. Экзистенциализм. 25. Постмодернизм. 26. Проблемы и перспективы современной цивилизации. 27. Проблема глобализации.

5. Методические указания по процедуре оценивания

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания			
1.	Тестирование	Тестирование проводится после изучения теоретического материала каждой темы дисциплины. Тестирование проводится в компьютерной или письменной форме. Критерии оценивания тестирования:			
		Критерий	0,6 - 1 балла	0,5 – 0,1 балла	0 баллов
		1. Выполнение тестовых заданий	Правильный ответ на вопрос тестового задания	Частично правильный ответ на вопрос тестового задания	Не правильный ответ на вопрос тестового задания
					Итого
					5 баллов

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания										
		Максимальный балл за тестирование 5 баллов. Тест считается успешно выполненным при получении студентом 3 баллов. Итоговая оценка за семестр рассчитывается на основе полученной суммы баллов в результате текущего контроля, и баллов, набранных при заключительном контроле знаний на экзамене.										
2.	Выполнение контрольной работы	Контрольная работа выполняется в форме реферата по теоретической и практической проблематике дисциплины «Философия». Для эффективного проведения самостоятельного поиска решения предлагаемых задач имеется возможность использовать обширный учебно-методический материал, Интернет-ресурсы, научную и справочную литературу. Одним из существенных условий написания контрольной работы по выбранной теме является умение студентов оперировать статистическими данными и проводить их анализ, а так же представлять аналитическую информацию в виде таблиц, схем, графиков. Работа должна иметь оригинальность не менее 75%. Общие требования к контрольной работе размещены в методических указаниях к контрольной работе (ссылка). Критерии оценивания выполнения контрольной работы: <table><tr><th>Оценка</th><th>Критерии</th></tr><tr><td>Отлично (30-40 баллов)</td><td>1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена в соответствии с требованиями 3) сделана презентация; 4) при защите студент ответил на все вопросы</td></tr><tr><td>Хорошо (20-30 баллов)</td><td>1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена в соответствии с требованиями 3) сделана презентация; 4) при защите студент затруднялся отвечать вопросы.</td></tr><tr><td>Удовлетворительно (10 – 20 баллов)</td><td>1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена имеет ошибки в оформлении; 3) сделана презентация; 4) при защите студент затруднялся отвечать вопросы.</td></tr><tr><td>Неудовлетворительно (0-10 баллов)</td><td>1) нераскрытие темы; 2) большое количество существенных ошибок; 3) студент не готов защищать контрольную работу.</td></tr></table>	Оценка	Критерии	Отлично (30-40 баллов)	1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена в соответствии с требованиями 3) сделана презентация; 4) при защите студент ответил на все вопросы	Хорошо (20-30 баллов)	1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена в соответствии с требованиями 3) сделана презентация; 4) при защите студент затруднялся отвечать вопросы.	Удовлетворительно (10 – 20 баллов)	1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена имеет ошибки в оформлении; 3) сделана презентация; 4) при защите студент затруднялся отвечать вопросы.	Неудовлетворительно (0-10 баллов)	1) нераскрытие темы; 2) большое количество существенных ошибок; 3) студент не готов защищать контрольную работу.
Оценка	Критерии											
Отлично (30-40 баллов)	1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена в соответствии с требованиями 3) сделана презентация; 4) при защите студент ответил на все вопросы											
Хорошо (20-30 баллов)	1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена в соответствии с требованиями 3) сделана презентация; 4) при защите студент затруднялся отвечать вопросы.											
Удовлетворительно (10 – 20 баллов)	1) полное раскрытие темы; 2) работа оформлена имеет ошибки в оформлении; 3) сделана презентация; 4) при защите студент затруднялся отвечать вопросы.											
Неудовлетворительно (0-10 баллов)	1) нераскрытие темы; 2) большое количество существенных ошибок; 3) студент не готов защищать контрольную работу.											
3.	Зачет	Для проведения зачёта разрабатывается перечень вопросов, которые могут быть предложены студентам в качестве дополнительных. Все основные вопросы распределяются по перечню, заранее выданных, контрольных вопросов. Студент, получивший вопрос, письменно выполняет его. Время, выделяемое на подготовку, должно быть достаточным для того, чтобы дать краткий (неразвернутый), но полный (без пропусков) ответ на все структурные элементы зачётного вопроса. В процессе устного ответа студент делает необходимые комментарии к своим записям и отвечает на уточняющие и дополнительные вопросы преподавателя.										

Оценочные мероприятия		Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания			
		Критерии оценивания зачёта:			
		Критерий	18 - 20 баллов	14 – 17,5 баллов	0 баллов
		1. Устный ответ на вопрос	Правильный ответ на вопрос	Частично правильный ответ на вопрос	Не правильный ответ на вопрос
		Максимальный балл за зачёт 20 баллов.			
		Итоговая оценка за семестр рассчитывается на основе полученной суммы баллов в результате текущего контроля, и баллов, набранных при заключительном контроле знаний на зачёте.			