

*Информационно-аналитическая записка
по результатам социологического исследования*

**МОНИТОРИНГ СТЕПЕНИ
УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ МАГИСТРАНТОВ ТПУ
ОРГАНИЗАЦИЕЙ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА**

В конце 1 семестра 2018 года и в начале 2 семестра 2019 года Центром качества ИАУ был проведен социологический опрос, целью которого являлось выяснение степени удовлетворенности магистрантов 2 курса обучения различными аспектами организации учебного процесса в университете.

Данная цель достигалась посредством решения следующих конкретных задач исследования:

1. Выяснение степени удовлетворенности магистрантов различными аспектами организации учебного процесса в университете;
2. Выявление оценки магистрантов соответствия реального образовательного процесса с их ожиданиями;
3. Изучения мнения магистрантов о соответствии степени достаточности знаний, которые они приобретают в ТПУ для дальнейшего успешного трудоустройства или поступления в аспирантуру;
4. Выявление основных планов на будущее изучаемой группы после окончания магистратуры;
5. Исследование представлений магистрантов второго курса о характере и содержании их будущей профессиональной деятельности;
6. Выявление основных причин участия или неучастия респондентов в научно-исследовательской деятельности (НИРС);
7. Изучение мнения магистрантов о портале Flamingo и периодичность его использования ими;
8. Изучение предложений магистрантов по улучшению качества подготовки в ТПУ.

Метод исследования: on-line-анкетирование магистрантов второго года обучения. Всего было разослано 1089 анкет. При доверительной вероятности 90-95% размер выборки составляет 218 человек. В анкетирование приняли участие 222 магистранта ТПУ. Мониторинговый аспект данного исследования предполагает сравнение полученных данных с результатами аналогичных опросов 2017г. и 2018 г. Однако в связи с тем, что структура университета претерпела некоторые изменения, сравнительный анализ будет проводиться только в целом по ТПУ.

Характеристика контингента опрошенных магистрантов
(численные значения)

Институт	Всего анкет
ИШИТР	51
ИШНКБ	32
ИШНПТ	21
ИШПР	37
ИШХБМТ ¹	4
ИШЭ	35
ИЯТШ	28
ШИП	14
ИТОГО по ТПУ	222

¹ В связи с тем, что в ИШХМТ приняли участие в анкетировании всего 4 человека, данные этих анкет в анализе по Школам не участвуют, но учтены в итоговых результатах по выборке в целом.

Основной целью Национального исследовательского Томского политехнического университета является формирование высшего профессионального образования, соответствующего современным требованиям государства. В последние годы в образовательную деятельность ТПУ было привнесено много инноваций, направленных на повышение качества организации учебного процесса, которые призваны обеспечить максимальное развитие профессиональных компетенций обучающихся в университете. В связи с этим, мнение магистрантов, заканчивающих курс обучения и представляющих собой наиболее компетентную и заинтересованную референтную группу, вполне способных дать адекватную оценку различных составляющих образовательного процесса, становится одним из ключевых индикаторов эффективности проводимых изменений.

Основной задачей исследования являлось выяснение у магистрантов второго года обучения степени удовлетворенности различными аспектами организации образовательного процесса в магистратуре университета.

В связи с большим количеством оцениваемых параметров, сравнение полученных данных для удобства восприятия представлено в виде суммарного показателя удовлетворенности, т.е. «Полностью удовлетворяет» и «Скорее удовлетворяет» и суммарного показателя неудовлетворенности, т.е. «Совсем не удовлетворяет» и «Скорее не удовлетворяет».²

Таблица 1

Оценка степени удовлетворенности различными аспектами организации учебного процесса в университете (в %, суммарный показатель, по ТПУ в целом, за 2017, 2018 и 2019гг.).

	Полностью удовлетворяет/ Скорее удовлетворяет			Скорее не удовлетворяет/ Совсем не удовлетворяет			Затрудняюсь оценить		
	2017г.	2018г.	2019г.	2017г.	2018г.	2019г.	2017г.	2018г.	2019г.
Профессионализм профессорско-преподавательского состава	89,3	73,8	61,9	6,8	20,3	31,3	3,9	5,0	6,8
Возможность принимать участие в программах академического обмена	55,3	45,8	39,7	26,3	31,9	32,9	18,4	22,3	27,5
Использование современных электронных технологий обучения	80,2	65,8	57,2	18,3	28,6	37,4	1,4	5,6	5,4
Система подготовки по английскому языку	44,7	43,2	40,1	45,6	48,5	52,7	9,8	8,3	7,2
Доступность и качество учебно-методической литературы	87,0	75,8	64,7	10,6	18,3	28,5	2,4	5,6	6,8
Наличие и доступность литературы в библиотеке	87,5	78,1	61,6	4,9	13,3	18,6	7,7	9,6	19,9
Возможность заниматься научными исследованиями	80,7	68,1	52,2	13,0	22,9	34,2	6,3	9,0	13,5
Организация питания	33,1	27,3	38,3	53,3	57,8	50,9	13,5	15,0	10,8
Условия проживания в общежитии (только для тех, кто там проживает)	76,1	71,9	50,8	13,9	28,2	32,6	10,1	-	16,6
Отношение к магистрантам сотрудников сервисных служб ТПУ	74,0	55,5	55,0	13,7	23,9	25,9	12,3	20,6	19,1
Психологический климат в группе	85,1	76,7	70,0	9,2	14,6	24,1	5,8	8,6	5,9
Психологический климат в Школе	84,0	66,9	60,0	10,2	24,2	26,8	5,8	8,6	13,2
Доступность информации о жизни университета	84,2	63,8	55,0	8,7	23,6	31,5	7,2	12,6	13,6

Полученные результаты исследования этого года демонстрируют, что большинство опрошенных магистрантов в целом положительно оценивают организацию образовательного процесса в ТПУ. В большей степени респонденты довольны доступностью и качеством учебно-методической литературы, профессионализмом профессорско-преподавательского состава и наличием и доступностью литературы в библиотеке (суммарный показатель удовлетворённости – 64,7%, 61,9%, и 61,6% соответственно). Также большинство участников

² Полученные результаты по данному вопросу в полном объеме представлены в Приложении 1 (см. табл. 1).

опроса удовлетворены *сложившимся психологическим климатом*, как в *группе*, так и в *Школе* (суммарный показатель удовлетворённости – 70,0% и 60,0% соответственно). Однако обращает на себя внимание, что в этом учебном году продолжилось снижение степени удовлетворенности опрошенных магистрантов организацией образовательного процесса в магистратуре университета, и при этом возросла доля респондентов, негативно оценивающих качество предоставляемых услуг в ТПУ. Судя по полученным данным, каждого второго из участников опроса в учебном процессе не устраивает существующая *система подготовки по английскому языку* (суммарный показатель неудовлетворённости – 52,7%). Также, обращает на себя внимание, что треть участников опроса не вполне удовлетворены *использованием в учебном процессе современных электронных технологий обучения, возможностью заниматься научными исследованиями и принимать участие в программах академического обмена* (суммарный показатель неудовлетворённости – 37,4%, 34,2% и 32,9% соответственно). При этом исследование выявило, на наш взгляд, довольно тревожный факт: так в этом году продолжилось снижение степени удовлетворенности магистрантов *профессионализмом профессорско-преподавательского состава* (суммарный показатель удовлетворённости – 61,9% против 89,3% в 2017г. и 73,8% в 2018г.). Ниже представлено несколько мнений, высказанных группой респондентов, которые, отчасти объясняют причины недовольства качеством преподавания в магистратуре³:

- «Преподаватели не заинтересованы в том, чтобы студент получил знания, равнодушны к учебному процессу, пары часто неинтересные, особенно лекции»;
- «Преподаватели вообще не заинтересованы в обучении. Нет методических материалов, задания могут придумываться на паре. Если бы мне не нужен был диплом на работе, скорее всего, я бы уже давно ушла»;
- «Очень сильное упрощение образовательных программ. Требование от студента знаний, несоответствующих тем, что преподают»;
- «Отсутствие квалифицированных преподавателей. Большинство дисциплин не имеют смысла, ничем не отличаются от бакалавриата»;
- «Преподавателям не до студентов, они заняты выполнением эффективного контракта»;
- «Бесполезные предметы, не по всем предметам было нормальное чтение лекций, не интересные задания. От преподавателей почти никакой мотивации или требовательности, чтобы студенты что-то делали. Общее равнодушие к процессу обучения»;
- «Не устраивает уровень образования, объяснение дисциплины преподавателями»;
- «Отношение преподавателей к учебному процессу оставляет желать лучшего (может не прийти на пару и т.п.)!!»;
- Задания часто элементарные или под копирку, делаешь, выполняешь все и ничему не учишься в итоге»;
- «Повторяющаяся программа обучения, мало новой, актуальной информации».

В оценке бытовой инфраструктуры ТПУ респонденты больше всего не удовлетворены *организацией питания* (суммарный показатель неудовлетворённости – 50,9%), однако следует отметить, что в данной сфере наметилось улучшение и число недовольных в этом году несколько уменьшилось.

Таким образом, сравнительный анализ полученных результатов с данными аналогичных исследований прошлых лет, выявил отрицательную динамику. Так, в этом году продолжилось, с одной стороны, снижение доли *полностью удовлетворенных* организацией образовательного процесса в университете по всем оцениваемым параметрам, и, с другой стороны, увеличилось количество участников опроса, считающих качество предоставляемых услуг в ТПУ *неудовлетворительными*.

3 Ответы респондентов, выраженные в открытой форме, подаются с сохранением авторской лексики и стилистики.

Сравнение полученных результатов в зависимости от Школы обучения для удобства восприятия представлено в виде суммарного показателя удовлетворенности, т.е. «Полностью удовлетворяет» и «Скорее удовлетворяет» (таблица 2).⁴

Таблица 2

Суммарный показатель удовлетворенности различными аспектами организации учебного процесса (в %, по Школам)

	ИШИТР	ИШНКБ	ИШНПТ	ИШПР	ИШЭ	ИЯТШ	ШИП
Профессионализм профессорско-преподавательского состава	50,0	62,6	52,4	62,1	68,6	71,4	78,5
Возможность принимать участие в программах академического обмена	31,4	50,0	52,4	40,5	34,3	42,9	21,4
Использование современных электронных технологий обучения	54,9	75,1	38,1	64,8	37,2	64,3	78,6
Система подготовки по английскому языку	47,0	37,5	30,9	40,5	20,0	42,8	50,0
Доступность и качество учебно-методической литературы	58,8	68,8	55,0	59,4	71,5	71,4	71,5
Наличие и доступность литературы в библиотеке	60,8	68,8	57,1	64,8	71,4	35,7	64,3
Возможность заниматься научными исследованиями	43,2	75,9	47,6	56,7	54,2	50,0	78,6
Организация питания	33,3	43,8	38,1	29,7	37,2	50,0	28,5
Условия проживания в общежитии (только для тех, кто там проживает)	41,3	64,3	40,0	53,1	80,0	28,5	50,0
Отношение к магистрантам сотрудников сервисных служб ТПУ	51,0	66,7	38,1	56,7	71,5	35,7	57,2
Психологический климат в группе	70,6	68,8	66,7	51,5	71,5	57,1	85,7
Психологический климат в институте	58,8	62,6	61,9	59,4	51,5	53,9	85,7
Доступность информации о жизни ТПУ	52,0	68,8	57,1	54,0	40,0	50,0	71,4

Согласно полученным данным, по степени удовлетворенности большинством аспектов организации образовательного процесса в ТПУ лидируют опрошенные магистранты ШИП (8 параметров из 13), однако при этом возможность принимать участие в программах академического обмена ими оценена ниже всех участников опроса (суммарный показатель удовлетворенности – 21,4%). Респонденты ИШЭ, с одной стороны, достаточно высоко оценили доступность и качество учебно-методической литературы, наличие и доступность литературы в библиотеке (суммарный показатель – 71,5% и 71,4% соответственно), но с другой, лишь небольшая доля их довольна доступностью информации о жизни ТПУ и использованием современных электронных технологий обучения, а также только каждый пятый опрошенный магистрант Школы энергетики удовлетворен системой подготовки по английскому языку (суммарный показатель – 40%, 37,2% и 20% соответственно). Так же следует отметить, что половина участников анкетирования в ИШНПТ и ИШНКБ удовлетворены возможностью принимать участие в программах академического обмена (суммарный показатель – 52,4% и 50,0% соответственно), кроме этого, опрошенные магистранты ИШНКБ достаточно высоко оценили возможность заниматься научными исследованиями и использование современных электронных технологий обучения (суммарный показатель – 75,9% и 75,1% соответственно). Будущие выпускники ИЯТШ выше всех отметили профессионализм профессорско-преподавательского состава, доступность и качество учебно-методической литературы (суммарный показатель – 71,4%, 71,4%). В бытовой инфраструктуре больше всего удовлетворены условиями проживания в общежитии респонденты ИШЭ, а организацией питания в большей степени, чем другие довольны опрошенные будущие выпускники ИЯТШ (суммарный показатель – 80% и 50% соответственно).

⁴ Полученные результаты по данному вопросу в полном объеме Школам, представлены в Приложении 1 (см. табл. 2-14).

В задачи исследования входило выяснение, насколько магистранты в целом удовлетворены соответствием реального образовательного процесса с их ожиданиями от обучения в магистратуре ТПУ (рис.1).

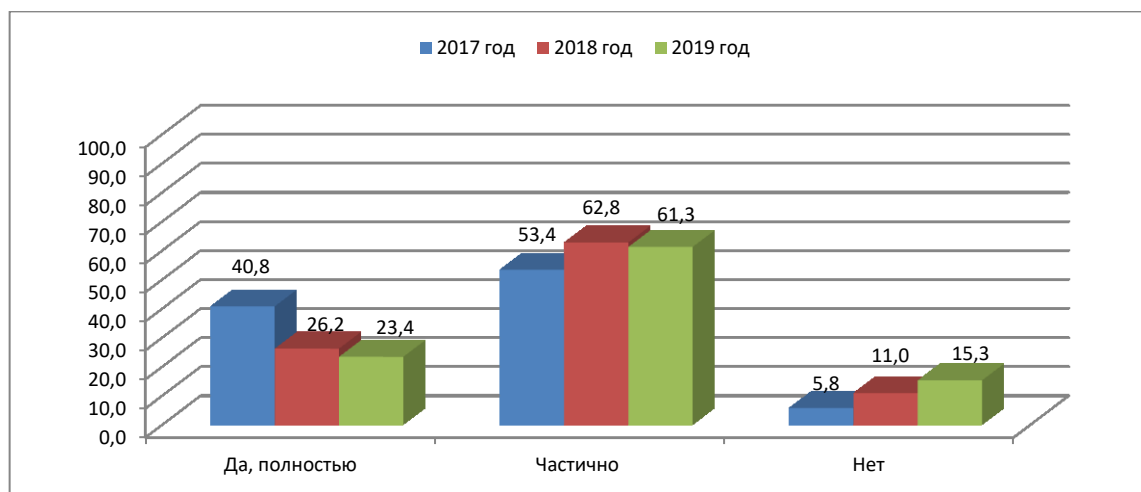


Рис.1. Степень удовлетворенности магистрантов соответствием реального образовательного процесса их ожиданиям (в %, в целом по ТПУ за 2017, 2018 и 2019 гг.)

Значительное большинство участников анкетирования, как видно из представленных данных, считают, что их ожидания от обучения в магистратуре ТПУ в целом или частично соответствуют реальной действительности (суммарный показатель – 84,7%), однако 15,3% опрошенных магистрантов категорически отрицают данный факт.

Сопоставление полученных данных этого года с результатами аналогичных опросов прошлых лет выявило отрицательную динамику: наметилось сокращение доли *полностью* удовлетворенных соответствием реального обучения их ожиданиям, (23,4% против 40,8% в 2017г. и 26,2% в 2018г.) и при этом увеличилась число респондентов, отмечающих абсолютное *несовпадение реальности и ожиданий* от учебы в магистратуре ТПУ (15,3% против 5,8% в 2017г. и 11% в 2018г.).

Ниже представлены результаты в зависимости от Школы обучения (рис.2).

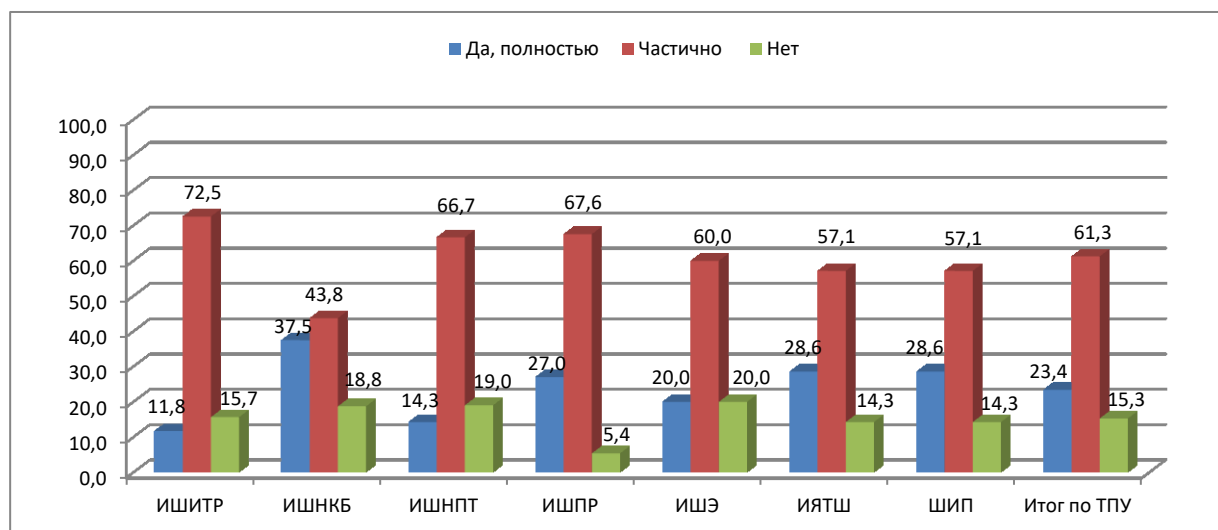


Рис.2. Степень удовлетворенности магистрантов соответствием реального образовательного процесса их ожиданиям (в %, по Школам).

Полученные результаты демонстрируют, что опрошенные магистранты ИШНКБ несколько чаще остальных респондентов считают, что реальный образовательный процесс

полностью соответствует их ожиданиям (37,5%), тогда как в ИШИТР полностью удовлетворены соответствием лишь 11,8% респондентов. С другой стороны, почти каждый пятый опрошенный в ИШЭ, ИШНПТ и ИШНКБ отрицает наличие такого совпадения (20%, 19% и 18,8% соответственно), тогда как в ИШПР разочарованы лишь 2 магистранта (5,4%).

Группа респондентов, полностью отрицающих соответствие образовательного процесса их ожиданиям, в открытой форме объяснили свое мнение:⁵

ИШЭ

- «Предметы очень сильно растянуты по времени, некоторые предметы повторяют предыдущие. Предмет появился, а программа для него не появилась, в итоге – каша»;
- «Необходимо переделать учебный план»;
- «Преподаватели не заинтересованы в том, чтобы студент получил знания, равнодушны к учебному процессу, пары часто неинтересные, особенно лекции»;

ИШНПТ

- «Очень плохая организация!! Отношение преподавателей оставляет желать лучшего (может не прийти на пару и т.п.)!!»;
- «Не соответствие большинства дисциплин специальности»;
- «Программа не предусматривает никакого обучения. Для чего вообще эти два года, если от них я получаю только бумажку и никаких знаний. Непонятные предметы (я в техническом вузе, а у меня какие-то гуманитарные предметы), нет нормального плана на предмет (только на некоторые). Нет методических материалов, задания могут придумываться на паре. Преподаватели вообще не заинтересованы в обучении. Если бы мне не нужен был диплом на работе, скорее всего, я бы уже давно ушла»;
- «Уровень образования, объяснение дисциплины преподавателями»;
- «Направление подготовки полностью не соответствует реальному содержанию курса, преподаватели не заинтересованы в развитии студентов, не входят в положение работающих»;

ИШИТР

- «В учебном плане много ненужного или аналогичного с программой бакалавриата»;
- «Очень сильное упрощение образовательных программ. Требование от студента знаний, несоответствующих тем, что преподают»;
- «Старые программы, видимость обучения»;
- «Большая часть образовательной программы содержит общие дисциплины, никак не влияющие на развитие магистра заявленной области. Некоторые из предметов не имеют продуманной программы и даже не имеют ответственного лица. Помощи от ППР в поиске хотя бы темы диссертации оставляют желать лучшего, приходится делать это на стороне. В сумме все это выглядит как попытки конькобежца стать балериной. Увы и ах»;
- «Нет стоящих дисциплин, а из тех, что есть, качество преподавания хромает. Стоит задуматься о работе с предприятиями (хотя бы томскими) о создании совместных магистерских программах. Тогда предприятия получат специалистов под свои нужды. А студенты реально нужные знания. И плюсом дальнейшее трудоустройство. Что скажется и на рейтингах ТПУ в сфере трудоустройства своих выпускников»;
- «В Томске уничтожена академическая среда. Отсутствуют практические занятия. Посещаемость занятий студентами не превышает 20%. Во время всех контрольно-измерительных мероприятий, студенты списывают поголовно. Научно исследовательскую деятельность в рамках кафедры вести невозможно. Найти научного руководителя, который сам хочет, что-то делать невозможно. Пройти практику на предприятии по направлению вуза даже не предполагается»;
- «Отсутствие квалифицированных преподавателей. Большинство дисциплин не имеют смысла, ничем не отличаются от бакалавриата»;
- «Всем наплевать на вас»;

ИШНКБ

- «Преподавателям не до студентов, они заняты выполнением эффективного контракта»;
- «Почти все предметы оказались не нужными для работы по специальности, бакалавриат дал реально нужные знания, а от магистратуры пользы для моей специализации ни какой (разве что кроме

⁵ Ответы респондентов, выраженные в открытой форме, подаются с сохранением авторской лексики и стилистики.

диплома). Уровень лекций часто на уровне первых курсов бакалавриата, почти никакой опоры на предыдущие знания. Задания часто элементарные или под копирку, делаешь, выполняешь все и ничему не научаешься в итоге»;

- «Бесполезные предметы, не по всем предметам было нормальное чтение лекций, не интересные задания. От преподавателей почти никакой мотивации или требовательности чтобы студенты что-то делали. Общее равнодушие к процессу обучения»;

ИШПР

- «Повторяющаяся программа обучения, мало новой, актуальной информации»;
- «Красивая картинка не соответствует действительности»;

ИЯТШ

- «Учебные планы составлены крайне не продумано, некоторые курсы повторяются (разные названия, но наполнение одно и то же), многие курсы упущены; зачастую нет плавного перехода от одного курса к другому, так как учебные программы не имеют общей траектории. Множество курсов можно было бы вообще убрать, а вместо них организовать дисциплины, которые будут удовлетворять потребностям специальностей студентов»;
- «1). Стипендия! 2400 и живи как хочешь. Закрыл сессию на отлично - 2400, на одном уровне с теми, кто только натянул на «хорошо». 2). Трудоустройство. Да это просто смешно. Что стало с университетом? Когда я поступал, в далеком 2013 году, мы были ведущим вузом страны, а сейчас - просто образование. И з.п. молодых специалистов: обещают по трудоустройству 40000 максимум. Да я сейчас зарабатываю больше, встает вопрос: зачем мне работать по специальности?»;

ИШХБМТ

- «1) ТПУ загоняет преподавателей в кабалу эффективного контракта, и им не хватает ни времени, ни желания полноценно участвовать в познавательном процессе студентов. 2) Над стипендией магистрантов ТПУ не посмеялись только студенты ТПУ и ленивые»;

ШИП

- «Отсутствует практическая ориентированность ОП».

Резюмируя полученные комментарии, отметим, что, по мнению опрошенных магистрантов, полностью отрицающих соответствие образовательного процесса их ожиданиям, учебные планы требуют кардинального пересмотра, т.к. *многие предметы дублируют программу бакалавриата, нет глубокого изучения специальных дисциплин, оторванность теоретических знаний от реального современного производства, недостаток получения практических знаний и навыков для будущей профессии.*

В задачи исследования входило выяснение мнения магистрантов о степени достаточности знаний, которые они приобретают в ТПУ для дальнейшего успешного трудоустройства или поступления в аспирантуру (рис.3).

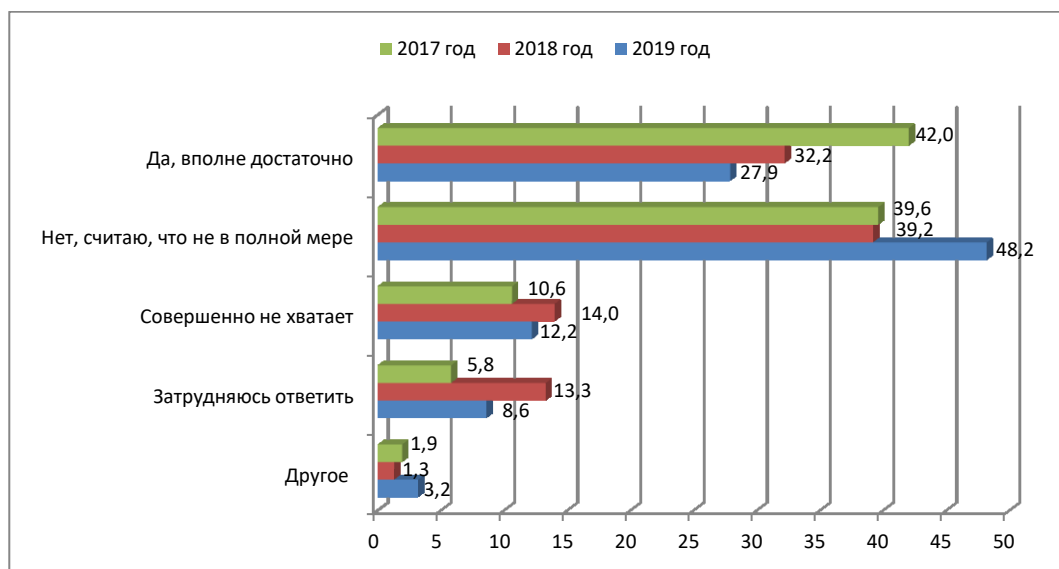


Рис.3. Мнения магистрантов о достаточности знаний, которые они приобретают в ТПУ для дальнейшего успешного трудоустройства или поступления в аспирантуру (в %, в целом по ТПУ за 2017, 2018 и 2019 гг.)

Представленные в инфограмме данные, демонстрируют, что в этом году только 27,9% опрошенных магистрантов абсолютно *удовлетворены* объемом получаемых знаний в университете, тогда как 12,2% респондентов считают, что знаний, которые они приобретают в магистратуре, *совершенно не хватает* для дальнейшего успешного трудоустройства или поступления в аспирантуру.

Сопоставление данных с результатами аналогичного опроса прошлых лет показало снижение доли опрошенных магистрантов, *полностью удовлетворенных* объемом получаемых знаний (27,9% против 42 % в 2017г. и 32,2% в 2018г.) и, с другой стороны, в этом году несколько уменьшилось количество респондентов, отметивших, что приобретенных знаний *совсем недостаточно* (12,2% против 14% в 2018 г.).

Ниже представлены полученные результаты в зависимости от Школы обучения (табл. 3).

Таблица 3

Мнения магистрантов о достаточности знаний, которые они приобретают в ТПУ для дальнейшего успешного трудоустройства или поступления в аспирантуру (в %, по Школам)

Школа	Да, вполне достаточно	Нет, считаю, что не в полной мере	Совершенно не хватает	Затрудняюсь ответить	Другое
ИШИТР	19,6	52,9	17,6	7,8	2,0
ИШНКБ	18,8	43,8	12,5	12,5	12,5
ИШНПТ	28,6	28,6	28,6	14,3	0,0
ИШПР	45,9	40,5	5,4	8,1	0,0
ИШХБМТ	25,0	25,0	-	0,0	50,0
ИШЭ	28,6	54,3	5,7	11,4	0,0
ИЯТШ	21,4	64,3	14,3	0,0	0,0
ШИП	42,9	50,0	-	7,1	0,0
Итог по ТПУ	27,9	48,2	12,2	8,6	3,2

Как видно из представленных результатов, респонденты ИШПР и ШИП чаще остальных опрошенных магистрантов считают, что знаний, получаемых ими в вузе, будет *вполне достаточно* для дальнейшего успешного трудоустройства или поступления в аспирантуру (45,9 и 42,9% соответственно). С другой стороны, исследование обнаружило, что лишь 18,8%

опрошенных магистрантов ИШНКБ в *полной мере* довольны *объемом* получаемых знаний, а большая часть респондентов считает их не вполне достаточными (43,8%). Судя по полученным данным, наибольшая доля считающих, что им *совершенно не достаточно знаний для дальнейшего успешного трудоустройства или поступления в аспирантуру* выявлена среди участников опроса ИШНПТ (28,6%).

Кроме того, 3 респондента в открытой форме высказали дополнительно свое мнение о степени достаточности знаний, которые они приобрели за время обучения в ТПУ⁶:

- «Для трудоустройства бакалавриата хватает, а магистратура почти не повлияла» - 2 чел.;
- «Считаю, что в любом случае требуется углубленное самообразование в конкретной области».

В задачи исследования входило выяснение намерений изучаемой группы после окончания магистратуры: будут ли они работать или продолжать обучение (рис. 4).

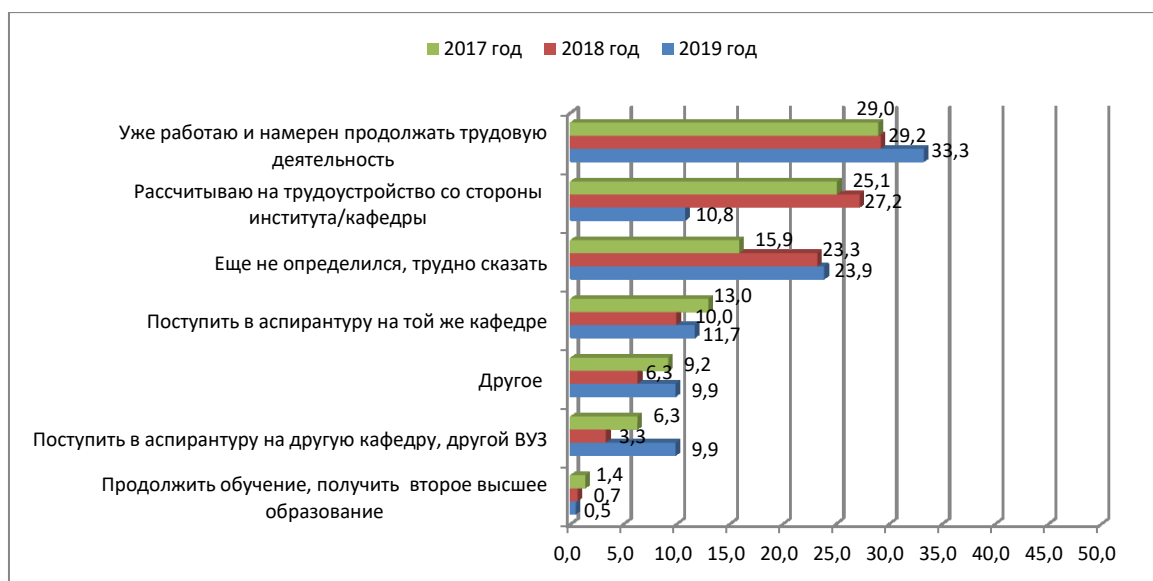


Рис.4. Основные планы магистрантов после окончания университета (в %, в целом по ТПУ за 2017, 2018 и 2019 гг.)

Из представленных данных видно, что треть участников опроса *уже работают и намерены продолжать трудовую деятельность* (33,3%), тогда как почти четверть респондентов *еще не определились* с планами после окончания университета (23,9%). Сопоставление данных с результатами аналогичного опроса прошлых лет показало, что в этом году более чем вдвое сократилось количество опрошенных магистрантов, которые *рассчитывают на трудоустройство со стороны университета* (10,8% против 25,1% в 2017г. и 27,1% в 2018г.), а с другой стороны, возросло число планирующих *поступить в аспирантуру ТПУ или же другого ВУЗа* (9,9% и 11,7% против 3,3% и 6,3% в 2018г.).

Ниже представлены полученные результаты в зависимости от Школы обучения (табл. 4).

⁶ Ответы респондентов, выраженные в открытой форме, подаются с сохранением авторской лексики и стилистики.

Основные планы магистрантов после окончания ТПУ
(в %, по Школам)

Школа	Поступить в аспирантуру на той же кафедре	Поступить в аспирантуру на другую кафедру, другой ВУЗ	Уже работаю и намерен продолжать трудовую деятельность	Рассчитываю на трудоустройство со стороны института/кафедры	Продолжить обучение, получить второе высшее образование	Еще не определился, трудно сказать	Другое
ИШИТР	11,8	15,7	51,0	5,9	2,0	9,8	3,9
ИШНКБ	6,3	6,3	12,5	18,8	-	31,3	25,0
ИШНПТ	-	9,5	42,9	-	-	33,3	14,3
ИШПР	18,9	8,1	21,6	21,6	-	24,3	5,4
ИШЭ	5,7	-	42,9	11,4	-	28,6	11,4
ИЯТШ	28,6	21,4	21,4	7,1	-	21,4	-
ШИП	7,1	7,1	35,7	7,1	-	35,7	7,1
Итог по ТПУ	11,7	9,9	33,3	10,8	0,5	23,9	9,9

Полученные данные демонстрируют, что опрошенные магистранты ИЯТШ более других мотивированы продолжать учебу: *поступить в аспирантуру ТПУ или же другого ВУЗа* (28,6% и 21,4% соответственно), но при этом каждый четвертый респондент ИЯТШ *еще не определился* относительно планов на будущее (21,4%). Участники опроса ИШПР чаще других *рассчитывают на трудоустройство со стороны ТПУ* (21,6%), а в ШИП – наибольшая доля тех, кто стоит перед выбором, чем заниматься после окончания университета (35,7%).

Группа респондентов в открытой форме высказали дополнительно свое мнение о планах после окончания магистратуры⁷:

- «Если институт не трудоустроит, то есть вероятность поступления в аспирантуру. На данный момент все попытки трудоустройства не увенчались успехом»;
- «Работать в другом месте»;
- «Буду продолжать работать, может от работы пойду в аспирантуру»;
- «Начать трудовую деятельность»;
- «Уже работаю, если направят от предприятия, то возможно пойду в аспирантуру»;
- «Работа не по своей специальности»;
- «Так как гражданам других государств (Н-р Казахстан) не помогают с трудоустройством, рассчитываю на себя и свои силы. Поеду и буду решать вопрос там»;
- «Уйти работать»;
- «Буду трудоустраиваться»;
- «Трудоустройство собственными силами»;
- «Путешествие по миру, выучить инновационные языку»;
- «Учусь по специальной целевой программе»;
- «Не могу сказать, что рассчитываю только на трудоустройство со стороны кафедры, т.к. все зависит от меня, но было бы неплохо, если бы оказали помощь в трудоустройстве!».

⁷ Ответы респондентов, выраженные в открытой форме, подаются с сохранением авторской лексики и стилистики.

Одной из основных задач исследования являлось выяснение мнения участников опроса, заканчивающих обучение в магистратуре ТПУ и вполне способных дать адекватную оценку своей степени готовности к работе по специальности, насколько они представляют характер и содержание будущей профессиональной деятельности (рис. 5).

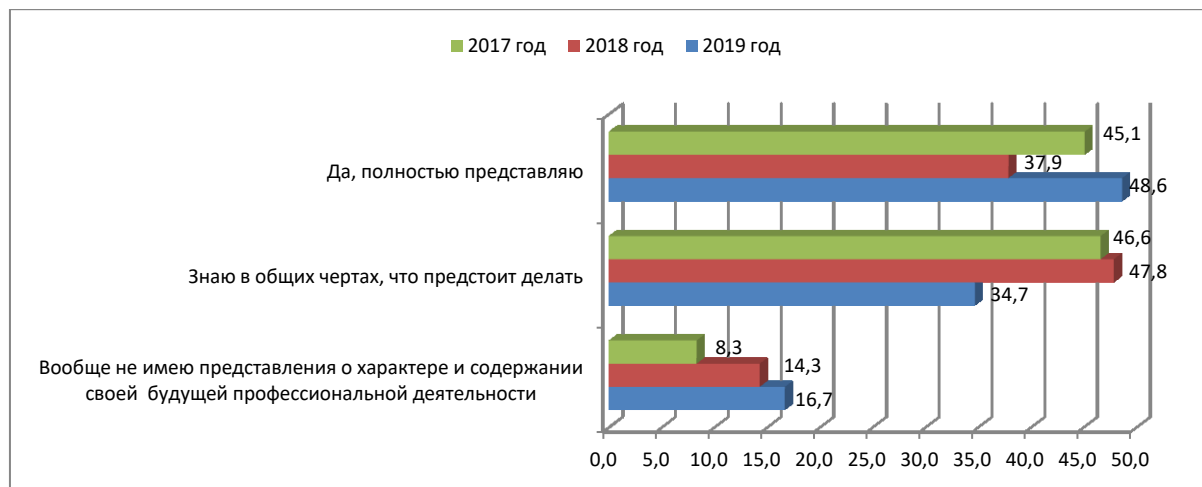


Рис.5. Представления магистрантов о характере и содержании их будущей профессиональной деятельности (в %, в целом по ТПУ за 2017, 2018 и 2019 гг.)

Как видно из диаграммы, практически половина опрошенных магистрантов *полностью представляют* характер и содержание будущей профессиональной деятельности, и этот показатель в этом году существенно увеличился (48,6% против 37,9% в 2018г.). Полученные результаты вполне можно считать комплексной оценкой выпускников магистратуры их готовности к будущей профессиональной деятельности и эта самооценка, на наш взгляд, достаточно высока (суммарный показатель – 83,3%). Однако при этом обращает на себя внимание, что в этом году продолжилось увеличение доли опрошенных магистрантов, которые *вообще не имеют представления о характере и содержании своей профессиональной деятельности* (16,7% против 8,3% – в 2017 г. и 14,3% в 2018г.).

Ниже представлены полученные результаты в зависимости от Школы обучения (табл. 5).

Таблица 5

Представления магистрантов второго курса о характере и содержании их будущей профессиональной деятельности (в %, по Школам)

Школа	Да, полностью представляю	Знаю в общих чертах, что предстоит делать	Вообще не имею представления о характере и содержании своей будущей профессиональной деятельности
ИШИТР	56,9	23,5	19,6
ИШНКБ	62,5	18,8	18,8
ИШНПТ	47,6	33,3	19,0
ИШПР	54,1	40,5	5,4
ИШЭ	42,9	51,4	5,7
ИЯТШ	35,7	35,7	28,6
ШИП	21,4	57,1	21,4
Итог по ТПУ	48,6	34,7	16,7

В ходе исследования было выявлено, что *опрошенные* магистранты ИШНКБ, ИШИТР и ИШПР несколько в большей степени, чем другие респонденты, *полностью представляют* характер и содержание своей будущей профессиональной деятельности (62,5%, 56,9% и 54,1% соответственно), а менее всего *полностью* уверены в знании особенностей своей специальности

участники опроса ШИП (21,4%). Однако исследование выявило довольно большую долю среди опрошенных будущих выпускников магистратуры, которые считают, что *вообще не имеют представления о характере и содержании своей будущей профессиональной деятельности* (ИЯТШ-28,6%, ШИП-21,4%, ИШТР-19,6%, ИШНПТ-19% и ИШНКБ-18,8%). Выявленная ситуация, на наш взгляд, требует более глубокого изучения со стороны руководства данных Школ, как причин, так и анализа полученных в ходе исследования замечаний и предложений опрошенных магистрантов.

Задачи исследования также включали выяснение основных причин участия или неучастия магистрантов в научно-исследовательской деятельности (рис. 6).

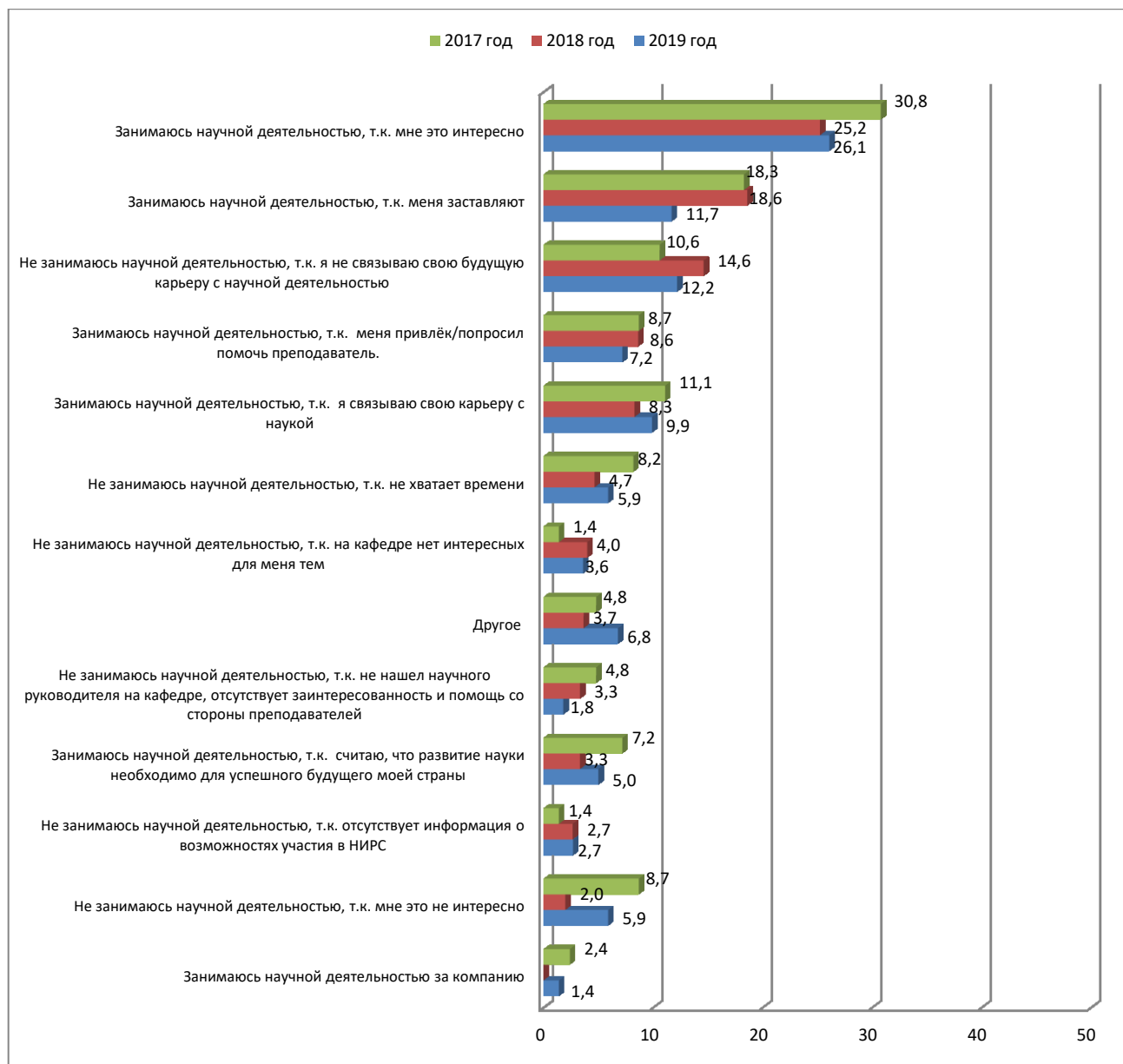


Рис.6. Основные причины участия или неучастия магистрантов в научно-исследовательской деятельности (в %, в целом по ТПУ за 2017, 2018 и 2019 гг.)

Проведенное исследование показало, что в этом году большинство опрошенных магистрантов по той или иной причине, но *участвуют в научно-исследовательской деятельности* (суммарный процент обозначивших свое участие в НИРС – 61,3%). Для четверти респондентов *это участие представляется интересным* и является основным мотивом

(26,1%). При этом отметим, что немного сократилось число выбравших категорию «занимаюсь научной деятельностью, т.к. меня заставляют» (11,7% против 18,3% и 18,6% в 2017-2018гг. соответственно). При сопоставлении данных по остальным параметрам, полученных в ходе исследования этого года с результатами аналогичных опросов 2017-2018гг. существенных отклонений не выявлено.

Ниже представлены полученные результаты в зависимости от института обучения (табл. 6).

Таблица 6

Основные причины участия или неучастия магистрантов в научно-исследовательской деятельности
(в %, по Школам)

Школа	Занимаюсь научной деятельностью, т.к. мне это интересно	Занимаюсь научной деятельностью, т.к. я связываю свою карьеру с наукой	Занимаюсь научной деятельностью, т.к. меня заставляют	Занимаюсь научной деятельностью, т.к. меня привлёк/попросил помочь преподаватель.	Занимаюсь научной деятельностью за компанию	Занимаюсь научной деятельностью, т.к. считаю, что развитие науки необходимо для успешного будущего моей страны	Не занимаюсь научной деятельностью, т.к. мне это не интересно	Не занимаюсь научной деятельностью, т.к. не хватает времени	Не занимаюсь научной деятельностью, т.к. я не связываю свою будущую карьеру с научной деятельностью	Не занимаюсь научной деятельностью, т.к. отсутствует информация о возможностях участия в НИРС	Не занимаюсь научной деятельностью, т.к. на кафедре нет интересных для меня тем	Не занимаюсь научной деятельностью, т.к. не нашёл научного руководителя на кафедре, отсутствует заинтересованность и помощь со стороны преподавателей	Другое
ИШИТР	13,7	3,9	17,6	9,8	5,9	5,9	5,9	11,8	5,9	-	9,8	3,9	5,9
ИШНКБ	43,8	-	12,5	6,3	-	6,3	6,3	-	6,3	-	6,3	-	12,5
ИШНПТ	28,6	9,5	19,0	4,8	-	9,5	9,5	-	4,8	4,8	-	4,8	4,8
ИШПР	35,1	18,9	13,5	2,7	-	5,4	10,8	2,7	8,1	-	-	2,7	-
ИШЭ	17,1	-	5,7	14,3	-	-	-	11,4	40,0	11,4	-	-	-
ИЯТШ	28,6	35,7	7,1	7,1	-	7,1	-	-	-	-	-	-	14,3
ШИП	21,4	7,1	-	-	-	-	14,3	14,3	21,4	7,1	7,1	-	7,1
Итого по ТПУ	26,1	9,9	11,7	7,2	1,4	5,0	5,9	5,9	12,2	2,7	3,6	1,8	6,8

Как видно из таблицы, опрошенные магистранты ИШНКБ, более остальных участников исследования искренне увлечены научной деятельностью (43,8%), а ИЯТШ – связывают свою карьеру с наукой (35,7%). Почти каждый пятый респонденты ИШНПТ отметил, что его заставляют заниматься НИРС (19,0%), а участники опроса ИШЭ чаще остальных отмечают, что не занимаются научной работой, т.к. не связывают с ней свою будущую профессиональную деятельность (40,0%).

Группа респондентов в открытой форме высказали дополнительно свое мнение⁸:

- «Занимаюсь научной деятельностью в частной фирме, связываю работу с учебной деятельностью, не нашёл научного руководителя на кафедре, отсутствует заинтересованность и помощь со стороны преподавателей»;
- «Занимаюсь научной деятельностью, но занимался бы более интенсивнее, и с большим энтузиазмом, если бы ТПУ не ограничивал в ресурсах и в финансировании (речь идет об элементарной поездке в другой город, так и этого не добиться)»;
- «Занимаюсь НИРСом в той степени, в какой он связан с диссертацией»;
- «Работаю, а там есть некоторые моменты похожие на НИР»;

⁸ Ответы респондентов, выраженные в открытой форме, подаются с сохранением авторской лексики и стилистики.

- «Занимаюсь нирсом, потому что это мой диплом; не занимаюсь нирсом, потому что прихожу в лабораторию, и меня используют как первокурсника»;
- «Ничего, что Нирс обязательный предмет и к нему принуждают?»».

В задачи исследования входило выяснение отношения магистрантов к portalу Flamingo и периодичность его использования ими (рис.7).

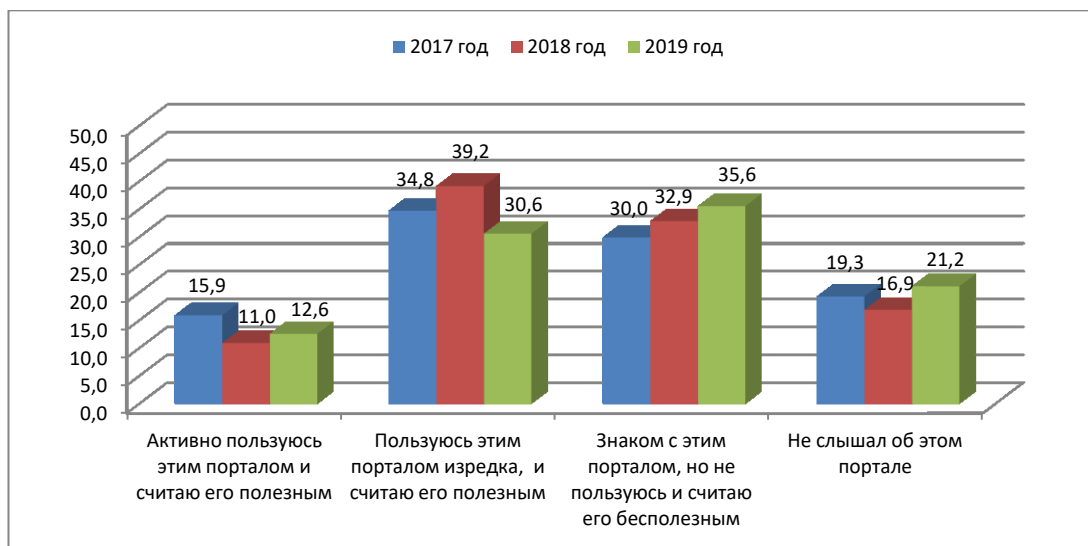


Рис.7. Отношение изучаемой группы к portalу Flamingo и периодичность его использования ими (в %, в целом по ТПУ).

Из диаграммы видно, что только около половины опрошенных магистрантов пользуются порталом Flamingo и в той или иной степени и находят его полезным (суммарный показатель – 43,2%). Доля респондентов, считающих данный портал бесполезным, несколько возросла по сравнению с данными прошлых лет (35,6% против 30,0% в 2017г. и 32,9% в 2018г.), и при этом немного увеличилось число тех, кто не осведомлен о портале Flamingo (21,2% против 16,9% в 2018г. и 19,3% в 2017г.).

Ниже представлены полученные результаты в зависимости от Школы обучения (табл.7).

Таблица 7
Отношение изучаемой группы к portalу Flamingo и периодичность его использования ими (в %, по Школам)

Школа	Активно пользуюсь этим порталом и считаю его полезным	Пользуюсь этим порталом изредка, и считаю его полезным	Знаком с этим порталом, но не пользуюсь и считаю его бесполезным	Не слышал об этом портале
ИШИТР	15,7	39,2	31,4	13,7
ИШНКБ	18,8	37,5	31,3	12,5
ИШНПТ	-	14,3	61,9	23,8
ИШПР	8,1	29,7	21,6	40,5
ИШЭ	-	31,4	62,9	5,7
ИЯТШ	35,7	21,4	14,3	28,6
ШИП	7,1	28,6	35,7	28,6
Итог по ТПУ	12,6	30,6	35,6	21,2

Выявлено, что чаще всего активно пользуются порталом Flamingo респонденты ИЯТШ (35,7%), а менее всего информированы о данном портале и его функционале в ИШПР (40,5%).

В заключение опроса респондентам было предложено в открытой форме, высказать свои *предложения по улучшению качества подготовки магистрантов в ТПУ*⁹:

ИШИТР

- «Усилить связь с реальными организациями для получения практических навыков во время обучения»;
- «Если магистрант работает по специальности, то больше помогать ему, а не вредить избыточными знаниями. В моём случае я работаю, но не могу развиваться ни на работе, ни на учебе, так как вектор направления обучения совсем другой и преподаватели требуют знания своих предметов, в которых я не нуждаюсь и нуждаться не буду (так как уже работаю, и мне приходится лишний раз бросать работу и ехать сдавать совершенно бесполезные лабораторные). Подобный подход мне кажется очень негибким. В магистратуре, как правило, не так много студентов, а большая часть итак отчисляется в первых двух семестрах. Учитывая такое малое количество студентов, можно было бы и более индивидуально подходить к каждому студенту»;
- «Усовершенствовать учебные планы, проверять работу преподавателей, увеличить стипендии, чтобы студенты могли спокойно учиться, а не искать подработки»;
- «Добавьте обратную связь со студентами. Улучшите преподавательский состав»;
- «Было бы здорово, если бы у студентов было больше возможностей получения практических навыков и, желательно, еще и выбор (на производстве/на предприятии/в реальном проекте в лабораториях ТПУ). На деле это не всегда возможно, даже если у студента есть желание»;
- «Создалось впечатление, что преподаватели тонут в бумажках (особенно после реорганизации), бюрократическую нагрузку стоило бы уменьшить»;
- «Не могу внести какие то предложения, зачастую качество и успех в познании зависит от интереса самого студента. Возможно, имеет смысл больше освещать среди студентов темы получения дополнительных стипендий для большей мотивации к учебе. Возможно, стоит привлекать к каким то реальным проектам»;
- «В процессе обучения не преподавать бесполезные дисциплины, а так же не использовать устаревшую литературу и в принципе старые подходы в той или иной области»;
- «Меньше необходимости находиться в универе физически, более свободный график»;
- «Работа с реальными задачами»;
- «Большая заинтересованность научных руководителей работать со студентами, есть много еще всего... но это основное»;
- «Улучшить уровень обучения в целом по университету»;
- «Сильнее адаптировать учебный план под конкретное направление. Общеобразовательные предметы или дисциплины из других областей уместны в бакалавриате, но в магистратуре хотелось бы полностью сосредоточиться на предметах, которые будут иметь прямое отношение к будущей работе и/или научной деятельности»;
- «Коллаборации с предприятиями на протяжении 2 лет обучения (реальные проекты в качестве курсовых и лабораторных работ), что-то по подобию ВСК, но в глобальном масштабе. Нормальный английский был бы полезен, хотя бы в качестве факультативов, а не то, что предлагают сейчас (по большей части абсолютно бесполезно). Хотелось бы реально спрашивать мнение студентов и учитывать их (данные опросы, на мой взгляд, скорее проводятся, чтобы отчитаться о проделанной работе, а прозрачность результатов данных вопросов не помешала бы). Круглый стол по качеству образования среди сотрудников и магистрантов был бы очень кстати. Создание научного портфолио в том же фламинго сильно бы упростили поиск студентов с необходимыми компетенциями и с конкурсами на повышенную стипендию. Надеюсь, мои предложения будут приняты во внимание!»;
- «На мой взгляд было бы лучше, если преподавательский состав относился с пониманием на магистров пришедших с других ВУЗов и других специальностей, и пытались бы помочь студенту в обретении качественного знания»;
- «В целом я не представляю как возможно починить ключевые процессы внутри университета, сломано абсолютно все, разве что полы хорошо моют в коридорах. Необходимо искоренять из мышления преподавателей, руководящего состава и т.д. такие фразы как "вы первый кто говорит о такой проблеме, значит всех все устраивает и все хорошо", "я не буду обсуждать с вами других

⁹ Ответы респондентов, выраженные в открытой форме, подаются с сохранением авторской лексики и стилистики.

преподавателей", "вы сначала предъявляете претензии к себе, а потом к другим" и т.д. Необходимо вести научную работу в стенах вуза, а не дома. Необходимо посещать занятия, а не приходить только на коллоквиумы и списывать все, что было на лекциях с телефона, делая вид, что у тебя есть знания. Врать нужно меньше, не воровать и финансировать образование. Не может себе позволить студент заниматься научной работой и даже просто посещать вуз с доходом в виде стипендии в размере 2400 рублей»;

- «Искать молодых и перспективных преподавателей, которые находятся в тренде того, что происходит в мире информационных технологий. Так как возрастной преподавательский состав не успевает за развитием ИТ, и знания, которые они передают, не являются в должной мере актуальными»;
- «Изменить отношение преподавателей ко студентам, сделать их ответственными, чтобы им не без разницы почему студент слаб или почему отчисляется»;
- «Всё практически идеально»;
- «Всё отлично»;

ИШНКБ

- «Дайте правильную информацию о профессиональной практике для иностранцев»;
- «Учить должны те, кому это интересно и они готовы вкладываться в это, а не все подряд. О каком образовании может идти разговор когда преподаватель дал задание теорию по которой даже не проходили и просто ушел на все занятие? Если бы это был единичный случай, то ладно, но отрицательные примеры перевесили положительные»;
- «Уволить с должности преподавателей некоторых сотрудников, в большей степени это касается тех, кто совмещает преподавательскую деятельность с работой на производстве. Заставлять студентов "пахать", а не прохлаждаться как сейчас. Давать студентам выбор предметов не только на анкетах. Лучше мотивировать (особенно финансово) студентов заниматься научной деятельностью, рассказывать о существующих проектах»;
- «Меньше научных работ и конференций в которых участие ОБЯЗАТЕЛЬНО, для тех, кому это не нужно. Написание статей, для престижа университета - это глупо и лишняя трата времени Большая часть магистрантов уже имеет рабочие места и участие в конференциях, промежуточные отчеты по научным работам не имеют смысла, тк таким студентам, по моему мнению не всем нужна наука, а нужен диплом магистра.... И данные мероприятия отвлекают от работы»;

ИШНПТ

- «Сдавать отчёты по лабам и курсовые на проверку в электронном виде с распечаткой в окончательном варианте»;
- «Конкретно на моем направлении неудобный, можно даже сказать, относительно тяжелый учебный план и график учебного процесса. По сравнению с другими направлениями в магистратуре, учеба занимает много времени, отнимает много сил, а в итоге это не имеет преимуществ. Вся моя группа лишена стипендии по итогам весеннего семестра и это абсолютно несправедливо. мы учимся и трудимся больше других, а в итоге вознаграждение достается тем, кто даже не напрягается. Думаю, нужно обратить внимание на это. Думаю, размер стипендии должен отличаться от количества нагрузки в семестре или еще по каким-то критериям»;
- «Возможно, стоит пересмотреть программу обучения. наверное, логичней на первые два семестра нагрузку немного добавить, то бы третий и четвертый курс проходил по легче, что бы магистры могли в полной мере погрузиться в научную работу и заняться диссертацией. Так же считаю, если вуз набирает столько студентов иностранцев и позиционирует себя как мировой. Стоит позаботиться о дальнейшем трудоустройстве своих выпускников иностранцев»;
- «Пересмотреть учебный план на соответствие дисциплин специальности, а также порядок их проведения. Хотелось бы, чтобы факультативные дисциплины были не только гуманитарные, но и технические. Уделить внимание компьютерному оснащению аудиторий (обслуживание, ремонт)»;
- «Сделать нормальные учебные планы, в которых будут предметы, необходимые для работы на производстве. И поставить целью - обучение, а не написание статей. Так как заниматься ненужными вещами не хочется, а обучение без мотивации - это несерьёзно»;
- «В ТПУ хорошая материальная база, но большинство уникальных установок не используется в учебном процессе. Необходимо сократить количество совершенно бесполезных лекционных часов, на которых преподаватели зачитывают информацию со слайдов, и увеличить число практических и лабораторных занятий, направленных на решение реальных задач в науке и производстве»;
- «Магистрантов не должны отмечать (не должны ставить н-ки) потому что они магистры они работают плюс учатся. Это сугубо мое мнение»;
- «Разгоните половину главного корпуса и займитесь наконец делом»;

ИШПР

- «Выделять больше времени на освоение материала, причем с помощью преподавателей. Улучшить условия проживания в общежитии, т.к. это основной источник стресса, улучшить зону питания и сделать их больше»;
- «Дать больше практики (не самостоятельной работы студентам, где они решают одни и те же лабораторные, а именно практики которая понадобится в дальнейшем в работе). В данный момент весь образовательный процесс направлен на теорию и вливание одних и тех же лекций которые в принципе не пригодятся в работе. Многие преподаватели и не знают какие знания нужны для работы в той или иной сфере и льют воду и поэтому студенты не понимают что вообще делать на предприятии, а когда студенты начинают спорить с преподавателем о том что информация которую дает преподаватель не пригодится на для работы, у студента появляются проблемы с предметом и даже в крайних случаях отчисление из университета, т.е. из-за некомпетентности преподавателя студент который хочет получить знания будет отчислен - и это замкнутый круг. Да я понимаю что ТПУ перешел на Болонскую систему обучения где студенты должны большую часть учить сами, но там написано что преподаватель выступает консультантом и должен помогать и направлять знания студента в правильное русло. Большинство преподавателей считают что прочитать скучную лекцию, которая ни каким образом не относится к предмету/специальности, этого хватит для того чтобы выйти специалистом в той или иной сфере. Некоторые преподаватели на экзамене принимают только ту информацию которую дали на своих лекциях и не важно актуальна она или нет. Надеюсь мой отзыв кто-нибудь прочтет и что - то будет принято. Да и большим плюсом было бы поднятие стипендии магистрам хотя бы на 1000 р, а то 2400 р стипендия магистра ведущего вуза страны, даже стыдно говорить=»);
- «Контролировать и оценивать нужно конечный результат изучения дисциплины, а не попытки или старания по его достижению. Посещаемость - важный фактор, но ключевое значение должны иметь приобретённые знания. Система 60/40 (семестр/экзамен) фактически означает, что, например, светило науки, не посещавшее пары, никак не может иметь оценку "отлично", а человек, набравший на экзамене посредственные 75% (30 из 40), но работавший в течение семестра (60 из 60), может. Экзамены, конечно, необходимо проводить исключительно в форме собеседования и выделять на беседу с каждым студентом гораздо больше 5-10 минут, исключая таким образом фактор "повезло с билетом". Личная беседа - незаменимый инструмент оценки. Ни один микронаушник не поможет тебе в беседе с сидящим напротив тебя человеком в реальном времени»;
- «Стимулирование скидками на обучение/ бюджет»;
- «Больше пояснительной литературы от преподавателей, и конкретнее ставить задачу»;

ИШЭ

- «Улучшить систему обучения. Больше полезных практических занятий»;
- «Составление учебного плана в соответствующей школе, а не в ГК»;
- «Увеличивать нагрузку действительно полезными дисциплинами»;
- «Не переходите на электронное обучение. Обучать должны квалифицированные люди, а не компьютер. Иначе, чем тогда очная форма обучения будет отличаться от заочной? Снизится уровень подготовки студентов»;
- «Достаточно большое количество преподавателей послепенсионного возраста, которые уже с трудом передвигаются, говорят, не видят и не слышат. Считаю, что такого в инновационном университете быть не должно. Преподаватель должен идти в ногу со временем и со студентом, поддерживать интересную беседу. Ничего не имею против старшего поколения, но обучаться в такой атмосфере не легко, очень нудно и не приятно. Надеюсь, что моё предложение не единственное, и в скором времени что-то изменится, и будущим поколениям учащихся будет лучше предоставлено качество обучения в ТПУ»;
- «Стипендию повысьте»;

ИЯТШ

- «Ввести курс по системам wolfram/Matlab, проф. Английский и базовый курс программирования. За рубежом абсолютно никуда без этих навыков. То, что даётся на данный момент на моем направлении - полуустаревшая информация вперемишку с базой»;
- «Больше пар, меньше времени на самостоятельное изучение. Перевод научной работы из разряда: что есть на кафедре тем и занимаемся (одна установка на всех с древних времен) в работу по "трендовым" направлениям с партнерством с крупными исследовательскими центрами»;
- «Пересмотреть учебные программы и давать современный актуальный материал по спец. Предметам»;

- «Оботки на унитазы в общежитии, лейки в душ; Внеплановая атестация Мышкина В. Ф.; Покупка оборудования актуального тысячелетия; Прилюдный расстрел отдела ИТ и наем людей понимающих больше обезьян; Ремонт 11 корпуса (утепление и полы)»;
- «Подготовка студентов должна соответствовать сегодняшнему дню и с перспективой на будущее, а никак не на прошлые технологии и оборудование, которое уже практически не найти на предприятиях. В магистратуре много дисциплин на 1 курсе, которые можно убрать или свести к минимуму, а вот на специальные дисциплины нужно увеличить время и улучшить качество преподаваемого материала»;
- «Стипендия»;

ШИП

- «Расширить возможности выбора посещаемых лекций/предметов»;
- «Побольше реальной практики»;
- «Возможность студентам составлять (формировать) свой учебный план, исходя из количества кредитов и, допустим. списка предметов, из которого он может выбрать понравившиеся. Допустим, технарш сможет заменить предмет технический на экономический и наоборот. Возможно, у студента будут 3-4 предмета обязательных, а остальные он уже сможет поменять»;
- «Пересмотреть ООП на предмет актуальности и целесообразности преподаваемого»;
- «Нужно больше занятий по педагогической подготовке, английскому языку. Если бы стимулировали за отличную учебу более высокими стипендиями, было бы отлично! Ну и неплохо бы ввести бюджетные места. Откройте столовую!!!»;
- «*Откройте столовую в НТБ.* Поменяйте компьютеры - текущие еле живые.* Возможность гибкого стимулирования при обучении, оплату требуют внезапно и очень срочно»;
- «Экскурсии на предприятиях»;

ИШХБМТ

- «Совершенствовать учебный процесс».

Анализ полученных замечаний и предложений показал, что респонденты чаще всего указывают на необходимость пересмотра учебного плана, в котором, по их мнению, главную роль следует отвести профильным предметам и акцентировать внимание на практической стороне подготовки инженеров-выпускников магистратуры согласно современным реалиям производства, а не только теоретической базе. В связи с тем, что многие из опрошенных магистрантов совмещают учебу и трудовую деятельность, в образовательном процессе для них важна возможность гибкого графика. Кроме того, для магистрантов важен профессионализм и заинтересованность преподавательского состава.

ВЫВОДЫ:

1. Полученные результаты демонстрируют, что большинство опрошенных магистрантов в целом положительно оценивают *организацию учебного процесса в ТПУ*. Однако выявлено, что каждого второго респондента не удовлетворяет существующая в университете система подготовки по английскому языку, треть респондентов не вполне довольна использованием современных электронных технологий в обучении возможностью заниматься научными исследованиями и принимать участие в программах академического обмена. В бытовой инфраструктуре респондентов больше всего не устраивает организация питания в ТПУ. Сравнительный анализ полученных результатов с данными прошлых лет выявил, что в этом году продолжилась тенденция, с одной стороны, снижения доли *полностью* удовлетворенных организацией образовательного процесса в университете по всем оцениваемым параметрам, а с другой стороны, увеличилось количество участников опроса неудовлетворенных в той или иной степени качеством предоставляемых услуг в ТПУ.
2. Выявлено, что значительное большинство опрошенных магистрантов считают свои ожидания от обучения в магистратуре ТПУ в целом или частично соответствующими реальной действительности. Сопоставление полученных данных этого года с результатами аналогичных опросов прошлых лет выявило отрицательную динамику: сократилось число *полностью удовлетворенных соответствием реального обучения*, и увеличилась доля респондентов, отмечающих абсолютное *несовпадение реальности и ожиданий* от учебы в магистратуре ТПУ.
3. Данные, полученные в ходе исследования, показали, что только чуть больше четверти опрошенных магистрантов абсолютно удовлетворены получаемым объемом знаний в университете для дальнейшего успешного трудоустройства или поступления в аспирантуру. Сравнительный анализ показал снижение в этом году как доли респондентов, *полностью удовлетворенных* объемом знаний, так и увеличение числа опрошенных магистрантов, считающих, что *приобретенных знаний не вполне достаточно*.
4. Согласно результатам исследования треть опрошенных выпускников магистратуры уже работают и намерены продолжать свою трудовую деятельность, тогда как четвертая часть респондентов пока не определились с планами на будущее. К тому же заметно сократилась доля тех, кто рассчитывает на трудоустройство со стороны ВУЗа, и при этом зафиксировано увеличение числа желающих *продолжить свое обучение в аспирантуре*.
5. Выявлено, что значительное большинство опрошенных магистрантов *полностью* или *в общих чертах представляют характер и содержание своей профессиональной деятельности* по приобретаемой специальности. Но при этом обнаружено, что в этом году продолжилось увеличение числа опрошенных магистрантов, которые *вообще не имеют представления* о будущей профессии.
6. Исследование выявило, что большинство опрошенных магистрантов участвуют в научно-исследовательской деятельности и для четверти респондентов основным мотивом вовлеченности в НИРС является интерес. К тому же следует отметить, что в этом году сократилось количество респондентов, занимающихся научной деятельностью как необходимым требованием со стороны ВУЗа.

7. Из полученных ответов видно, что только около половины опрошенных магистрантов пользуются порталом Flamingo в той или иной степени и считают его полезным.

Резюмируя итоги исследования, следует в первую очередь обратить внимания, что большинство опрошенных магистрантов, заканчивающих обучение в университете, считают, что в той или иной степени *представляют* свою будущую работу по приобретаемой специальности (83,3%). Полученные данные вполне можно считать положительной комплексной оценкой выпускников магистратуры их готовности к будущей профессиональной деятельности.

Однако, с другой стороны, обращает на себя внимание, что лишь около четверти (23,4%) опрошенных считают, что *их ожидания от обучения полностью соответствуют реальной действительности* и практически столько же (27,9%) отмечают, что знания, приобретаемые в ТПУ, *в полной мере* достаточны для дальнейшего успешного трудоустройства или поступления в аспирантуру. Эти результаты коррелируется с увеличением в этом году доли неудовлетворенных магистрантов качеством организации образовательного процесса в ТПУ по всем оцениваемым аспектам.

Таким образом, полученные результаты опроса и контент-анализ замечаний и предложений участников анкетирования указывают на необходимость выявления проблемных зон образовательного процесса в подготовке магистрантов, что, в свою очередь, должно послужить основой для принятия управленческих решений, направленных на возможное изменение учебного плана с целью большего погружения магистрантов в профессию, разработку актуальных и востребованных образовательных программ, а также на повышение уровня их удовлетворенности обучением. Принятие необходимых мер, несомненно, будет способствовать достижению цели реструктуризации ТПУ и смены приоритетов образовательной деятельности, ориентированной на подготовку высококвалифицированных инженеров – выпускников магистратуры.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 1

Оценка степени удовлетворенности различными аспектами организации учебного процесса в университете (в %, по ТПУ в целом, за 2017, 2018 и 2019гг..)

	Полностью удовлетворяет			Скорее удовлетворяет			Скорее не удовлетворяет			Совсем не удовлетворяет			Затрудняюсь оценить		
	2017г.	2018г.	2019г.	2017г.	2018г.	2019г.	2017г.	2018г.	2019г.	2017г.	2018г.	2019г.	2017г.	2018г.	2019г.
Профессионализм профессорско-преподавательского состава	50,0	30,6	26,2	39,3	43,2	35,7	5,8	15,0	18,6	1,0	5,3	12,7	3,9	5,0	6,8
Возможность принимать участие в программах академического обмена	19,4	16,6	19,4	35,9	29,2	20,3	21,4	19,6	17,6	4,9	12,3	15,3	18,4	22,3	27,5
Использование современных электронных технологий обучения	43,0	23,9	21,2	37,2	41,9	36,0	13,0	18,3	18,5	5,3	10,3	18,9	1,4	5,6	5,4
Система подготовки по английскому языку	12,3	15,6	11,7	32,4	27,6	28,4	31,9	27,9	23,4	13,7	20,6	29,3	9,8	8,3	7,2
Доступность и качество учебно-методической литературы	47,6	35,3	29,4	39,4	40,5	35,3	7,7	10,3	17,6	2,9	8,0	10,9	2,4	5,6	6,8
Наличие и доступность литературы в библиотеке	55,6	44,5	33,5	31,9	33,6	28,1	3,9	7,0	8,6	1,0	6,3	10,0	7,7	9,6	19,9
Возможность заниматься научными исследованиями	43,0	28,2	27,0	37,7	39,9	25,2	8,2	13,6	19,8	4,8	9,3	14,4	6,3	9,0	13,5
Организация питания	12,0	11,0	18,9	21,2	16,3	19,4	26,4	20,6	18,0	26,9	37,2	32,9	13,5	15,0	10,8
Условия проживания в общежитии <i>(только для тех, кто там проживает)</i>	37,1	32,2	21,9	39,0	39,7	28,9	8,2	17,6	16,0	5,7	10,6	16,6	10,1	-	16,6
Отношение к магистрантам сотрудников сервисных служб ТПУ	32,8	20,6	20,0	41,2	34,9	35,0	9,8	12,6	13,2	3,9	11,3	12,7	12,3	20,6	19,1
Психологический климат в группе	55,1	43,5	42,7	30,0	33,2	27,3	6,3	8,0	8,6	2,9	6,6	15,5	5,8	8,6	5,9
Психологический климат в институте	47,1	26,9	29,1	36,9	40,2	30,9	6,3	15,9	15,0	3,9	8,3	11,8	5,8	8,6	13,2
Доступность информации о жизни университета	48,6	31,9	26,4	35,6	31,9	28,6	5,8	16,3	16,8	2,9	7,3	14,5	7,2	12,6	13,6

Оценка степени удовлетворенности различными аспектами организации учебного
процесса в университете
(в %, по Школам ТПУ за 2017, 2018 и 2019 гг.)

Таблица 2

Профессионализм профессорско-преподавательского состава

Школа	Полностью удовлетворяет	Скорее удовлетворяет	Скорее не удовлетворяет	Совсем не удовлетворяет	Затрудняюсь оценить
ИШИТР	22,0	28,0	32,0	10,0	8,0
ИШНКБ	31,3	31,3	25,0	6,3	6,3
ИШНПТ	23,8	28,6	14,3	19,0	14,3
ИШПР	24,3	37,8	13,5	13,5	10,8
ИШЭ	20,0	48,6	5,7	25,7	-
ИЯТШ	21,4	50,0	21,4	7,1	-
ШИП	57,1	21,4	7,1	-	14,3
Итог по ТПУ	26,2	35,7	18,6	12,7	6,8

Таблица 3

Возможность принимать участие в программах академического обмена

Школа	Полностью удовлетворяет	Скорее удовлетворяет	Скорее не удовлетворяет	Совсем не удовлетворяет	Затрудняюсь оценить
ИШИТР	19,6	11,8	19,6	13,7	35,3
ИШНКБ	25,0	25,0	25,0	6,3	18,8
ИШНПТ	9,5	42,9	9,5	4,8	33,3
ИШПР	16,2	24,3	10,8	16,2	32,4
ИШЭ	14,3	20,0	25,7	28,6	11,4
ИЯТШ	28,6	14,3	7,1	21,4	28,6
ШИП	14,3	7,1	21,4	14,3	42,9
Итог по ТПУ	19,4	20,3	17,6	15,3	27,5

Таблица 4

Использование современных электронных технологий обучения

Школа	Полностью удовлетворяет	Скорее удовлетворяет	Скорее не удовлетворяет	Совсем не удовлетворяет	Затрудняюсь оценить
ИШИТР	11,8	43,1	19,6	19,6	5,9
ИШНКБ	31,3	43,8	12,5	12,5	0,0
ИШНПТ	9,5	28,6	19,0	33,3	9,5
ИШПР	21,6	43,2	13,5	16,2	5,4
ИШЭ	14,3	22,9	31,4	31,4	0,0
ИЯТШ	42,9	21,4	14,3	7,1	14,3
ШИП	28,6	50,0	14,3	0,0	7,1
Итог по ТПУ	21,2	36,0	18,5	18,9	5,4

Таблица 5

Система подготовки по английскому языку

Школа	Полностью удовлетворяет	Скорее удовлетворяет	Скорее не удовлетворяет	Совсем не удовлетворяет	Затрудняюсь оценить
ИШИТР	13,7	33,3	15,7	21,6	15,7
ИШНКБ	-	37,5	12,5	37,5	12,5
ИШНПТ	28,6	2,3	19,0	19,0	9,5
ИШПР	5,4	35,1	35,1	21,6	2,7
ИШЭ	-	20,0	37,1	42,9	-
ИЯТШ	21,4	21,4	28,6	28,6	-
ШИП	35,7	14,3	14,3	28,6	7,1
Итог по ТПУ	11,7	28,4	23,4	29,3	7,2

Таблица 6

Доступность и качество учебно-методической литературы

Школа	Полностью удовлетворяет	Скорее удовлетворяет	Скорее не удовлетворяет	Совсем не удовлетворяет	Затрудняюсь оценить
ИШИТР	23,5	35,3	23,5	7,8	9,8
ИШНКБ	31,3	37,5	6,3	18,8	6,3
ИШНПТ	15,0	40,0	25,0	15,0	5,0
ИШПР	32,4	27,0	16,2	16,2	8,1
ИШЭ	22,9	48,6	17,1	5,7	5,7
ИЯТШ	50,0	21,4	21,4	7,1	0,0
ШИП	28,6	42,9	14,3	0,0	14,3
Итог по ТПУ	29,4	35,3	17,6	10,9	6,8

Таблица 7

Наличие и доступность литературы в библиотеке

Школа	Полностью удовлетворяет	Скорее удовлетворяет	Скорее не удовлетворяет	Совсем не удовлетворяет	Затрудняюсь оценить
ИШИТР	29,4	31,4	5,9	7,8	25,5
ИШНКБ	37,5	31,3	0,0	12,5	18,8
ИШНПТ	33,3	23,8	14,3	9,5	19,0
ИШПР	37,8	27,0	0,0	16,2	10,8
ИШЭ	31,4	40,0	17,1	5,7	5,7
ИЯТШ	28,6	7,1	21,4	14,3	28,6
ШИП	35,7	28,6	7,1	0,0	28,6
Итог по ТПУ	33,5	28,1	8,6	10,0	19,9

Таблица 8

Возможность заниматься научными исследованиями

Школа	Полностью удовлетворяет	Скорее удовлетворяет	Скорее не удовлетворяет	Совсем не удовлетворяет	Затрудняюсь оценить
ИШИТР	11,8	31,4	15,7	9,8	25,5
ИШНКБ	57,1	18,8	18,8	12,5	12,5
ИШНПТ	28,6	19,0	23,8	9,5	19,0
ИШПР	24,3	32,4	16,2	10,8	16,2
ИШЭ	37,1	17,1	40,0	5,7	0,0
ИЯТШ	35,7	14,3	14,3	28,6	7,1
ШИП	28,6	50,0	0,0	14,3	7,1
Итог по ТПУ	27,0	25,2	19,8	14,4	13,5

Таблица 9

Организация питания

Школа	Полностью удовлетворяет	Скорее удовлетворяет	Скорее не удовлетворяет	Совсем не удовлетворяет	Затрудняюсь оценить
ИШИТР	17,6	15,7	21,6	25,5	19,6
ИШНКБ	12,5	31,3	12,5	43,8	0,0
ИШНПТ	28,6	9,5	4,8	57,1	0,0
ИШПР	5,4	24,3	24,3	40,5	5,4
ИШЭ	14,3	22,9	31,4	11,4	20,0
ИЯТШ	35,7	14,3	14,3	35,7	0,0
ШИП	21,4	7,1	0,0	35,7	35,7
Итог по ТПУ	18,9	19,4	18,0	32,9	10,8

Таблица 10

Условия проживания в общежитии (только для тех, кто там проживает)

Школа	Полностью удовлетворяет	Скорее удовлетворяет	Скорее не удовлетворяет	Совсем не удовлетворяет	Затрудняюсь оценить
ИШИТР	19,6	21,7	19,6	8,7	30,4
ИШНКБ	21,4	42,9	14,3	21,4	0,0
ИШНПТ	26,7	13,3	13,3	13,3	26,7
ИШПР	15,6	37,5	6,3	18,8	21,9
ИШЭ	28,0	52,0	8,0	24,0	0,0
ИЯТШ	21,4	7,1	35,7	21,4	0,0
ШИП	25,0	25,0	12,5	0,0	37,5
Итог по ТПУ	21,9	28,9	16,0	16,6	16,6

Таблица 11

Отношение к магистрантам сотрудников сервисных служб ТПУ

Школа	Полностью удовлетворяет	Скорее удовлетворяет	Скорее не удовлетворяет	Совсем не удовлетворяет	Затрудняюсь оценить
ИШИТР	21,6	29,4	13,7	7,8	27,5
ИШНКБ	20,0	46,7	6,7	13,3	13,3
ИШНПТ	14,3	23,8	33,3	14,3	14,3
ИШПР	21,6	35,1	13,5	5,4	24,3
ИШЭ	22,9	48,6	5,7	11,4	11,4
ИЯТШ	14,3	21,4	21,4	35,7	7,1
ШИП	14,3	42,9	0,0	3,6	35,7
Итог по ТПУ	20,0	35,0	13,2	12,7	19,1

Таблица 12

Психологический климат в группе

Школа	Полностью удовлетворяет	Скорее удовлетворяет	Скорее не удовлетворяет	Совсем не удовлетворяет	Затрудняюсь оценить
ИШИТР	41,2	29,4	7,8	11,8	9,8
ИШНКБ	37,5	31,3	6,3	18,8	6,3
ИШНПТ	28,6	38,1	23,8	9,5	0,0
ИШПР	28,6	22,9	14,3	0,0	11,4
ИШЭ	42,9	28,6	17,1	11,4	0,0
ИЯТШ	35,7	21,4	7,1	35,7	0,0
ШИП	71,4	14,3	0,0	7,1	7,1
Итог по ТПУ	42,7	27,3	8,6	15,5	5,9

Таблица 13

Психологический климат в институте

Институт	Полностью удовлетворяет	Скорее удовлетворяет	Скорее не удовлетворяет	Совсем не удовлетворяет	Затрудняюсь оценить
ИШИТР	23,5	35,3	17,6	11,8	11,8
ИШНКБ	31,3	31,3	18,8	0,0	18,8
ИШНПТ	9,5	52,4	19,0	4,8	14,3
ИШПР	29,7	29,7	16,2	16,2	8,1
ИШЭ	22,9	28,6	11,4	17,1	20,0
ИЯТШ	38,5	15,4	7,7	23,1	15,4
ШИП	64,3	21,4	7,1	7,1	0,0
Итог по ТПУ	29,1	30,9	15,0	11,8	13,2

Таблица 14

Доступность информации о жизни университета

Институт	Полностью удовлетворяет	Скорее удовлетворяет	Скорее не удовлетворяет	Совсем не удовлетворяет	Затрудняюсь оценить
ИШИТР	20,0	32,0	18,0	2,0	28,0
ИШНКБ	25,0	43,8	6,3	18,8	6,3
ИШНПТ	19,0	38,1	38,1	0,0	4,8
ИШПР	35,1	18,9	8,1	18,9	18,9
ИШЭ	11,4	28,6	28,6	31,4	0,0
ИЯТШ	35,7	14,3	14,3	21,4	14,3
ШИП	50,0	21,4	7,1	7,1	14,3
Итог по ТПУ	26,4	28,6	16,8	14,5	13,6