

1. **Роль практики в формировании компетенций выпускника:**

| **Элемент образовательной программы (дисциплина, практика, ГИА)** | **Семестр** | **Код компетенции** | **Наименование компетенции** | **Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенций)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Код**  | **Наименование**  |
| **Педагогическая практика** | 1 | УК(У)-6 | способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки | УК(У)-6.В1 | Способностью управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни |
| УК(У)-6.У1 | Управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни |
| УК(У)-6.З1 | Инструментами для управления своим временем, выстраиванием и реализацией траекторией саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни |

1. **Планируемые результаты обучения и методы оценивания**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Планируемые результаты обучения при прохождении практики** | **Код контролируемой компетенции****(или ее части)** | **Наименование****разделов (этапов) практики** | **Методы оценивания (оценочные мероприятия)** |
| **Код** | **Наименование** |
| РД-1 | Умение выступать с сообщениями о новинках науки и техники в заданной предметной области | УК(У)-6 | Подготовительный этап, Основной этап, Заключительный этап | Защита отчета по практике, экспертная оценка руководителя практики  |
| РД-2 | Знание современных подходов к конструированию учебных занятий, особенности проектирования современных методов и средств обучения | УК(У)-6 | Подготовительный этап, Основной этап, Заключительный этап | Защита отчета по практике, экспертная оценка руководителя практики  |
| РД-3 | Умение выбирать методы и средства обучения, с учетом запланированных компетентностно-ориентированных целевых установок учебного занятия и результатов обучения | УК(У)-6 | Подготовительный этап, Основной этап, Заключительный этап | Защита отчета по практике, экспертная оценка руководителя практики  |
| РД-4 | Владение практическим опытом разработки сценария учебного занятия и диагностических материалов для оценки достигнутых результатов обучения | УК(У)-6 | Подготовительный этап, Основной этап, Заключительный этап | Защита отчета по практике, экспертная оценка руководителя практики  |

1. **Шкала оценивания**

Порядок организации оценивания результатов обучения в университете регламентируется отдельным локальным нормативным актом – «Система оценивания результатов обучения в Томском политехническом университете (Система оценивания)» (в действующей редакции). Используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения. Итоговая оценка (традиционная и литерная) по видам учебной деятельности (изучение дисциплин, УИРС, НИРС, курсовое проектирование, практики) определяется суммой баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации (итоговая рейтинговая оценка - максимум 100 баллов).

Распределение баллов за оценочные мероприятия установлено в Аттестационном листе по практике (п. 6).

Шкала для оценочных мероприятий и зачета

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Степень сформированности результатов обучения** | **Балл** | **Соответствие традиционной оценке** | **Определение оценки** |
| 90% ÷ 100% | 90 ÷ 100 | «Отлично» | «Зачтено» | Отличное понимание, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному |
| 70% ÷ 89% | 70 ÷ 89 | «Хорошо» | Достаточно полное понимание, хорошие знания, умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одной из них не оценено минимальным количеством баллов |
| 55% ÷ 69% | 55 ÷ 69 | «Удовл.» | Приемлемое понимание, удовлетворительные знания, умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов |
| 0% ÷ 54% | 0 ÷ 54 | «Неудовл.» | «Не зачтено» | Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям |

1. **Перечень типовых заданий**

|  | **Оценочные мероприятия** | **Примеры типовых контрольных заданий** |
| --- | --- | --- |
|  | Защита отчета по практике | Примерный перечень контрольных вопросов:1. На основании, какого документа определяются компетенции по вашему направлению?
2. Какие учебные занятия были вами проведены?
3. Разрабатывались ли заново или обновлялись методические указания к учебным занятиям?
4. Какие способы активации студентов Вы применяли в учебном процессе (мозговой штурм, работа в малых группах, дискуссии, просмотр и обсуждение видеоматериалов, лабораторно-практические занятия, кейс-метод и другие)?
5. Критерии оценки качества семинарского занятия?
6. Отличие лабораторного занятия от практического?
7. Для каких целей вводится самостоятельная работа студентов?
8. Этапы проведения занятия?
9. Какие способы оценивания знаний были применены на занятиях?
 |
|  | Экспертная оценка руководителя практики от обеспечивающего подразделения ТПУ | Отзыв по стандартной форме |

1. **Методические указания по процедуре оценивания**

|  | **Оценочные мероприятия** | **Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания** |
| --- | --- | --- |
|  | Экспертная оценка руководителя практики от обеспечивающего подразделения ТПУ | Руководитель практики от ТПУ проводит оценивание на основании Отчета по практике и проведенных учебных занятий:* соответствие отчета о практике по структуре и содержанию требованиям университета (Положение о практике);
* выполнение индивидуального задания практики в полном объеме;
* степень соответствия выполненных работ содержанию заявленных результатов обучения;
* четкость и техническая правильность оформления отчета и дневника практики.

Результат оценивания: руководитель практики от ТПУ делает выводы о степени сформированности результатов обучения в Дневнике обучающегося по практике - отзыв руководителя практики от обеспечивающего подразделения ТПУ |
|  | Защита отчета по практике | Оценивание проводит комиссия по защите практики, в количестве не менее двух человек, в т.ч. руководитель практики от ТПУНа защите:* обучающийся предъявляет комиссии отчет и дневник практики и делает краткое сообщение, сопровождаемое показом демонстрационных материалов;
* члены комиссии задают обучающемуся вопросы и заслушивают ответы;
* могут быть заданы теоретические и практические вопросы по представленным в отчете материалам и практике в целом;
* члены комиссии оценивают выполненную работу и ответы на вопросы в соответствии с критериями в п.3.

Защита проходит в публичной форме.По итогам защиты комиссия делает выводы о степени сформированности результатов обучения в аттестационном листе практики. |

**6.Аттестационный лист по практике**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Оценочное мероприятие** | **Оценивание проводит** | **Доля в оценке** | **Код и наименование результата обучения** | РП-1 | Балл по всем результатам |
| Экспертная оценка руководителя практики от обеспечивающего подразделения ТПУ | Руководитель практики от ТПУ | 40% | Вес результата |  | 1,0 |
| Максимальный балл |  | 100 |
| Степень сформированности результата в диапазоне (0÷100)% |  | – |
| Балл за результат с учетом доли мероприятия |  |  |
| Защита отчета по практике | Члены комиссии | 60% | Вес результата |  | 1,0 |
| Максимальный балл |  | 100 |
| Степень сформированности результата в диапазоне (0÷100)% |  | – |
| Балл за результат с учетом доли мероприятия |  |  |
| **Итоговый балл за результат (с учетом доли мероприятия)** |  |  |
| **Итоговая оценка в традиционной форме** |  |