

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**  
**ПРИЕМ 2018 г.**  
**ФОРМА ОБУЧЕНИЯ заочная**

**Спецглавы математики**

Направление подготовки/ специальность	15.03.01 Машиностроение		
Образовательная программа (направленность (профиль))	Оборудование и технология сварочного производства		
Специализация			
Уровень образования	высшее образование - бакалавриат		
Курс	3	семестр	6
Трудоемкость в кредитах (зачетных единицах)	3		

Заведующий кафедрой - руководитель Отделения		В.А. Клименов
Руководитель ООП		А.А. Першина
Преподаватель		С.Н. Сорокова

2020 г.

## 1. Роль дисциплины «Спецглавы математики» в формировании компетенций выпускника:

Элемент образовательной программы (дисциплина, практика, ГИА)	Семестр	Код компетенции	Наименование компетенции	Результаты освоения ООП	Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенций)	
					Код	Наименование
<b>Спецглавы математики</b>	5	ОПК(У)-3	владеет основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации	P1, P2, P4	ОПК(У)-3.В6	Владеет навыками решения профессиональных задач численными методами
					ОПК(У)-3.У6	Умеет применять численные методы для решения задач в учебной и профессиональной деятельности
					ОПК(У)-3.36	Знает методы решения профессиональных задач с использованием математического аппарата
		ПК(У)-4	способен участвовать в работах по доводке и освоению технологических процессов в ходе подготовки производства новой продукции, проверять качество монтажа и наладки при испытаниях и в сдаче эксплуатации новых образцов изделий, узлов и деталей выпускаемой продукции	P1, P4, P6, P8, P9, P10, P11	ПК(У)-4.В1	Владеет навыками построения математических моделей технологических процессов в машиностроении на базе разработанных алгоритмов решения стандартных профессиональных задач
					ПК(У)-4.У1	Умеет составлять алгоритмы математических моделей технологических процессов в машиностроении
					ПК(У)-4.31	Знает принципы разработки алгоритмов решения стандартных профессиональных задач

## 2. Показатели и методы оценивания

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Код контролируемой	Наименование раздела дисциплины	Методы оценивания
---	--------------------	---------------------------------	-------------------

Код	Наименование	компетенции (или ее части)		(оценочные мероприятия)
РД-1	Применять базовые естественнонаучные и математические знания для решения научных и инженерных задач в области анализа, синтеза, проектирования, производства технологических процессов в машиностроении.	ПК(У)-4	<i>Раздел (модуль) 1. Основные понятия теории погрешности и аппроксимация функций</i> Раздел (модуль) 2. Численное дифференцирование и интегрирование	Презентация, контрольная работа, защита отчета по лабораторной работе, экспертная оценка на зачете
РД-2	Проводить теоретические и экспериментальные (численные) исследования в области современных систем моделирования	ОПК(У)-3	<i>Раздел (модуль) 2. Численное дифференцирование и интегрирование</i> <i>Раздел (модуль) 3. Решение систем линейных алгебраических уравнений. Решение нелинейных уравнений</i>	Презентация, контрольная работа, защита отчета по лабораторной работе, экспертная оценка на зачете

### 3. Шкала оценивания

Порядок организации оценивания результатов обучения в университете регламентируется отдельным локальным нормативным актом – «Система оценивания результатов обучения в Томском политехническом университете (Система оценивания)» (в действующей редакции). Используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения. Итоговая оценка (традиционная и литерная) по видам учебной деятельности (изучение дисциплин, УИРС, НИРС, курсовое проектирование, практики) определяется суммой баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации (итоговая рейтинговая оценка - максимум 100 баллов).

Распределение основных и дополнительных баллов за оценочные мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации устанавливается календарным рейтинг-планом дисциплины.

#### Рекомендуемая шкала для отдельных оценочных мероприятий входного и текущего контроля

% выполнения задания	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90%÷100%	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

Шкала для оценочных мероприятий зачета

% выполнения заданий экзамена	Экзамен, балл	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
55% - 100%	-	«Зачтено»	Понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
0% - 54%	-	«Не зачтено»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

#### 4. Перечень типовых заданий

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
1.	Презентация	<p>Темы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Элементы решения инженерных задач в MathCad</li> <li>2. Вычисления и программирование в системе Mathcad.</li> <li>3. Современные САЕ-пакеты используемые в инженерных расчетах</li> </ol>
2.	Контрольная работа	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Как оценивается погрешность функции нескольких переменных по известным погрешностям ее аргументов? Получите (из общей формулы для функции двух переменных) оценки абсолютных и относительных погрешностей для суммы, произведения и частного двух приближенно заданных чисел.</li> <li>2. Числа <math>a = 63402</math>, <math>b = 63401</math>, <math>c = 21.7542</math>, <math>d = 21.754</math> получены в результате вычислений с округлением. Каковы абсолютные и относительные погрешности этих чисел? Каковы относительные погрешности разности близких чисел <math>a - b</math>, <math>c - d</math>?</li> <li>3. Оцените абсолютную и относительную погрешности функции <math display="block">u(x, y, z) = \sqrt{\frac{x^2 + 2y + z}{(x + 4)yz^3}},</math> если известны приближенные значения аргументов <math display="block">x \approx 0.3, \quad y \approx 2.44, \quad z = 12.</math> </li> <li>4. Требуется решить системы линейных уравнений <math display="block">\begin{cases} 40x_1 + 30x_2 = -60 \\ 71x_1 + 100x_2 = -200 \end{cases} \quad (1)</math> <math display="block">\begin{cases} 800x_1 + 401x_2 = 400 \\ 200x_1 + 100x_2 = 100 \end{cases} \quad (2)</math> <p>Хорошо ли обусловлены эти задачи? Насколько чувствительны решения этих систем к погрешностям в задании коэффициентов и правых частей? Ответ проиллюстрируйте конкретными вычислениями.</p> </li> </ol>

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
		<p>5. В 3-й лекции приведена блок-схема решения квадратного уравнения</p> $ax^2 + bx + c = 0.$ <p>Допустим, что вычисления проводятся с двойной точностью. Каков будет результат работы компьютерной программы, реализующей данный алгоритм, если:</p> <p>1) <math>a = 1 \cdot 10^{-200}</math>, <math>b = -3 \cdot 10^{-200}</math>, <math>c = 2 \cdot 10^{-200}</math>,</p> <p>2) <math>a = 1 \cdot 10^{200}</math>, <math>b = -3 \cdot 10^{200}</math>, <math>c = 2 \cdot 10^{-200}</math>,</p> <p>3) <math>a = 1 \cdot 10^{-200}</math>, <math>b = -3 \cdot 10^{200}</math>, <math>c = 2 \cdot 10^{200}</math>.</p> <p>Как можно преодолеть возникшие трудности?</p>
3.	Защита лабораторной работы	Обоснуйте ваши выводы по лабораторной работе
4.	Зачет	<p>Вопросы на зачет:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Что такое функции регрессии? В чем состоит основная задача теории регрессии?</li> <li>2. В чем заключается суть алгоритмов сглаживания эмпирических данных? В чем состоит отличие линейных и нелинейных алгоритмов сглаживания?</li> <li>3. Опишите последовательность действий при сглаживании эмпирических данных.</li> <li>4. Как Вы понимаете тот факт, что операция численного дифференцирования приближенно (таблично) заданной функции является некорректной?</li> <li>5. Из каких составляющих складывается полная погрешность численного дифференцирования?</li> <li>6. Каким образом «шум» эксперимента проявляет себя при численно дифференцировании?</li> <li>7. Как производится выбор оптимального шага численного дифференцирования?</li> <li>8. В чем общность и различие понятий аппроксимация и интерполяция?</li> <li>9. В чем состоит задача интерполяции? Однозначно ли строится интерполяционная функция?</li> <li>10. В каких случаях удобнее использовать интерполяционную формулу Ньютона, а в каких – формулу Лагранжа?</li> <li>11. Как ведут себя (на отрезке интерполирования) коэффициенты полинома Лагранжа? Проиллюстрируйте ответ графически.</li> <li>12. Какие факторы определяют погрешность интерполяции?</li> <li>13. Как проявляет себя «шум» эксперимента при интерполяции?</li> <li>14. Чем отличаются различные квадратурные формулы друг от друга?</li> <li>15. Каков порядок точности составных квадратурных формул трапеций и Симпсона?</li> <li>16. Следует ли при численном интегрировании экспериментальных данных прибегать к их предварительному сглаживанию? Почему?</li> </ol>

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
		17. За счет чего достигается высокая точность в квадратурных формулах Гаусса? 18. Почему априорные оценки погрешности численного интегрирования редко применяются на практике? 19. В чем состоит правило Рунге для построения апостериорной оценки погрешности квадратурной формулы?

### 5. Методические указания по процедуре оценивания

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания
1.	Презентация	Выбрать тему презентации для представления на практическом занятии, согласовав ее с преподавателем. Количество слайдов – не менее 10, время выступления – 5-7 минут. <b>Критерии оценивания:</b> Содержание: в презентации раскрыта тема – 2 балла Дизайн: оформление слайдов не перегружено текстом, иллюстрации, графики и таблицы соответствуют теме – 2 балла Выступление: выступающий свободно излагает материал (не зачитывает), отвечает на вопросы по теме презентации – 2 балла.
2.	Контрольная работа	Проводится в аудитории. Максимальная оценка 10 баллов в случае правильных ответов на все вопросы
3.	Защита лабораторной работы	Контрольные вопросы представлены в методических указаниях к лабораторным работам. Защищенная лабораторная работа оценивается максимально в 8 баллов (при ответе на более 70% вопросов), минимально в 2 балл (при ответе минимум на 55% вопросов).
4.	Зачет	Проводится в аудитории. Максимальная оценка 20 баллов в случае правильных ответов на все вопросы