

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ПРИЕМ 2019 г.
ФОРМА ОБУЧЕНИЯ очная

Механика 2.2

Направление подготовки/
специальность
Образовательная программа
(направленность (профиль))
Специализация
Уровень образования

Курс

Трудоемкость в кредитах
(зачетных единицах)

14.05.02 Атомные станции: проектирование, эксплуатация и инжиниринг

Атомные станции: проектирование, эксплуатация и инжиниринг

Проектирование и эксплуатация атомных станций

высшее образование - специалитет

2

семестр

4

2

И.о. заведующего кафедрой-
руководителя отделения
Руководитель ООП
Преподаватель

Пашков Е.Н.

Воробьев А. В.

Коноваленко И.С.

2020 г.

1. Роль дисциплины «Механика 2.2» в формировании компетенций выпускника:

Элемент образовательной программы (дисциплина, практика, ГИА)	Семестр	Код компетенции	Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций		Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенций)	
				Код индикатора	Наименование индикатора достижения	Код	Наименование
Механика 2.2	4	ОПК(У)-1	Способен использовать базовые знания естественнонаучных дисциплин в профессиональной деятельности, применять методы математического анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования	И.ОПК(У)-1.4	Демонстрирует знание основ теоретической механики, теории механизмов и машин, сопротивления материалов, деталей машин и основ конструирования и применяет их при решении практических задач	ОПК(У)-1.4B2	Владеет опытом решения конструкторских задач назначения проектных технических характеристик узлам технологических механизмов с использованием нормативной документации
						ОПК(У)-1.4У2	Умеет проводить проектные расчеты энергокинематических параметров (передаваемые мощности, частоты вращения, крутящие моменты) узлов технологических механизмов, конструировать типовые детали, назначать стандартные изделия
						ОПК(У)-1.432	Знает стандартные методики проектирования, действующие стандарты для конструкторской документации, способы определения нагрузок на стандартные детали и методики назначения размеров деталей

2. Показатели и методы оценивания

Планируемые результаты обучения по дисциплине		Код индикатора достижения контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование раздела дисциплины	Методы оценивания (оценочные мероприятия)
Код	Наименование			
РД-1	Применять знания общих законов механики, теорий, уравнений, методов исследования, анализа механических систем	И.ОПК(У)-1.4	Раздел 1. Проектно-конструкторский расчет привода (Эскизный проект) Раздел 2. Технический проект	Защита подраздела курсового проекта, защита раздела курсового проекта, зачет, дифференцированный зачет
РД-2	Выполнять силовые и прочностные расчеты элементов конструкций, кинематические, динамические и прочностные расчеты механизмов и их звеньев	И.ОПК(У)-1.4		
РД-3	Разработка проекта с использованием нормативной документации и стандартных методик проектирования	И.ОПК(У)-1.4		

3. Шкала оценивания

Порядок организации оценивания результатов обучения в университете регламентируется отдельным локальным нормативным актом – «Система оценивания результатов обучения в Томском политехническом университете (Система оценивания)» (в действующей редакции). Используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения. Итоговая оценка (традиционная и литерная) по видам учебной деятельности (изучение дисциплин, УИРС, НИРС, курсовое проектирование, практики) определяется суммой баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации (итоговая рейтинговая оценка - максимум 100 баллов).

Распределение основных и дополнительных баллов за оценочные мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации устанавливается календарным рейтинг-планом дисциплины.

Рекомендуемая шкала для отдельных оценочных мероприятий входного и текущего контроля

% выполнения задания	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90% ÷ 100%	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности
70% ÷ 89%	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности
55% ÷ 69%	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности
0% ÷ 54%	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

Шкала для оценочных мероприятий зачет

% выполнения заданий зачет	Зачет, балл	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
55%÷100%	11 ÷ 20	«Зачтено»	Достаточное понимание предмета, знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	0 ÷ 10	«Незачтено.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

Шкала для оценочных мероприятий дифференцированного зачета

% выполнения заданий диф. зачет	Диф. зачет, балл	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90% ÷ 100%	52 ÷ 60	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знаний, отличные умения и владение опытом практической деятельности
70% ÷ 89%	43 ÷ 51	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности

55% ÷ 69%	33 ÷ 42	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности
0% ÷ 54%	0 ÷ 32	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

4. Перечень типовых заданий

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
1.	Защита подраздела курсового проекта	Подразделы курсового проекта: 1) Энерго-кинематический расчет привода 2) Расчёт открытой передачи привода 3) Расчет закрытой передачи привода 4) Определение геометрических параметров ступеней валов и колес редукторной пары 5) Разработка чертежа редуктора 6) Валы редуктора 7) Проверочные расчёты 8) Конструирование подшипниковых узлов 9) Конструирование корпуса редуктора 10) Выполнение чертежей деталей. Оформление проекта Вопросы к защите (вопрос задается в соответствии с этапом): 1) Основные характеристики двигателей, используемых в приводах общего назначения 2) Выбор электродвигателя. 3) Кинематический расчет привода 4) Основные типы открытых передач 5) Расчет клиноременной передачи 6) Расчет открытой зубчатой передачи 7) Расчет цепной передачи 8) Определение геометрических параметров ступеней валов 9) Конструирование зубчатых колес 10) Выбор схемы установки подшипников. Предварительный выбор подшипников 11) План эскизной компоновки редуктора 12) Нагрузки валов редуктора

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
		13) Конструирование валов 14) Расчет нагружения валов редуктора 15) Конструирование соединений валов с насаженными деталями 16) Проверочный расчет подшипников 17) Проверочный расчет валов 18) Расчет шпонок 19) Схемы установки подшипников 20) Посадки подшипников 21) Крепления колец подшипников на валу и в корпусе 22) Крышки для подшипниковых узлов 23) Конструирование стаканов 24) Уплотнительные устройства 25) Регулировочные устройства 26) Конструирование корпуса редуктора 27) Смазочные устройства 28) Смазывание подшипников 29) Расчет стяжных винтов 30) Содержание и оформление Пояснительной Записки 31) Графическое оформление сборочных чертежей 32) Графическое оформление чертежей деталей
2.	Защита раздела курсового проекта	Разделы курсового проекта: 1) Проектно-конструкторский расчет привода (Эскизный проект) 2) Технический проект Вопросы к защите: 1) Какие этапы конструирования входят эскизный проект 2) Последовательность выполнения эскизного проекта 3) Какие параметры вычисляются на каждом этапе эскизного проекта 4) Взаимосвязь параметров различных этапов эскизного проекта 5) Что является результатом эскизного проекта
3.	Зачет	Вопросы для подготовки к зачету: Задачи, решаемые при проектировании редуктора, теоретическое обоснование методов проектирования.

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
4.	Дифференцированный зачет (защита курсового проекта)	Темы курсового проекта: 1) Привод барабанного смесителя со шнековым питателем 2) Привод барабанно-лопастного смесителя 3) Привод лопастного смесителя 4) Привод конусной дробилки с эксцентриковым креплением обоих концов оси корпуса 5) Привод щековой дробилки с нижним креплением щеки 6) Привод вибрационного смесителя 7) Привод ленточного конвейера сушилки 8) Привод конусной дробилки с эксцентриковым креплением нижнего торца оси конуса 9) Привод однокамерной шаровой мельницы непрерывного действия 10) Привод ленточного вакуум-фильтра 11) Привод гребково-вакуумной сушилки 12) Привод одновальковой зубчатой дробилки с колосниковой решеткой 13) Привод мешалки реактора для проведения реакции в гетерогенной среде 14) Привод односитового качающегося классификатора 15) Привод мешалки реактора непрерывного действия для полимеризации эмульсии 16) Привод одновальцовой сушилки 17) Привод барабанной печи для обжига пирита 18) Привод вращения тарелки вакуум-фильтра 19) Привод якорной мешалки 20) Привод барабанной сушилки 21) Привод спирального гидрокласификатора 22) Привод механизма подъема спирали гидрокласификатора 23) Привод ленточного классификатора 24) Привод шаровой кольцевой мельницы 25) Привод отстойника непрерывного действия с гребковой мешалкой 26) Привод вальцового кристаллизатора 27) Привод центробежного смесителя 28) Привод барабанной мельницы 29) Привод ленточного классификатора 30) Привод барабанной мельницы

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
		Типовой пример задания на курсовой проект:

5. Методические указания по процедуре оценивания

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания
1.	Защита подраздела курсового проекта	Студент представляет в письменном виде (если требуется в виде чертежей) решение отдельной темы курсовой работы. Отвечает на вопросы преподавателя. Критерии оценивания: Правильность полученных результатов – 0...3 балла Полнота вывода 0 – 2 балла
2.	Защита раздела курсового проекта	Студент представляет в письменном виде/в виде чертежей решение раздела курсовой работы. Делает короткий доклад. Отвечает на вопросы преподавателя. Критерии оценивания: Правильность полученных результатов – 0...15 баллов Полнота ответов 0 – 3 баллов Оформление по СТО ТПУ 0 – 2 баллов
3.	Зачет	Зачет осуществляется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля и промежуточной аттестации ТПУ. К выполнению зачетной работы допускаются студенты, набравшие 44 балла и выше. Критерии оценки ответа на зачете: Ответ оценивается <i>от 11 до 20 баллов</i>, в том случае, если ответ соответствует следующим критериям: студент раскрыл содержание теоретического материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в необходимой последовательности; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов. В ответе могут быть допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора; допущена ошибка или более двух недочетов при ответе на второстепенные вопросы. Практическое задание выполнено с небольшими замечаниями или без них. Ответ оценивается как <i>неудовлетворительный до 11 баллов</i> в том случае, если студент не смог раскрыть теоретическое содержание материала в минимальном объеме, предусмотренном программой; отсутствует последовательность изложение и употребление необходимой терминологии; Все ответы сопровождаются наводящими вопросами преподавателя. При устном ответе преподаватель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им заданий
4.	Дифференцированный зачет	Студент представляет полный комплект документации по курсовой работе (пояснительная

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания
	(защита курсового проекта)	записка, сборочный чертеж, рабочие чертежи деталей: тихоходный вал, зубчатое колесо, крышка подшипника сквозная). Делает обзорный доклад. Отвечает на вопросы преподавателя. Дифференцированный зачет осуществляется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля и промежуточной аттестации ТПУ Вопросы к дифференцированному зачету (могут касаться любого пройденного подраздела, раздела курсового проекта) 1. Способы передачи крутящего момента. 2. Проверочный расчет подшипников. 3. Выбор материала зубчатой пары. Виды термообработки. 4. Схема нагружения валов. Критерии оценки ответа на дифференцированном зачете: Ответ оценивается <i>от 52 до 60 баллов</i>, в том случае, если ответ соответствует следующим критериям: студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в необходимой последовательности; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, отвечал самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов. Ответ оценивается <i>от 43 до 51 баллов</i> в том случае, если ответ в основном соответствует требованиям на отличную отметку, но при этом существует один из недостатков: допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора; допущена ошибка или более двух недочетов при ответе на второстепенные вопросы. Ответ оценивается <i>от 33 до 42 баллов</i> в том случае, если в процессе ответа неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; студент не смог привести примеры для пояснения теории; при изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных компетенций. Ответ оценивается как <i>неудовлетворительный</i> в том случае, если студент не смог раскрыть теоретическое содержание материала в минимальном объеме, предусмотренном программой; отсутствует последовательность изложения и употребление необходимой терминологии; Все

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания
		ответы сопровождаются наводящими вопросами преподавателя. При устном ответе преподаватель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им заданий.