
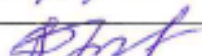


**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**  
**ПРИЕМ 2020 г.**  
**ФОРМА ОБУЧЕНИЯ очно-заочная**

**Логика и навыки критического мышления**

Направление подготовки/специальность	38.04.02 Менеджмент		
Образовательная программа (направленность (профиль))			
Специализация			
Уровень образования	высшее образование - магистратура		
Курс	1	семестр	1
Трудоемкость в кредитах (зачетных единицах)	2		

Заведующий кафедрой -  
руководитель отделения на  
правах кафедры  
Преподаватель

	Лукьянова Н.А.
	Брылина И.В.

2020 г.

## 1. Роль дисциплины «Логика и навыки критического мышления» в формировании компетенций выпускника:

Элемент образовательной программы (дисциплина, практика, ГИА)	Семестр	Код компетенции	Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций		Составляющие результатов освоения (дескрипторы компетенций)	
				Код индикатора	Наименование индикатора достижения	Код	Наименование
Логика и навыки критического мышления	1	УК(У)-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	И.УК(У)-6.1	Решает задачи собственного личного и профессионального развития, определяет и реализовывает приоритеты совершенствования собственной деятельности на основе самооценки	УК(У)-6.1B1	Владеет возможностями и инструментами непрерывного образования применительно к собственным интересам и потребностям с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда
						УК(У)-6.1Y1	Умеет определять задачи саморазвития, цели и приоритеты личностного роста с учетом профессиональной деятельности
						УК(У)-6.131	Знает способы личностного роста с учетом профессиональной деятельности
						УК(У)-6.132	Знает основные возможности и инструменты непрерывного образования применительно к собственным интересам и потребностям

## 2. Показатели и методы оценивания

Планируемые результаты обучения по дисциплине		Код индикатора достижения контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование раздела дисциплины	Методы оценивания (оценочные мероприятия)
Код	Наименование			
РД-1	Знать потенциал логического мышления и критического анализа	И.УК(У)-6.1	Раздел (модуль) 1. Предмет науки логики	Опрос. Собеседование. Задание. Тестирование
РД-2	Уметь управлять своим интеллектуальным потенциалом в личной и профессиональной деятельности	И.УК(У)-6.1	Раздел (модуль) 2. Традиционная логика	Опрос. Собеседование. Задание. Тестирование.
РД -3	Применять навыки логического мышления и критического анализа, в т.ч. в рамках профессиональной деятельности, для формирования эффективного взаимодействия с людьми и достижения результата	И.УК(У)-6.1	Раздел (модуль) 3. Критическое мышление	Опрос. Собеседование. Зачет

### 3. Шкала оценивания

Порядок организации оценивания результатов обучения в университете регламентируется отдельным локальным нормативным актом – «Система оценивания результатов обучения в Томском политехническом университете (Система оценивания)» (в действующей редакции). Используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения. Итоговая оценка (традиционная и литерная) по видам учебной деятельности (изучение дисциплин, УИРС, НИРС, курсовое проектирование, практики) определяется суммой баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации (итоговая рейтинговая оценка -максимум 100 баллов).

Распределение основных и дополнительных баллов за оценочные мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации устанавливается календарным рейтинг-планом дисциплины.

Рекомендуемая шкала для отдельных оценочных мероприятий входного и текущего контроля

<b>% выполнения задания</b>	<b>Соответствие традиционной оценке</b>	<b>Определение оценки</b>
90%÷100%	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, их качество оценено количеством баллов, близким к максимальному
70% - 89%	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество ни одного из них не оценено минимальным количеством баллов
55% - 69%	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности, необходимые результаты обучения сформированы, качество некоторых из них оценено минимальным количеством баллов
0% - 54%	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

### Шкала для оценочных мероприятий зачета

Степень сформированности результатов обучения	Балл	Соответствие традиционной оценке	Определение оценки
90% ÷ 100%	90 ÷ 100	«Отлично»	Отличное понимание предмета, всесторонние знания, отличные умения и владение опытом практической деятельности
70% ÷ 89%	70 ÷ 89	«Хорошо»	Достаточно полное понимание предмета, хорошие знания, умения и опыт практической деятельности
55% ÷ 69%	55 ÷ 69	«Удовл.»	Приемлемое понимание предмета, удовлетворительные знания, умения и опыт практической деятельности
0% ÷ 54%	0 ÷ 54	«Неудовл.»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям
55% ÷ 100%	55 ÷ 100	«Зачтено»	Результаты обучения соответствуют минимально достаточным требованиям
0% ÷ 54%	0 ÷ 54	«Не зачтено»	Результаты обучения не соответствуют минимально достаточным требованиям

#### 4. Перечень типовых заданий

	Оценочные мероприятия	Примеры типовых контрольных заданий
1	Опрос	<b>Вопросы:</b> 1. Понятия. Виды деления понятий по объему и содержанию. 2. Отношения между понятиями. 3. Суждение как форма мысли. Элементы простого атрибутивного суждения. 4. Типы суждений и отношения между ними.

		5. Виды сложных суждений. 6. Что называется научным методом? Методы логики. 7. Метод истинностных таблиц. Основные принципы и правила. 8. Методы логики. История рассмотрения. 9. Основные законы традиционной логики. 10. Закон тождества. 11. Закон противоречия 12. Закон исключенного третьего 13. Закон достаточного основания
2	Собеседование	Вопросы: 1. Понятие, его виды. 2. Определение понятий. 3. Деление понятий. 4. Закон соотношения объема и содержания понятия.
3	Тестирование	(Выполняется в электронном курсе: stud.lms.tpu.ru) Примеры тестовых заданий: 1. Основоположник науки логики 1. Платон <b>2. Аристотель</b> 3. Лейбниц 4. Фреге 2. Совокупность существенных признаков предмета, отражённых в понятии <b>1. Содержание понятия</b> 2. Объём понятия 3. Определение понятия 4. Обобщение понятия 3. Множество мыслимых в понятии предметов 1. Содержание понятия <b>2. Объём понятия</b> 3. Определение понятия 4. Обобщение понятия
4	Задание	(Выполняется в электронном курсе: stud.lms.tpu.ru) Примеры заданий: 1. Дать определение «суждению». Охарактеризовать субъект и предикат

		<p>суждения. Охарактеризовать связку и кванторное слово. Привести примеры суждений всех видов.</p> <p>2. Определить вид простого атрибутивного суждения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Петров – студент</li> <li>• Русские любят свою Родину</li> </ul>
5.	Семинар	<p>(Выполняется в электронном курсе: stud.lms.tpu.ru)</p> <p>Инструкции и требования к выполнению задания Семинар (Задание 2 по модулю 3)</p> <p>Приготовьте презентацию из 5-6 слайдов на тему "Аргументация", используя выбранную Вами тему для аргументации.</p>
6.	Форум	<p>(Выполняется в электронном курсе: stud.lms.tpu.ru)</p> <p>Студенту следует посмотреть фильм по ссылке <a href="https://www.youtube.com/watch?v=aVTcojwB2Hs">https://www.youtube.com/watch?v=aVTcojwB2Hs</a> и написать проблемное эссе по предложенной теме.</p> <p><b>ПРОБЛЕМНОЕ ЭССЕ НА ТЕМУ «КЛИПОВОЕ МЫШЛЕНИЕ»</b></p>
7.	Коллоквиум (конференц-неделя)	<p>Контрольные вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Охарактеризуйте основные этапы становления логики.</li> <li>2. Что является предметом логики?</li> <li>3. Какие существуют формы рационального познания (абстрактного мышления)?</li> <li>4. Сформулируйте закон непротиворечия.</li> <li>5. Сформулируйте закон тождества.</li> <li>6. Сформулируйте закон исключенного третьего.</li> <li>7. Сформулируйте закон достаточного основания.</li> <li>8. Охарактеризуйте законы диалектики.</li> <li>9. В чем различие логики формальной и логики символической?</li> <li>10. Охарактеризуйте язык символической логики.</li> <li>11. В чем различие логики формальной и логики диалектической?</li> <li>12. Какова роль логики в формировании критического мышления?</li> <li>13. Что такое понятие, какова его структура?</li> <li>14. Каковы отношения между понятиями?</li> <li>15. Охарактеризуйте структуру и виды простого атрибутивного суждения.</li> </ol>
8.	Защита ИДЗ	<p>(Выполняется в электронном курсе: stud.lms.tpu.ru)</p> <p><b>ПРОБЛЕМНОЕ ЭССЕ НА ТЕМУ «АРГУМЕНТАЦИЯ»</b></p> <p>Темы для аргументации:</p>

		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Расставание – маленькая смерть ...</li> <li>2. Брак: любовь или правильный расчёт?</li> <li>3. Хорошо ли быть хорошим? (Хороший человек – не профессия. Главное – чтобы человек был хорошим.)</li> <li>4. Талантливым людям жить легко (трудно)?</li> <li>5. Традиции необходимы в нашей жизни (бесполезны).</li> <li>6. Детей не следует воспитывать!</li> <li>7. Что правит миром?</li> <li>8. Деньги не пахнут?</li> <li>9. Эвтаназия: убийство или позволение умереть?</li> <li>10. «Мне выбора по счастью не дано» (В. Высоцкий).</li> <li>11. Что мешает умному человеку быть богатым?</li> <li>12. Измена – не порок?</li> <li>13. Может ли супружеская верность быть основой семьи?</li> <li>14. Чужих детей не бывает?</li> <li>15. Ложь во благо или благо во лжи?</li> </ol>
	Зачет	<p>Вариант заданий к зачету:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Понятие Изобразите графически соотношение понятий: а) женщина, Мария, врач, мать; б) цветок, роза, стебель, растение, корень.</li> <li>2. Суждение Определите вид простого категорического суждения через распределенность его терминов. Укажите субъект и предикат. а) Береза поглощает углекислоту. б) Некоторые растения не являются деревьями. в) Кое-кто из студентов работает. г) Ломоносов – выдающийся ученый России. д) Копирующий чужие подписи совершает преступления. е) Некоторые химические элементы – не металлы. ж) Чугун не является химическим элементом.</li> <li>3. Умозаключение Проверьте правильность выводов. а) Береза поглощает углекислоту, так как береза – растение, а все растения</li> </ol>

		<p>поглощают углекислоту.</p> <p>б) Все металлы – химические элементы. Чугун – металл. Следовательно, чугун – химический элемент.</p> <p>в) Все рыбы дышат жабрами, кашалот не дышит жабрами. Значит, кашалот не рыба.</p> <p>г) Березы растут в нашем лесу. Это дерево – береза. Следовательно, это дерево растет в нашем лесу.</p>
--	--	--

## 5. Методические указания по процедуре оценивания

	Оценочные мероприятия	Процедура проведения оценочного мероприятия и необходимые методические указания
1.	Опрос	<p>Письменная проверка знаний проводится в конце лекционного занятия с целью актуализировать вопросы, изученные на лекции. Преподаватель формулирует вопросы. При необходимости, вопросы могут быть разбиты на подвопросы или дополнены наводящими примерами.</p> <p>Критерии оценивания:</p> <p>Краткий ответ на вопрос – 0-0,5 балла,</p> <p>Развернутый ответ на вопрос – 0,6 -1 балл.</p>
2.	Собеседование	<p>Устное собеседование проводится на практическом занятии по пройденной теме. На ответ на вопрос, поставленный преподавателем, отводится по 3-5 минут на человека.</p> <p>Критерии оценивания задания:</p> <p>Полный ответ – (5 баллов);</p> <p>Неполный ответ соответствует вопросу – (3 балла);</p> <p>Частично неверный ответ – (0-2 баллов).</p>
3.	Тестирование	<p>Зайдите в курс «Логика» на сайте stud.lms.tpu.ru. Выберите необходимый модуль в соответствии с рейтинг-планом. Пройдите тестовые задания по модулю.</p> <p>Критерии оценивания: 1 верно выполненное задание – 1 балл. Максимальное количество баллов за модуль – 2.</p>
4.	Задание	<p>Зайдите в курс «Логика» на сайте stud.lms.tpu.ru. Выберите необходимый модуль в соответствии с рейтинг-планом. Ознакомьтесь с критериями оценивания (0-2 баллов). Составьте ответ на задание в соответствии с критериями оценивания. Прикрепите в соответствующий раздел электронного курса. В течение 5 дней</p>



		будет представлен комментарий и оценка работы.																				
5.	Семинар	<p>(Выполняется в электронном курсе: stud.lms.tpu.ru)</p> <p>Приготовьте презентацию из 5-6 слайдов на тему "Аргументация", используя выбранную Вами тему для аргументации:</p> <p>Слайд № 1 - Номер темы_ Название темы_ФИО_группа</p> <p>Слайды № 2-3 - (1 или 2 слайда) Приведите все виды доказательства Вашего Тезиса,</p> <p>Слайды №№ 4-5 - (1 или 2 слайда) - Приведите разные виды опровержения Вашего Тезиса,</p> <p>Слайд № 6 - Сделайте выводы, выразите свое мнение.</p> <p>Обсудите это во время семинара, дайте 1 оценку работы другого студента.</p> <p>Максимальная оценка 2 балла.</p> <p>Совокупная оценка формируется из 2 видов оценки.</p> <p>1 балл Вы получаете за саму работу и 1 балл Вы получаете за оценку работы другого студента (система автоматически поставит за качество оценивания, согласно Критериям).</p> <p><b>КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ:</b></p> <table><tr><th>Критерии</th><th colspan="3">Уровни соответствия критерию</th></tr><tr><td><u>Доказательство</u> тезиса 0-0.5 балла</td><td>Приведены прямое и 2 вида косвенного доказательства, доказательства логичны</td><td>Приведены некоторые виды доказательств, доказательства не всегда логичны</td><td>Приведено одно <u>доказательство</u> или не приведено</td></tr><tr><td>Опровержение антитезиса 0-0.5 балла</td><td>Приведены все виды опровержений, опровержения логичны</td><td>Приведены некоторые виды опровержений</td><td>Не приведены</td></tr><tr><td>Выводы 0-0.5 балла</td><td>Сделаны полные выводы</td><td>Сделаны неполные выводы, или нелогичны</td><td>Не сделаны выводы</td></tr><tr><td>Собственное мнение 0-0.5 балла</td><td>Выражено полно и ясно</td><td>Выражено неполно или неясно</td><td>Не выражено</td></tr></table>	Критерии	Уровни соответствия критерию			<u>Доказательство</u> тезиса 0-0.5 балла	Приведены прямое и 2 вида косвенного доказательства, доказательства логичны	Приведены некоторые виды доказательств, доказательства не всегда логичны	Приведено одно <u>доказательство</u> или не приведено	Опровержение антитезиса 0-0.5 балла	Приведены все виды опровержений, опровержения логичны	Приведены некоторые виды опровержений	Не приведены	Выводы 0-0.5 балла	Сделаны полные выводы	Сделаны неполные выводы, или нелогичны	Не сделаны выводы	Собственное мнение 0-0.5 балла	Выражено полно и ясно	Выражено неполно или неясно	Не выражено
Критерии	Уровни соответствия критерию																					
<u>Доказательство</u> тезиса 0-0.5 балла	Приведены прямое и 2 вида косвенного доказательства, доказательства логичны	Приведены некоторые виды доказательств, доказательства не всегда логичны	Приведено одно <u>доказательство</u> или не приведено																			
Опровержение антитезиса 0-0.5 балла	Приведены все виды опровержений, опровержения логичны	Приведены некоторые виды опровержений	Не приведены																			
Выводы 0-0.5 балла	Сделаны полные выводы	Сделаны неполные выводы, или нелогичны	Не сделаны выводы																			
Собственное мнение 0-0.5 балла	Выражено полно и ясно	Выражено неполно или неясно	Не выражено																			
6.	Форум	<p>Рекомендации по выполнению задания:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Внимательно посмотрите фильм. Порассуждайте на предложенную тему.</li><li>2. Напишите небольшое эссе. Объем 2000-4000 знаков (с пробелами).</li><li>3. Текст должен содержать: вступление, аргументацию и выводы.</li><li>4. Оригинальность эссе не менее 75 %.</li><li>5. Добавить тему для обсуждения.</li><li>6. Название файла «Клиповое мышление_Фамилия_номер группы» опубликовать на форуме.</li></ol>																				

		<p>Критерии оценки:  Информативность (полнота аргументации), самостоятельность и оригинальность выводов – 1 балл.  Максимальная оценка за выполнение задания: 2 балла  <b>Задание № 2. ВЗАИМНАЯ ОЦЕНКА И КОММЕНТИРОВАНИЕ РАБОТ</b>  Рекомендации по выполнению задания:  1. Выберите для комментария работу одного студента.  Внимание! На каждую работу должно быть выполнено не более одного комментария.  2. Прокомментируйте работу по следующему плану:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Оцените информативность эссе (широту охвата и глубину проникновения)</li> <li>• Оцените положительные моменты, отразите слабые стороны.</li> <li>• Дайте итоговое заключение.</li> </ul> <p>3. Оцените работу студента по следующим критериям.  Критерии оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Информативность, аргументированность, самостоятельность и оригинальность выводов – 1 балл</li> </ul>
7.	Коллоквиум (конференц-неделя)	<p>Студенту даются вопросы для подготовки к коллоквиуму.  Во время коллоквиума полный ответ на 1 из вопросов оценивается в 10 баллов, дополнение к чужому ответу – в 5 баллов.  Максимальная оценка – 25 баллов.</p>
8.	Защита ИДЗ	<p>(Выполняется в электронном курсе: stud.lms.tpu.ru)  Рекомендации по выполнению задания:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выберите 1 тему.</li> <li>2. Напишите небольшое эссе. Объем 2500-4000 знаков (с пробелами).</li> <li>3. Текст должен содержать: вступление, аргументацию «ЗА» и «ПРОТИВ», и авторскую позицию.</li> <li>4. Оригинальность эссе не менее 75 %.</li> <li>5. Добавить тему для обсуждения.</li> </ol> <p>Критерии оценки:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Содержательные: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Информативность (полнота аргументации) – 2 балла.</li> <li>2. Самостоятельность и оригинальность выводов – 2 балла.</li> </ol> </li> <li>2. Формальные:</li> </ol>

		<p>1. Логичность и последовательность изложения - 2 балла</p> <p>2. Аккуратность оформления, грамотность, наличие форматирования, соответствие объему – 1 балл.</p> <p>Максимальная оценка за выполнение задания: 7 баллов</p>
9.	Зачет	<p>Зачет осуществляется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля и промежуточной аттестации ТПУ.</p> <p>Критерии оценки ответа на зачете:</p> <p>Ответ оценивается <b>от 15 до 20 баллов</b>, в том случае, если ответ соответствует следующим критериям: студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в необходимой последовательности; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, отвечал самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов.</p> <p>Ответ оценивается <b>от 10 до 15 баллов</b> в том случае, если ответ в основном соответствует требованиям на отличную отметку, но при этом существует один из недостатков: допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора; допущена ошибка или более двух недочетов при ответе на второстепенные вопросы.</p> <p>Ответ оценивается <b>от 5 до 10 баллов</b> в том случае, если в процессе ответа неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; студент не смог привести примеры для прояснения теории; при изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных компетенций.</p> <p>Ответ оценивается как <b>неудовлетворительный</b> в том случае, если студент не смог раскрыть теоретическое содержание материала в минимальном объеме, предусмотренном программой; отсутствует последовательность изложения и употребление необходимой терминологии; Все ответы сопровождаются наводящими вопросами преподавателя.</p> <p>При устном ответе преподаватель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им заданий.</p>

